



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 18. 12. 2018
JID: /2018/KUUK
Číslo jednací: VZ-RR-62/INV/2018
Vyřizuje/linka: Bc. Jana Chmelíková / 739
E-mail: chmelikova.j@kr-ustecky.cz

Vysvětlení/Změna/Doplnění zadávací dokumentace č. 9 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“ zadávané v otevřeném řízení.

Vážení dodavatelé,

poskytujeme Vám Vysvětlení/Změnu/Doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Nezodpovězený dotaz z VZD č. 7:

Dotaz č.1: V objektu SO 0001 se nachází položky

20	K	091301 R	Umístění dočasného billboardu (2,4x5,1m) včetně všech nutných prací s jeho výrobou a umístěním
21	K	091302 R	Umístění pamětního kamene včetně všech nutných prací s jeho výrobou a umístěním

Ve výkazu výměr jsou 2 ks billboardu. Ve vaší odpovědi ze dne 7. 12. 2018 je napsáno, že bude billboard jeden. Prosíme o upřesnění.

Dále žádáme o upřesnění materiálu, ze kterého má být zhotoven pamětní kámen.

Dotaz č.2: Vzhledem k odpovědi na dotazy ze dne 7.12.2018, kde se ve výkazu výměr měnily výměry u položek poplatků za uložení asfaltu na skládku předpokládáme, že by se měla změnit výše předpokládané ceny zakázky. Upraví zadavatel předpokládanou cenu?

Dotaz č.3: Vzhledem k odpovědi na dotazy ze dne 6.12.2018, kde se uvádí, že mají účastníci rozpustit cenu za geodetické práce při výstavbě do jednotlivých položek stavby předpokládáme, že by se měla změnit výše předpokládané ceny zakázky. Upraví zadavatel předpokládanou cenu?

Děkuji.

Odpověď:

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Ad 1) V odpovědi ze dne 7.12.2018 došlo k tiskové chybě. Skutečně budou osazeny 2 ks billboardů.

Materiál na výrobu pamětního kamene musí být dle metodického pokynu:

Deska vyrobená z odolného a trvalého materiálu a její minimální velikost by měla být 0,3 x 0,4 m (může být i plast) a bude umístěna na kameni.

Ad 2) Ne, zadavatel nebude upravovat předpokládanou cenu.

Ad 3) Ne, zadavatel nebude upravovat předpokládanou cenu

Nezodpovězený dotaz z VZD č. 8:

7.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ je položka č. 14 (465465 R - 16 m² + seřiznutí potrubí KT DN 500 dle terénu) o výměře 1,000 kus.

Upraví zadavatel rozpočet tak, aby bylo jasné, co máme pod popisem, který zní teď „16 m² + seřiznutí potrubí KT DN 500 dle terénu“ vlastně ocenit?

Odpověď:

Zadavatel již odpověděl ve VZD č. 5.

Nezodpovězený dotaz z VZD č. 8:

3. Případné nakládání ornice, v souvislosti s pozn. č. 3, se oceňuje cenami souboru cen 167 10-11 Nakládání, skládání a překládání neulehlého výkopku nebo sypaniny.

Odpověď:

Zadavatel již odpověděl ve VZD č. 5.

Nezodpovězený dotaz z VZD č. 8:

Dotaz č.2: V nově dodaném výkazu výměr není oceněn objekt SO 5005. V předchozí verzi výkazu výměr byl tento objekt dodán oceněný. Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Objekt je brán jako preliminář a správně je doplněný a zamčený. V předchozích VZD došlo k chybě a za to se omlouváme.

Dne 13. 12. 2018 zadavatel obdržel e-mailem dotaz od dodavatele v tomto znění:

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

k uvedené zakázce zasíláme dotaz:

- V Díl. č. 4 investor jasně uvedl, že „SO 5005 Přeložka DK ČD (ČD-TELEMATIKA) - km 1,100“ je řízená dodávka investora s tím, že stanovil pevnou cenu. V Díl. č. 5 ale zase tento objekt požaduje od uchazečů. Jaká je tedy skutečnost?

Odpověď:

Ad 1)

Objekt je brán jako preliminář a správně je doplněný a zamčený. V předchozích VZD došlo k chybě a za to se omlouváme.

Dotaz č. 2:

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky:

„Bouzov – kanalizace a ČOV“

SO 5005 Přeložka DK ČD (ČD-TELEMATIKA) - km 1,100

V dodatečných informacích č.4 v soupisu Roudnice PDPS 2018.12.05 - soupis prací odemceny VZD 4 byl uvedený objekt oceněn, v dodatečných informacích č.5 v soupisu Roudnice PDPS 2018.12.10 - soupis prací odemceny VZD 6 a 8 už ovšem ceny nejsou.

Co tedy platí?

Odpověď:

Objekt je brán jako preliminář a správně je doplněný a zamčený. V předchozích VZD došlo k chybě a za to se omlouváme.

Dotaz č. 3:

Dobrý den,
Žádáme zadavatele o vysvětlení ZD.
Dotazy:
1. SO 1401, 1402 – Položka zásyp sypaninou – nevhodně zvolena, zde použita položka pro zásypy jam, šachet, rýh.
Žádáme zadavatele o úpravu VV.
2. SO 1601 – v množství položky č. 101 (poplatek za skládku – prostý beton) není započtena výměra sutí položek č.97,98
Žádáme zadavatele o úpravu VV.
3. SO 2001, SO 2002 – ve VV jsou chybně uvedeny třídy betonu, není u nich uveden stupeň vlivu prostředí.
Žádáme zadavatele o úpravu VV.
4. SO 12001, SO 12002 – ve VV jsou uvedeny betony s frakcí kameniva 0/8, resp. 0/16, v PD tato frakce požadována není
Žádáme zadavatele o úpravu VV.
5. SO 2002 – 2004
- Bude zadavatel požadovat odtrhové zkoušky provedených hydroizolací? Dle normy to vychází na 3 odtrhy na každém mostě.
- Pokud se budou dělat odtrhové zkoušky, je nutné napřed povrch obrokovat. Pokud se bude brokovat, prosím o doplnění do VV.
- Ve skladbě je uvažována penetrace a natavený asfaltový pás. Tato skladba je přípustná, pokud povrch bude dostatečně vyztužený (min. 3 týdny). V opačném případě se musí asfaltový pás tavit na vrstvu pryskyřice. Jaký systém zadavatel uvažuje ?
- Ve výkazu výměr je uveden pás na most typu G200S40. Pod asfaltové vrstvy vozovky tento pás není vhodný a musí se použít speciální mostovkový asfaltový pás snášející tato zatížení.
Žádáme zadavatele o úpravu VV.
6. SO 5005 dle VZD 4 byla doplněna zadavatelem pevná cena položek, ve VZD 5 byla opět cena vypuštěna. Jedná se tedy o preliminář, nebo ne ?

Odpověď:

Ad 1)

Změna v soupisu prací nebude prováděna, v rámci databáze ceníku URS byly zvoleny položky, které nejvíce odpovídají specifikaci prováděných činností. Byla upřesněna specifikace položky č. 4 (platí pro SO 1401 i 1402).

Ad 2)

K výměře položky č. 101 byly doplněny kubatury odpadů z oddílu 9 (připočteno celkem 24,33 tun bet. odpadu).

Ad 3)

Platí specifikace z TZ, přičemž u mostů SO 2002, 2003 a 2004 tomu odpovídá i soupis prací. U SO 2001 byla zrušena položka č. 41 a nahrazena položkou č. 157.

Ad 4)

Byly zavedeny R-položky pro beton pro piloty bez specifikace frakce kameniva, soupisy prací byly opraveny takto:

SO 1201 - zrušeny pol. č. 6 a 7, vloženy nové pol. č. 28 a 29
SO 1202 - zrušeny pol. č. 6 a 7, vloženy nové pol. č. 26 a 27

Ad 5)

Počet odtrhových zkoušek stanovuje ČSN 73 6242 (plocha do 500 m² – 3 zkoušky, do 1000 m² - 5 zkoušek, další 1000 m² 3 zkoušky, dále platí 3 zk pro každé mostní pole). Zhotovitel tyto požadavky musí dodržet, v soupisu prací bude naceněno v rámci položky dodávky a zřízení izolace.

Dle ČSN 73 6242 není brokování nezbytné. Norma vyžaduje povrchovou úpravu pouze při výskytu trhlin stanoveného rozsahu, soupis prací v tomto ohledu nebude měněn.

Postup prací s prováděním penetrace a nataveným asfaltovým pásem odpovídá soupisu prací a HMG výstavby počítá se zráním betonu.

Byl opraven typ hydroizolace v soupisech prací mostních objektů takto:

SO 2001 - zrušena pol. č. 142, vložena nová pol. č. 163

SO 2002 - zrušena pol. č. 127, vložena nová pol. č. 144

SO 2003 - zrušena pol. č. 119, vložena nová pol. č. 132

SO 2004 - zrušena pol. č. 121, vložena nová pol. č. 133

Ad 6)

Objekt je brán jako preliminář a správně je doplněný a zamčený. V předchozích VZD došlo k chybě a za to se omlouváme.

S odkazem na výše uvedené a vzhledem k tomu, že zadavatel tč. nemá k dispozici upravený soupis prací s vv avizuje, že dojde v nejbližších dnech k prodloužení termínu pro podání a otevírání nabídek v rámci dalších VZD, ve kterých bude i zohledněna doba nezodpovězených dotazů v rámci předešlých VZD.

S pozdravem

Bc. Jana Chmelíková
odd. veřejných zakázek