



HRADEC KRÁLOVÉ

STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR VNITŘNÍCH SLUŽEB

SPISOVÁ ZNAČKA: SZ MMHK/225760/2018
ČÍSLO JEDNACÍ: MMHK/234863/2018/VS/Vav

VYŘIZUJE: Ing. Naděžda Vavřínková
TELEFON: +420 495 707 315
EMAIL: nadezda.vavrinkova@mmhk.cz
DATUM: 27.12.2018

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: **„Monitoring služebních vozidel“**

Veřejná zakázka číslo: SZ MMHK/225760/2018

Druh zadávacího řízení: veřejná zakázka malého rozsahu na služby

Zadavatel: Statutární město Hradec Králové
Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
IČ 00268810

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Bod č. 1:

Čl. 10.1.3. Smlouvy obsahuje ujednání: „Poskytovatel se zavazuje nevyužít pro zpracování osobních údajů jakéhokoliv dalšího zpracovatele bez předchozího písemného povolení Objednatele, které bude uděleno pro konkrétní osobu dalšího zpracovatele“.

Dodavatel upozorňuje, že služba monitoringu vozidel, kterou zadavatel na základě veřejné zakázky požaduje dodat, je po technické stránce komplikovanou službou, která zahrnuje:

- službu webové aplikace pro monitoring,
- poskytnutí prostoru na cloudovém úložišti pro uložení dat z webové aplikace pro monitoring,
- služby elektronických komunikací pro přenos dat z webové aplikace pro monitoring do cloudového úložiště.

Dodavatel má za to, že na trhu existuje jen minimum dodavatelů (pokud vůbec nějakí takoví existují), kteří jsou zároveň dodavatelem webové aplikace pro monitoring, mobilním operátorem a provozovatelem cloudu; z toho důvodu dodavatel považuje požadavek

zadavatele nevyužít pro zpracování osobních údajů jakéhokoliv dalšího zpracovatele bez předchozího písemného povolení zadavatele jako zjevně diskriminační, ne-li přímo nereálný.

Dodavatel dále upozorňuje, že vzhledem k tomu, že se jedná o komplikované technické řešení, jak bylo vysvětleno výše, je nutné, aby vybraný dodavatel mohl nejen využívat další zpracovatele, ale také, aby mohl další zpracovatele v průběhu času změnit, pokud to bude nezbytné (např. v důsledku změny dodavatele jednotlivých součástí komponent nebo zániku subdodavatele tak, aby produkt poskytovaný vybraným dodavatelem mohl být i nadále plně funkční).

Upraví zadavatel tento požadavek?

Odpověď k bodu č. 1:

Zadavatel upravil v čl. 10.1. odst. č. 3. Smlouvy a v souvislosti s vložením nového odst. č. 2 bylo posunuto jeho číslování. Úplné znění viz příloha č. 3 – Smlouva-monitoring po VZD č. 1. Zadavatel nepovažuje znění původního čl. 10.1. odst. č. 3 (nyní odst. č. 4) za diskriminační a nereálný. Uvedený požadavek považuje za oprávněný především z pohledu bezpečnosti osobních údajů.

Bod č. 2:

Čl. 10.1.1. f) Smlouvy obsahuje ujednání o tom, *Poskytovatel zajistí Objednateli prostřednictvím vhodných technických a organizačních opatření součinnost, nejpozději do 7 (sedmi) dnů od vznesení požadavku Objednatele, pro splnění Objednatelovy povinnosti reagovat na žádosti o výkon práv subjektu údajů.*

Z uvedeného ustanovení vyplývá, že Poskytovatel bude povinen poskytnout Objednateli v rámci plnění Smlouvy součinnost, která není nijak omezena množstvím dotazů na součinnost, časovou náročností ani jiným způsobem, a ani není sjednána úplata za takovou součinnost. Taková povinnost součinnosti ničím neomezená tak představuje pro Poskytovatele riziko dalších nákladů, které není schopen předem odhadnout, v důsledku čehož není možné stanovit nabídkovou cenu.

Může zadavatel tento požadavek upravit tak, aby byla sjednána úplata za každou takovou součinnost?

Odpověď k bodu č. 2:

Zadavatel vložil do čl. 10.1. Smlouvy nový odst. č. 2. Úplné znění viz příloha č. 3 – Smlouva-monitoring po VZD č.1.

Bod č. 3:

Čl. 10.1.1. e) Smlouvy obsahuje ujednání, že „Zpracovatel bude Objednateli nápomocen při zavádění a udržování vhodných technických a organizačních opatření k zabezpečení osobních údajů a ohlašování porušení tohoto zabezpečení“. Dodavatel tomuto ustanovení nerozumí. Může zadavatel vysvětlit, o jakou formu nápomoci se má jednat a v jakém maximálním rozsahu?

Odpověď k bodu č. 3:

Zadavatel vypustil v čl. 10.1., odst. č. 1 ustanovení písm. e). Úplné znění viz příloha č. 3 – Smlouva-monitoring po VZD č.1.

Bod č. 4:

Čl. 10.1.1. g) Smlouvy obsahuje ujednání, že „Zpracovatel poskytne Objednateli na jeho žádost neprodleně, nejpozději však do 7 (sedmi) dnů, veškerou součinnost nutnou k prokázání, že jsou osobní údaje dostatečně organizačně a technicky zabezpečeny“. Rozumí dodavatel správně požadavku tak, že se jedná o bezpečnostní audit? Dodavatel upozorňuje, že nejsou stanoveny podmínky takového auditu, zejména max. počet auditů za rok, ujednání o tom, kdo nese náklady takového auditu a kdo bude hradit příp. náklady auditu u případných dalších zpracovatelů. Dodavatel upozorňuje, že audity zvyšují náklady

Poskytovatele o částku, kterou nelze předem určit, a tím nelze stanovit nabídkovou cenu. Zadávací podmínky předložené zadavatelem proto dodavatel považuje za netransparentní.

Odpověď k bodu č. 4:

Zadavatel vložil do čl. 10.1. Smlouvy nový odst. č. 2. Úplné znění viz příloha č. 3 – Smlouva-monitoring po VZD č.1.

Bod č. 5:

S ohledem na výše uvedené, dodavatel se táže, zda zadavatel upraví smlouvu tak, že:

- a. Odstraní čl. čl. 10., 10.1, 10.2 a 10.3 Smlouvy a umožní uchazeči předložit vlastní návrh smlouvy o ochraně osobních údajů (je ostatně dobrou praxí, že smlouvu o zpracování osobních údajů předkládá ta strana, která provádí zpracování, tedy v tomto případě dodavatel); *nebo*
- b. Umožní předložit jako přílohu smlouvy obchodní podmínky („OP“) speciálně pro produkt dodavatele s tím, že ve smlouvě uvede, že ustanovení OP mají přednost před čl. 10., 10.1, 10.2 a 10.3 Smlouvy; *nebo*
- c. Umožní uchazečům předložit kompletní smlouvu na produkt splňující technické parametry uvedené v příloze č. 3.1 zadávací dokumentace; *nebo*
- d. Upraví Smlouvu tak, aby diskriminační ustanovení byla odstraněna a veškerá nejasná ustanovení byla specifikována tak, aby uchazeči byli schopni předem přesně určit maximální náklady spojené se zpracováním osobních údajů, ke kterému bude v souvislosti s plněním Smlouvy docházet, příp. aby bylo ujednáno, která součinnost může být Poskytovatelem Objednateli fakturována nad rámec plnění dle Smlouvy?

Odpověď k bodu č. 5:

Zadavatel přijímá nové úplné znění smlouvy o poskytování služeb monitoringu služebních vozidel, ve kterém jsou **barevně** označeny úpravy. Úplné znění viz příloha č. 3 – Smlouva-monitoring po VZD č.1.

Bod č. 6:

S ohledem na rozsah a složitost dotazů a s ohledem na to, že vysvětlení zadavatele bude mít zásadní vliv na rozšíření/zúžení okruhu potenciálních uchazečů o plnění veřejné zakázky a dále na způsob určení nabídkové ceny, dodavatel žádá zadavatele, aby přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek.

Odpověď k bodu č. 6:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou svou původní délku tak, že ruší odstavce 8.1. výzvy k podání nabídek a nahrazuje jej novým úplným zněním, které je následující: „8.1. Lhůta pro podání nabídky končí dne **15.01.2019 v 9:00 hod.**“

Ostatní části zadávací dokumentace nedotčené tímto vysvětlením zadávací dokumentace se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace je zveřejněno na profilu zadavatele <https://www.tenderarena.cz/profily/hradeckralove> - Monitoring služebních vozidel.

.....
Bc. Ivan Hušek
vedoucí odboru vnitřních služeb