



HRADEC KRÁLOVÉ

STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR VNITŘNÍCH SLUŽEB

SPISOVÁ ZNAČKA: SZ MMHK/225760/2018
ČÍSLO JEDNACÍ: MMHK/005529/2019/VS/Vav

VYŘIZUJE: Ing. Naděžda Vavřínková
TELEFON: +420 495 707 315
EMAIL: nadezda.vavrinkova@mmhk.cz
DATUM: 11.1.2019

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: **„Monitoring služebních vozidel“**

Veřejná zakázka číslo: SZ MMHK/225760/2018

Druh zadávacího řízení: veřejná zakázka malého rozsahu na služby

Zadavatel: Statutární město Hradec Králové
Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
IČ 00268810

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Bod č. 1:

Zadavatel doplnil čl. 10.1.4 Smlouvy tak, že „Objednatel nebude bezdůvodně bránit povolení využití jakéhokoli dalšího zpracovatele osobních údajů. Nevyjádří-li se Objednatel k dalšímu zpracovateli do 3 pracovních dnů od oznámení, má se za to, že jej povolil“.

Může zadavatel doplnit Smlouvu tak, aby obsahovala jasně definované taxativně (tzn. uzavřeným výčtem) vymezené důvody, pro které zadavatel může odmítnout využití dalšího zpracovatele osobních údajů? Může zadavatel ve Smlouvě stanovit, že Poskytovatel může využít dalšího zpracovatele osobních údajů (vč. výměny dalšího zpracovatele) vždy, pokud další zpracovatel splňuje podmínky, které zadavatel specifikuje ve Smlouvě?

Vzhledem k tomu, že (jak dodavatel uvedl blíže v předchozí žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace) je k poskytování komplexní služby monitoringu vozidel nezbytné využít několika služeb, v jejichž rámci je nezbytné využívat další zpracovatele, je pro dodavatele nezbytné předem znát všechny důvody, pro které bude ze strany zadavatele zamítnuta žádost o využití dalšího zpracovatele osobních údajů.

Pokud by totiž zadavatel předem jasně nestanovil ve Smlouvě taxativně vymezené důvody, pro které zadavatel může odmítnout využití dalšího zpracovatele osobních údajů, mohlo by dojít k situaci, že by vybraný dodavatel poté, co mu bude zadavatelem sděleno, že byl vybrán pro plnění veřejné zakázky „Monitoring služebních vozidel“, požádal zadavatele o povolení využití dalšího zpracovatele osobních údajů, a zadavatel by byl oprávněn z jakýchkoliv důvodů (na vybraném dodavateli či dalším zpracovateli nezávislých) využití dalšího zpracovatele odmítnout. Tím by bylo vybranému dodavateli znemožněno plnění Smlouvy (v případě, kdy není schopen poskytovat sám všechny dílčí technické části služby monitoringu).

Postup, který dodavatel popisuje v předchozím odstavci, a který je zadavateli dle současného nastavení Smlouvy umožněn, považuje dodavatel za rozporný se zásadou transparentnosti, kterou je zadavatel dle § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek povinen dodržovat, když umožňuje zadavateli po vyhlášení výsledku výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu vyloučit z plnění Smlouvy vybraného dodavatele (z jakéhokoli předem neznámého důvodu).

Upraví zadavatel čl. 10.1.4 Smlouvy tak, aby byl v souladu se zásadou transparentnosti?

Odpověď k bodu č. 1:

První úprava týkající se zpracovatele osobních údajů je dána Nařízením EP a Rady EU č. 2016/679, kde je v článku 28 odst. 1 uvedeno, že správce využije pouze ty zpracovatele, kteří poskytují dostatečné záruky zavedení vhodných technických a organizačních opatření tak, aby dané zpracování splňovala požadavky tohoto nařízení a aby byla zajištěna ochrana práv subjektu údajů. Vzhledem k tomu, že požadavky na zpracovatele osobních údajů jsou dané přímo použitelným obecným nařízením, není zadavatel oprávněn stanovit smluvně další či jiné důvody. Z toho důvodu nebude zadavatel znění smlouvy dále upravovat, když odkazem na platnou právní úpravu je zcela transparentní.

Bod č. 2:

Zadavatel v návaznosti na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace upravil čl. 10.1.1.e) a 10.1.1.f) Smlouvy tak, že obsahuje ujednání o tom, že Poskytovatel splní povinnosti v těchto ustanoveních uvedené nejpozději do 7 (sedmi) dnů od schválení nákladů na tuto činnost Objednatel.

Dodavatel upozorňuje, že ve Smlouvě jsou obsaženy další ustanovení, na jejichž základě bude Poskytovatel povinen poskytnout Objednateli v rámci plnění Smlouvy součinnost, a která představuje pro Poskytovatele další náklady, které není schopen předem odhadnout, v důsledku čehož není možné stanovit nabídkovou cenu. Může zadavatel upravit obdobně i všechna tato další ustanovení (tzn. zejm. ustanovení čl. 10.1.1.h), 10.1.3 a 10.1.5. Smlouvy)?

Odpověď k bodu č. 2:

První úprava týkající se zpracovatele osobních údajů je dána Nařízením EP a Rady EU č. 2016/679, kde je v článku 28 odst. 1 uvedeno, že správce využije pouze ty zpracovatele, kteří poskytují dostatečné záruky zavedení vhodných technických a organizačních opatření tak, aby dané zpracování splňovala požadavky tohoto nařízení a aby byla zajištěna ochrana práv subjektu údajů. Vzhledem k tomu, že požadavky na zpracovatele osobních údajů jsou dané přímo použitelným obecným nařízením, není zadavatel povinen vymezovat tyto požadavky taxativním způsobem ve smlouvě. Z toho důvodu nebude zadavatel znění smlouvy dále upravovat, když odkazem na platnou právní úpravu je zcela transparentní.

Na základě podaných odpovědí zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Ostatní části zadávací dokumentace nedotčené vysvětlením zadávací dokumentace č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace je zveřejněno na profilu zadavatele <https://www.tenderarena.cz/profil/hradeckralove> - Monitoring služebních vozidel.

.....
Bc. Ivan Hušek
vedoucí odboru vnitřních služeb