

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen ZZVZ) v rámci zadávání veřejné zakázky s názvem

Poradenství v souvislosti s výjezdy zaměstnanců do zahraničí - Opakování“

Evidenční číslo VZ: Z2018-038/112

Název zadavatele: Vysoké učení technické v Brně, Rektorát
Sídlo: Antonínská 548/1, 601 90 Brno
IČ/DIČ: 00216305 / CZ00216305
Zástupce: Doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA, LL.M.

I. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky jsou *služby* poradenství v souvislosti s výjezdy zaměstnanců zadavatele do zahraničí, zpravidla v rámci dlouhodobých výjezdů.

II. CENA SJEDNANÁ V RÁMCOVÉ DOHODĚ

Cena sjednaná ve smlouvě činí 4 056 791,- Kč bez DPH. Jedná se o cenu stanovenou pro účely nabídky ve výběrovém řízení na základě odhadovaného modelu čerpání. Skutečná cena se odvíjí na základě reálného čerpání služeb dle jednotkových cen stanovených rámcovou dohodou.

III. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zakázka byla zadána v *otevřeném řízení*.

IV. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Číslo nabídky	1
Účastník:	PROXY, a.s.
Sídlo:	Plzeňská 3217/16, 150 00 Praha 5, Smíchov, Česká republika
IČ:	15270301
Nabídková cena:	4 056 971,- Kč bez DPH

V. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Číslo nabídky	
Účastník:	Nebyl vyloučen žádný účastník.
Sídlo:	
IČ:	
Nabídková cena:	
Uvedte důvody vyřazení	

VI. DODAVATEL, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA RÁMCOVÁ DOHODA

Číslo nabídky	12
Účastník:	PROXY, a.s.
Sídlo:	Plzeňská 3217/16, 150 00 Praha 5, Smíchov, Česká republika
IČ:	15270301
Nabídková cena:	4 056 971,- Kč bez DPH
Rámcová dohoda uzavřena dne:	14. 1. 2019

VII. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Protože v zadávacím řízení je pouze jediný účastník zadávacího řízení byl tento vybrán bez provedení hodnocení v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ. Zadavatelem ustavené komise posoudila nabídku PROXY, a.s. jako nabídku splňující podmínky účasti v zadávacím řízení.

VIII. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

Zakázka nebude plněna subdodavatelsky.

IX. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU / JEDNACÍHO ŘÍZENÍ / ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Nerelavantní.

X. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nerelavantní.

XI. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nerelavantní.

XII. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Nerelevantní. Střet zájmů nebyl u žádné z osob zjištěn.

XIII. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

S ohledem na specifických charakter plnění má zadavatel zájem na tom, aby zakázka byla plněna jediným dodavatelem s plnou koordinační odpovědností. Jinak si plnění zakázky nelze představit.

XIV. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

Nerelevantní.

V Brně dne 17. 1. 2019

Mgr. Petr Jelínek
vedoucí Odboru veřejných zakázek