



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 18. 1. 2019
JID: /2019/KUUK
Číslo jednací: VZ-RR-62/INV/2018
Vyřizuje/linka: Bc. Jana Chmelíková / 739
E-mail: chmelikova.j@kr-ustecky.cz

Vysvětlení/Změna/Doplnění zadávací dokumentace č. 16 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“ zadávané v otevřeném řízení.

Vážení dodavatelé,

poskytujeme Vám Vysvětlení/Změnu/Doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Nezodpovězený dotaz č. 3 z VZD č. 15:

V rámci veřejné zakázky „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“, kde hodnotící kritérium cena činí 80% a hodnotící kritérium termín realizace činí 20%, je současně stanoven limitní termín pro dokončení díla datem 31.5. 2021, přičemž při překročení tohoto termínu dojde k vyloučení uchazeče z výběrového řízení. V zadávacím řízení však došlo k průtahům a již byla opakovaně prodloužena i lhůta pro podání nabídek. Původní termín odevzdání nabídek byl stanoven na 3.1. 2019, přičemž několikrát došlo k jeho posunu. Nyní je datum pro odevzdání nabídek 22.1. 2019 a vzhledem k dosud nezodpovězeným dotazům se ještě může a pravděpodobně bude dále posouvat. V důsledku průtahů v zadávacím řízení a ze zkušeností zhotovitele ze staveb podobného rozsahu je již teď předpokládán termín pro předání staveniště do 31.3. 2019 a tedy i pro dokončení prací do 31.5. 2021 nereálný. Žádáme buď o zrušení limitního termínu do 31.5.2021 s tím, že termín nabídnou jednotliví účastníci zadávacího řízení v rámci hodnotícího kritéria a nedodržení tohoto termínu nebude znamenat vyloučení ze zadávacího řízení nebo alespoň o posun tohoto termínu tak, aby byl reálný, tj. v tuto chvíli minimálně o 3 měsíce tj. do 31.8. 2021.

2. Dále upozorňujeme zadavatele, že nikde v návrhu smlouvy o dílo ani v jiné části zadávacích podmínek není počítáno se zimní technologickou přestávkou. Žádáme o doplnění zimní technologické přestávky do návrhu smlouvy o dílo, resp. do zadávacích podmínek.

Odpověď:

Ad 1) Zadavatel v Zadávací dokumentaci v čl. 14 uvádí, že vyloučí účastníka, který předloží termín realizace delší než 114 týdnů. Tento termín vychází z předání staveniště do data ukončení projektu. V důsledku zasílaných vysvětlení zadávací dokumentace upravuje zadavatel jednak předpokládaný termín předání staveniště, a to do 30. 6. 2019 a s tím související termín dokončení projektu, tedy do 3. 9. 2021.

Ad 2)

Se zimní technologickou přestávkou zadavatel počítá, nejzazší termín plnění byl stanoven i s ohledem na toto přerušení. Přerušení stavby z důvodu klimaticky nevhodných podmínek bude na základě aktuálního stavu zapsán do stavebního deníku. Ve smlouvě o dílo v článku VII. Odst. 16 je uveden odkaz na veřejně dostupné Smluvní podmínky pro stavby pozemních komunikací menšího rozsahu vydané Ministerstvem dopravy ČR. V nich jsou uvedena rizika objednatel, na základě kterých lze nepředvídané nevhodné klimatické podmínky operativně přerušit kdykoliv během stavby.

Dotaz ze dne 16. 1. 2019:

➤ Dotaz 1 : SO 1601 V dokumentaci stavebního objektu jsou uvedeny tyto propustky

1) propustek v km 0,170 přeložky II/240 pod okružní křižovatkou vpravo s údaji: na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 600, v podélném řezu DN 800, v příčném řezu DN 600, délka 17 m v Technické zprávě uvedeno DN 600, délka 17 m

2) propustek v km 0,170 přeložky II/240 pod okružní křižovatkou vlevo s údaji: na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 800, v podélném řezu DN 800, v příčném řezu DN 800, délka 18,5 m Technická zpráva uvádí DN 800 délka 18,5 m

3) propustek vpravo pod sjezdem k ČSPHM km 0,103 s údaji na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 600, v podélném řezu DN 800, v příčném řezu DN 600, délka 19 m Technická zpráva DN 600, délka 19 m

Soupis prací v aktuálním znění obsahuje položky 90 919521140 Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo železobetonových DN 600 m 42,4 92 919521160 Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo železobetonových DN 800 m 22,3 Je zde tedy zcela zjevný rozpor mezi jednotlivými údaji Soupis prací v aktuálním znění obsahuje dále obsahuje položky 91 59222001 Trouba hrdlová přímá železobetonová s integrovaným těsněním 60 x 250 x 10 cm m 42,4 93 59222002 Trouba hrdlová přímá železobetonová s integrovaným těsněním 80 x 250 x 10 cm m 22,3 Dodavatel se domnívá, že vhodnější by bylo uvedení specifikace v ks, zaokrouhleně na celé trouby Upraví zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby výkresová část, technická zpráva a soupis prací k ocenění byly v souladu?

Odpověď:

Ad 1) Správná dimenze propustku je DN 600, byl opraven výkres propustků.

Ad 2) Údaje souhlasí.

Ad 3) Správná dimenze propustku je DN 600, byl opraven výkres propustků.

Soupis prací nebude opravován. Položky pro propustky DN 600, resp. DN 800 mají výměru odpovídající délce propustku/propustků ve dně a jsou správné. Na výkrese je záměrně uvedena délka plného profilu propustku pro případ, kdy by zhotovitel uvažoval s jinou délkou jednoho kusu trouby.

Množství materiálu je stanoveno dle pravidel URS jednotka v m – bez přepočtu na ks.

➤ Dotaz 2 SO 1602 V dokumentaci stavebního objektu je uveden tento propustek 1) propustek pod hlavní trasou v km 0,138 s údaji: na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 1000, v podélném řezu DN 800, v příčném řezu DN 1000, délka 27 m v Technické zprávě uvedeno DN 1000, délka 27 m

Odpověď:

Správná dimenze nového propustku je DN 1000, délka 17 m, stávající propustek DN 600 dl. 8 m bude sanován. Byly opraveny technická zpráva a výkres propustků.

Soupis prací v aktuálním znění obsahuje položky 65 919521160 Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo železobetonových DN 800 m 20,5 Je zde tedy zcela zjevný rozpor mezi jednotlivými údaji Soupis prací v aktuálním znění obsahuje dále obsahuje položku 66 59222002 Trouba hrdlová přímá železobetonová s integrovaným těsněním 80 x 250 x 11,5 cm m 21 Dodavatel se domnívá, že vhodnější by bylo uvedení specifikace v ks , zaokrouhleně na celé trouby. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby výkresová část, technická zpráva a soupis prací k ocenění byly v souladu?

Odpověď:

V soupisu prací byly odstraněny pol. č. 65 a 66, byly doplněny nové pol. č. 95 a 96 se stejnou výměrou.

Byla doplněna chybějící pol. č. 97 pro sanaci stáv. propustku DN 600.

➤ Dotaz 3 SO 1603 V dokumentaci stavebního objektu jsou uvedeny tyto propustky

1) propustek pod sjezdem v km 0,560 hlavní trasy s údaji: na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 600, v podélném řezu DN 600, v příčném řezu DN 600, délka 6,5m v Technické zprávě uvedeno DN 600, délka 6,5 m

2) propustek pod hlavní trasou v km 1,540 s údaji: na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 1200, v podélném řezu DN 600, v příčném řezu DN 1200, délka 22,5 m Technická zpráva uvádí DN 1200 délka 22,5 m

3) propustek pod hlavní trasou v km 0,766 s údaji: na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 600, v podélném řezu DN 600, v příčném řezu DN 600, délka 14,0 m Technická zpráva DN 600, délka 14 m

4) propustek km 1,940 vlevo pod sjezdem na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 600, v podélném řezu DN 600, v příčném řezu DN 600, délka 7,0 m Technická zpráva DN 600, délka 7,0 m

Soupis prací v aktuálním znění obsahuje položky 119 919521140 Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo železobetonových DN 600 m 35,3 122 919521210 Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo železobetonových DN 1200 m 28,50 Je zde tedy zcela zjevný rozpor mezi jednotlivými údaji Soupis prací v aktuálním znění obsahuje dále obsahuje položky 121 59222001 Trouba hrdlová přímá železobetonová s integrovaným těsněním 60 x 250 x 10 cm m 35,653 123 59221005 Trouba hrdlová přímá železobetonová s integrovaným těsněním 1250 x 1000 x 150 mm m 28,785 Dodavatel se domnívá, že vhodnější by bylo uvedení specifikace v ks , zaokrouhleně na celé trouby Upraví zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby výkresová část, technická zpráva a soupis prací k ocenění byly v souladu?

Odpověď:

Ad 1) Údaje souhlasí.

Ad 2) Správná dimenze propustku je DN 1200, byl opraven výkres propustků.

Ad 3) Údaje souhlasí.

Ad 4) Údaje souhlasí.

Soupis prací nebude opravován. Položky pro propustky DN 600, resp. DN 1200 mají výměru odpovídající délce propustku/propustků ve dně a jsou správné. Na výkrese je záměrně uvedena délka plného profilu propustku pro případ, kdy by zhotovitel uvažoval s jinou délkou jednoho kusu trouby.

Množství materiálu je stanoveno dle pravidel URS jednotka v m – bez přepočtu na ks.

➤ **Dotaz 4** SO 1607 V dokumentaci stavebního objektu jsou uvedeny tyto propustky

1) propustek v km 0,441 přeložky II/240 s údaji: na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 1000, v podélném řezu DN 800, v příčném řezu DN 1000, délka 19,5 m v Technické zprávě uvedeno DN 1000, délka 17 m

2) propustek v km 0,469 přeložky II/240 pod sjezdem vlevo s údaji: na výkrese propustků v nadpisu trouby DN 1000, v podélném řezu DN 800, v příčném řezu DN 1000, délka 17 m Technická zpráva uvádí DN 1000 délka 19,5 m

Soupis prací v aktuálním znění obsahuje položky 102 919521180 Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo železobetonových DN 1000 m 46,4 Je zde tedy zcela zjevný rozpor mezi jednotlivými údaji Soupis prací v aktuálním znění obsahuje dále obsahuje položky 103 59222003 Trouba hrdlová přímá železobetonová s integrovaným těsněním 100 x 250 x 13 cm m 47,47 Dodavatel se domnívá, že vhodnější by bylo uvedení specifikace v ks , zaokrouhleně na celé trouby Upraví zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby výkresová část, technická zpráva a soupis prací k ocenění byly v souladu?

Odpověď:

Ad 1) Správná dimenze propustku je DN 1000, byl opraven výkres propustků. Byla opravena délka propustku uvedená v TZ.

Ad 2) Správná dimenze propustku je DN 1200, byl opraven výkres propustků. Byla opravena délka propustku uvedená v TZ.

Soupis prací nebude opravován. Položka pro propustky DN 1000 má výměru odpovídající délce propustků ve dně a jsou správné. Na výkrese je záměrně uvedena délka plného profilu propustku pro případ, kdy by zhotovitel uvažoval s jinou délkou jednoho kusu trouby.

Množství materiálu je stanoveno dle pravidel URS jednotka v m – bez přepočtu na ks.

➤ **Dotaz 5** . Soupis prací v aktuálním znění obsahuje položku SO 0001 Vedlejší a ostatní náklady 22 092002000 Ostatní náklady související s provozem den 310 Dodavatel nepovažuje vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 11.12.2018 v odpovědi na dotaz č. 2 ze dne 7.12.2018 v části týkající se pomalých jízd za dostatečné. Domníváme se stejně jako uchazeč který dotaz vznesl, že by dodavateli mělo být umožněno určit si dobu pomalých jízd samostatně. Chybu v odpovědi zadavatele vidíme v tom, že je dle jeho názoru nutné stanovit cenu za 1 den pomalých jízd a tu vynásobit jím určeným počtem dní bez ohledu na dobu výstavby uvažovanou dodavatelem. To nutí dodavatele uvést nabídkovou cenu ve výši, která neodpovídá jeho potřebám. Argument, že podmínky jsou pro všechny účastníky stejné by snad měl opodstatnění, pokud by zadavatel tuto cenu určil jednotně. To by však přineslo problémy v realizaci, pokud by uvažoval s delší domou pomalých jízd. Řešením je podle našeho názoru uvést do nabídky pouze celkovou cenu pomalých jízd dle uvážení uchazeče bez uvedení počtu dní Opraví zadavatel v tomto smyslu soupis prací?

Odpověď:

Soupis prací nebude opravován. Zhotovitel nacení položku dle svých potřeb na předpokládaných 310 dnů pomalých jízd, soupis prací v tomto smyslu neslouží jako hodnotící kritérium rychlosti výstavby.

Rychlost výstavby je samostatným hodnotícím kritériem ve vztahu k předkládanému HMG stavby.

S odkazem na výše uvedené zadavatel prodlužuje termín pro podání a otevírání nabídek následovně:

Termín podání a otevírání nabídek: dne 1. 2. 2019 do 9:00 hod

Změny v termínech budou uveřejněny ve Věstníku veřejných zakázek a na profilu zadavatele kde bude také zveřejněna upravená Zadávací dokumentace v rámci tohoto VZD.

S pozdravem

Bc. Jana Chmelíková
odd. veřejných zakázek

Přílohy:

1. Upravený soupis prací
2. Upravená Zadávací dokumentace - VZD č. 16
3. Propustky + Technické zprávy (4+3)