



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 23. 1. 2019
JID:
Číslo jednací: VZ-INV-153/INV/2018
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Pajchl / 564
E-mail: pajchl.t@kr-ustecky.cz

Vysvětlení/Změna/Doplnění zadávací dokumentace č. 7 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Střední škola stavební Teplice-dostavba areálu-I.etapa-2.část“ zadávané v otevřeném řízení.

Vážení dodavatelé,

poskytujeme Vám Vysvětlení/Změnu/Doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 18. 1. 2019 zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje dotazy od dodavatele v tomto znění:

Dotaz č. 1

V zadávacím rozpočtu „VZ_VV_1_R01 - Střední škola stavební Teplice - dostavba areálu školy - I. Etapa - 2. část [zadání]“ na listu „1 – IO 01 – VENKOVNÍ HŘIŠTĚ“ jsou položky č. 59 (N01.R003 - tenisový sloupek do pouzder, ocelové (komaxit) pr. 102/2 mm, výšky 106 cm + 30 cm do pouzdra, včetně pouzdra (2x), víčka (2x) a kliky (1x)) o výměře 1,000 pár a č. 60 (N01.R004 - volejbalový sloupek do pouzder, ocelové (žárový pozink) pr. 102/2 mm, výšky 255 cm + 30 cm do pouzdra, včetně pouzdra (2x), víčka (2ks), objímky s kolovrátkem, objímky s háčkem (3x), objímka s kolečkem (1x)) o výměře 1,000 pár. Dále jsou na stejném listu ještě položky č. 38 (953943123 - Osazování drobných kovových předmětů výrobků ostatních jinde neuvedených do betonu se zajištěním polohy k bednění či k výztuži před zabetonováním hmotnosti přes 5 do 15 kg/kus) o výměře 4,000 kusy a č. 39 (553000_R01 - zemní pouzdro z pozinkované oceli k zabetonování pro osazení sloupku) také o výměře 4,000 kusů.

Nejedná se u položek č. 38 a 39 o stejná pouzdra z položek č. 59 a 60, tedy o jejich duplicitu?

Jedná se u položek č. 59 a 60 o dodávku a montáž nebo jen o dodávku (v případě pouze dodávky je potřeba zachovat položku č. 38)?

Odpověď č. 1

Původní položka č. 39 (dodávka zemního pouzdra) byla v rozpočtu duplicitně a proto byla z výkazu výměr odstraněna (dodávka tohoto pouzdra je obsažena v položce č. 58 a 59 oddílu N01 Sportovní vybavení).

Dotaz č. 2

V „IO 01 technická zpráva PP“ je uvedeno, že pro ochranu oken a fasády navazujícího objektu bude síť zavěšena podél objektu na konzolách upevněných na fasádě s přesazením cca 200 mm před objekt. V zadávacím rozpočtu „VZ_VV_1_R01 - Střední škola stavební Teplice - dostavba areálu školy - I. Etapa - 2. část [zadání]“ na listu „1 – IO 01 – VENKOVNÍ HŘIŠTĚ“ se ale žádné položky pro dodávku a montáž těchto konzol nevyskytují.

Doplní zadavatel do rozpočtu položky pro konzoly a upřesní jejich rozměry a tvar?

Odpověď č. 2

Takto bylo uvažováno a pouze zůstalo v textu, konzole nebudou prováděny a síť bude uchycována pouze na vybudované sloupy.

Dotaz č. 3

V zadávacím rozpočtu „VZ_VV_1_R01 - Střední škola stavební Teplice - dostavba areálu školy - I. Etapa - 2. část [zadání]“ na listu „13 – PS 03 – MĚŘENÍ A REG...“ jsou položky pro SO 09 č. 4, 5 a 6 a pro SO 11 položky č. 43 a 44 (Trojcestný směšovací ventil - pohon 24V AC, ovl. 0-10V) o výměrách 1,000 kus. Trojcestné ventily jsou uvedeny i v tabulce na výkre-su MR-02. V technologických schématech MR-06.1 a MR-06.2 jsou uvedeny jen dvojcestné ventily.

Vysvětlí zadavatel ten rozpor?

Odpověď č. 3

Jde o chybu v textu, má být dvojcestný ventil, ne trojcestný

Dotaz č. 4

V zadávacím rozpočtu „VZ_VV_1_R01 - Střední škola stavební Teplice - dostavba areálu školy - I. Etapa - 2. část [zadání]“ na listu „13 – PS 03 – MĚŘENÍ A REG...“ jsou položky č. 35 a 75 (11 – Žlaby a montážní materiál) s výměrami 1,000 set. Z poskytnuté PD nelze vyčíst délky žlabů a ani odvodit z délek kabelů, protože není patrný jejich souběh.

Upřesní zadavatel tyto žlaby vč. jejich druhu, materiálového provedení, délek, šířek apod.?

Odpověď č. 4

Drátožlab 100x100, délka 30m

Dotaz č. 5

Opětovně upozorňujeme, že ve složce poskytnuté projektové dokumentace k „SO 09 Arch. a stav. tech. řešení“ chybí Technická zpráva.

Poskytne zadavatel tuto Technickou zprávu, která by mohla některé dotazy k zadávací dokumentaci pro stavební část SO 09 eliminovat?

Odpověď č. 5

Zpráva již byla doplněna v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Dotaz č. 6

U fasády hliníkové prosklené (X, Y z tabulky ve Výpisu oken k „SO 09 Arch. a stav. tech. řešení“ a Y z tabulky ve Výpisu oken k „SO 11 Arch. a stav. tech. řešení“) je požadováno zasklení izolačními dvojskly protislunečními reflexními.

Upřesní zadavatel u těchto skel požadovanou prostupnost světla?

Odpověď č. 6

Je požadována 50% propustnost světla.

S pozdravem

Ing. Tomáš Pajchl v.r.
odd. veřejných zakázek

Přílohy:

1. Soupis prací + výkaz výměr

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800