

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

**ZADAVATEL:** statutární město Plzeň

Sídlem: náměstí Republiky 1, 306 32 Plzeň

Zastoupený: Útvarem koordinace evropských projektů města Plzně, p. o., Divadelní 105/3,  
301 00 Plzeň, IČO 71249877, zastoupený Ing. Erichem Benešem, MBA

IČO: 00075370

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**Efektivní veřejná správa - KA-1: Strategie Smart City Plzeň - opakování**

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

<b>1. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení</b>
<b>Předmět veřejné zakázky:</b>
Předmětem veřejné zakázky je vyhotovení strategického dokumentu Statutárního města Plzně - Strategie Smart City Plzeň.
<b>Cena sjednaná ve smlouvě:</b>
<b>893.000,- Kč</b>
<b>Použitý druh zadávacího řízení:</b>
otevřené

2. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení	
Obchodní firma nebo název:	Arthur D Little s.r.o.
Sídlo:	Praha 8, Karlín, Karolinská 650/1
IČO:	05532256

Obchodní firma nebo název:	Grant Thornton Advisory s.r.o.
Sídlo:	Praha 1, Nové Město, Jindřišská 937/16
IČO:	26513960

Obchodní firma nebo název:	CGI IT Czech Republic s.r.o.
Sídlo:	Praha 13, Stodůlky, Laurinova 2800/4
IČO:	62412388

Obchodní firma nebo název:	Deloitte Advisory s.r.o.
Sídlo:	Praha 8, Karlín, Karolinská 654/2
IČO:	27582167

Obchodní firma nebo název:	Ernst & Young, s.r.o.
Sídlo:	Praha 1, Nové Město, Na Florenci 2116/15
IČO:	26705338

**3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

**4. Identifikační údaje dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Obchodní firma nebo název:	Deloitte Advisory s.r.o.
Sídlo:	Praha 8, Karlín, Karolinská 654/2
IČO:	27582167
Odůvodnění výběru:	Nabídka účastníka zadávacího řízení byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější na základě hodnocení nabídek.

**5. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Zadavatel použil jednací řízení s uveřejněním dle ustanovení § 60 Zákona, neboť veřejná zakázka nemohla být zadána bez předchozího jednání z důvodu okolností vyplývajících z povahy, složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky.

V Plzni dne 29.01.2019

.....  
**Ing. Erich Beneš**