

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: statutární město Plzeň

Sídlem: náměstí Republiky 1/1, 30100 Plzeň

Zastoupený: JUDr. Petrem Trinerem, MBA, ředitelem Úřadu správních agend MMP

IČO: 00075370

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Nákup vozidel pro statutární město Plzeň a vybrané příspěvkové organizace

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky jsou průběžné dodávky motorových vozidel kategorie M1 a N1, a to: osobní referentské, osobní manažerské, osobní vyšší manažerské, osobní užitkové, užitkové VAN a osobní SUV v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami.

Cena sjednaná ve smlouvě:

29 345 126,91 Kč bez DPH

Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení

2. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma:	Porsche Inter Auto CZ spol. s r.o.
Sídlo:	Podnikatelská 1, Plzeň 301 00
IČO:	47124652

Obchodní firma:	ASPEKTA Trading, s.r.o.
Sídlo:	Rokycanská 1337/64, 312 00 Plzeň
IČO:	25224492

Obchodní firma:	AUTO IN s.r.o.
Sídlo:	Poděbradská 292, 530 09 Pardubice
IČO:	25298828

Obchodní firma:	DOLÁK s.r.o.
Sídlo:	Evropská 126, 261 01 Dubno
IČO:	25622633

Obchodní firma:	Autocentrum Jan Šmucler, s.r.o.
Sídlo:	Borská 59, 301 00 Plzeň
IČO:	26343673

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl žádný účastník vyloučen.

4. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru

Obchodní firma:	Autocentrum Jan Šmucler, s.r.o.
Sídlo:	Borská 59, 301 00 Plzeň
IČO:	26343673
Odůvodnění výběru:	Nabídka účastníka zadávacího řízení byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější na základě nejnižší nabídkové ceny.

5. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Nejsou.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nebylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity pouze elektronické prostředky.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nerozdělil tuto veřejnou zakázku na části z důvodů rizika nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění. Jedná se o plnění, které jako celek dokáže dodat bez problémů jeden generální dodavatel, který může do jednotlivých kategorií vybrat vozy různých výrobců, jejichž je autorizovaným prodejcem a servisem.

Zadavatel umožnil dle zákona využití části plnění předmětu veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele a umožnil plnění předmětu veřejné zakázky společně několika dodavateli.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu podle § 78 odst. 3 zákona

Nebyl požadován.

V Plzni dne 28.1.2019


.....
za zadavatele:
JUDr. Petr Triner, MBA
ředitel Úřadu správních agend
Magistrátu města Plzně

