



Ústecký kraj

Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor investiční

Datum: 29. 1. 2019
JID: 19482/2019/KUUK
Evidenční číslo: VZ-INV-141/INV/2018/SP
Vyřizuje/linka: Ing. Jana Vacková/476
E-mail: vackova.j@kr-ustecky.cz

Písemná zpráva zadavatele

Vážený,

v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), podáváme následující písemnou zprávu zadavatele o zadávacím řízení veřejné zakázky s názvem „**Školní statek Roudnice n.L.- rekonstrukce chmelnic–konstrukce II**“ zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu, evidenční číslo zadavatele VZ-INV-141/INV/2018/SP, evidenční číslo zakázky ve VVZ Z2018-039533.

Dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona:

Označení zadavatele:	<i>Název:</i>	Ústecký kraj
	<i>se sídlem:</i>	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
	<i>zastoupený:</i>	Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem
	<i>IČO:</i>	70892156
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce nosních konstrukcí chmelnic na 10 ti pozemcích v k.ú. Vědomice o celkové výměře 8,135 ha. Jedná se o montáž nových sloupů, lan a patek při obnově poškozených chmelnic.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	Smlouva neuzavřena	

Dle § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:	Dle § 3 písm. b) zákona, § 56 zákona otevřené řízení v nadlimitním režimu.
----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

Dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení:
Ing. Petr Blažek, Pracnerova 285, 413 01 Roudnice nad Labem, IČO:42100224

Dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
<i>Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo / adresa / IČO</i>	<i>Důvod vyloučení</i>
Ing. Petr Blažek, Pracnerova 285, 413 01 Roudnice nad Labem, IČO:42100224	Účastník byl podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučen z důvodu nesplnění zadávacích podmínek. Účastník ve svém čestném prohlášení o splnění kvalifikace dle § 86 odst. 2 zákona uvedl, že splňuje pouze částečně podmínky na prokázání kvalifikace požadované zadavatelem. Účastník v čestném prohlášení uvedl, že nesplňuje kvalifikační předpoklad dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona živnost vázanou „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“. Dále účastník do čestného prohlášení dopsal, že firma dosud nerealizovala výstavbu chmelnic v takovém požadovaném rozsahu. Účastník tedy nesplnil ani technickou kvalifikaci dle §79 odst. 2 písm. a).

Dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona:

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:	
<i>Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo / adresa / IČO</i>	<i>Odůvodnění výběru</i>
Nebyl vybrán žádný účastník.	

Dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) zákona, pokud jsou zadavateli známi:
<i>Obchodní firma či jméno a příjmení účastníka / síla či adresa / IČO</i>
Nebude realizováno prostřednictvím poddodavatele.

Dle § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízením se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zrušení zadávacího řízení dle ustanovení § 127 odst. 1 zákona, neboť jediný účastník zadávacího řízení byl vyloučen.

Dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nepoužito.

Dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

Dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části je uvedeno v článku č. 5 Zadávací dokumentace.

Dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona:

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Netýká se.

S pozdravem

Ing. Pavla Svítlová,
vedoucí investičního odboru