

ROZHODNUTÍ A SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, jakožto zadavatel (dále jen „**Zadavatel**“) v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem **Oprava dálnice D1 od km 2,350 do km 11,200 P a odpočívák Újezd u Průhonic L+P**, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek **Z2018-043131** (dále jen „**Zakázka**“), v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), **rozhodl o zrušení zadávacího řízení a tímto jej sděluje společně s uvedením důvodu.**

Odůvodnění:

Zadavatel zrušil zadávací řízení, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody Zadavatel způsobil či nikoliv.

Dne 30. 1. 2019 byly Zadavateli doručeny námitky dodavatele SILNICE GROUP a.s. (dále jen „**Stěžovatel**“), ve kterých Stěžovatel brojil proti nastavení kvalifikace Zakázky, konkrétně proti následujícím požadavkům Zadavatele stanoveným v zadávací dokumentaci:

„I stavební práce spočívající v pokládce AB hutněných vrstev s příslušným strojním vybavením, jejíž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce, oprava minimálně dvoupruhové pozemní komunikace; přičemž stavební práce musela zahrnovat rovněž pokládku hluk snižující asfaltové směsi s pojivem modifikovaným pouze polymery (PMB) o min. ploše 40 000 m²; v délce minimálně 2 km o finančním objemu větším než 100 mil. Kč bez DPH.“

„I stavební práce, jejíž předmětem bylo frézování asfaltových povrchů s příslušným strojním vybavením, minimálně dvoupruhové komunikace, pomocí režimu 3D digitálního modelu terénu (DTM); o finančním objemu větším než 20 mil. Kč bez DPH.“

Tyto kvalifikační předpoklady Stěžovatel označil za nedůvodné, diskriminační a splnitelné pouze několika vybranými subjekty. Zadavatel námitky Stěžovatele v plném rozsahu přezkoumal, dospěl k závěru o jejich oprávněnosti, a proto dne 14. 2. 2019 rozhodl tak, že námitkám vyhověl. Jako opatření k nápravě se Zadavatel v rámci rozhodnutí o námitkách zavázal k provedení korekce předmětných kvalifikačních předpokladů prostřednictvím změny zadávací dokumentace v souladu s § 99 ZZVZ včetně příslušného prodloužení lhůty pro podání nabídek, která jinak měla uplynout dne 19. 2. 2019. Vzhledem k velmi krátké době, která od okamžiku učinění rozhodnutí o vyhovění námitkám Stěžovatele zbývala do konce lhůty pro podání nabídek (2 pracovní dny), relativní složitosti nové formulace předmětných kvalifikačních předpokladů, na které spolupracuje několik útvarů Zadavatele a se započtením doby pro předmětný úkon (nutné související interní procesy), však Zadavatel před koncem lhůty pro podání nabídek změnu zadávací dokumentace zveřejnit nestihnul. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek již takový úkon není možný.

Zadavatel v důsledku výše uvedených skutečností nemůže pokračovat v Zakázce, ale musí tuto Zakázku zrušit a následně vyhlásit nové zadávací řízení s totožným předmětem plnění a příslušně úpravenou kvalifikací.

Zadavatel současně deklaruje, že neprovedl dešifrování nabídek podaných dodavateli v Zakázce a nezná tak jejich obsah, což je případně schopen kdykoliv doložit výpisem z certifikovaného elektronického nástroje Tender arena.

PODEPSÁNO PROSTŘEDNICTVÍM UZNÁVANÉHO ELEKTRONICKÉHO PODPISU DLE ZÁKONA Č. 297/2016 SB., O SLUŽBÁCH VYTVÁŘEJÍCÍCH DŮVĚRU PRO ELEKTRONICKÉ TRANSAKCE, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ