



Ústecký kraj

Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor investiční

Datum: 6. 3. 2019
JID: 42204/2019/KUUK
Evidenční číslo: VZ-SPRP-94/INV/2018
Vyřizuje/linka: Bc. Iva Mrkvanová / 303
E-mail: mrkvanova.i@kr-ustecky.cz

Písemná zpráva zadavatele

Vážení,

v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), podáváme následující písemnou zprávu zadavatele o zadávacím řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem „Pomůcky na polytechniku IKAP A a IKAP B“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, evidenční číslo zadavatele VZ-SPRP-94/INV/2018 a to pro část 3. Mikroskopické sady.

Dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona:

Označení zadavatele:	<i>Název:</i>	Ústecký kraj
	<i>se sídlem:</i>	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
	<i>zastoupený:</i>	Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem
	<i>IČO:</i>	70892156
Předmět veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je rozdělena podle § 35 a § 101 zákona na 4 části s názvem: <ol style="list-style-type: none">1. část: Přístroje IKAP B2. část: Přístroje IKAP A3. část: Mikroskopické sady4. část: Pomůcky pro polytechniku přičemž každý účastník zadávacího řízení může podat nabídku na jednu, dvě, tři nebo všechny části zakázky a každá část zakázky bude posuzována a hodnocena samostatně.	
Cena uvedená ve smlouvě pro 3. část Mikroskopické sady:		1.259.700,00 Kč bez DPH 1.524.237,00 Kč včetně DPH

Dle § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:	Dle § 3 písm. a) zákona, § 53 zákona zjednodušené podlimitní řízení.
----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

Dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení:	
<i>Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo/adresa / IČO</i>	<i>Část zakázky, na kterou byla nabídka účastníka podána</i>
INTRACO MICRO, spol. s r.o., Karlštejnská 97, 25217 Tachlovice, IČO: 629 68 955	3.
Lendros Property s. r. o., Borovanského 2205/8, 15500 Praha - Stodůlky, IČO: 045 67 889	1.
AGRO Company s.r.o., Borovanského 2205/8, 15500 Praha - Stodůlky, IČO: 026 88 301	4.
AGRO Company s.r.o., Borovanského 2205/8, 15500 Praha - Stodůlky, IČO: 026 88 301	2.

Dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
<i>Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo/adresa / IČO</i>	<i>Důvod vyloučení</i>
Netýká se, nebyl vyloučen žádný účastník.	

Dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona:

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:	
<i>Obchodní firma či jméno a příjmení uchazeče / sídlo/ či adresa / IČO</i>	<i>Odůvodnění výběru</i>
3. část: Mikroskopické sady	
INTRACO MICRO, spol. s r.o., Karlštejnská 97, 25217 Tachlovice, IČO: 629 68 955	<p>Dle ustanovení § 122 odst. 2 zákona zadavatel rozhodl o výběru dodavatele a o uzavření smlouvy s tímto dodavatelem, bez provedení hodnocení, když v rámci této části zakázky jako jediný podal nabídku.</p> <p>Dodavatel zároveň předložil veškeré doklady a splnil veškeré úkony, které zadavatel požadoval jako podmínku pro uzavření smlouvy.</p> <p>Smlouva byla uzavřena dne 12. 2. 2019.</p>

Dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) zákona, pokud jsou zadavateli známi:

Obchodní firma či jméno a příjmení účastníka / sílo či adresa / IČO

Zadavateli není známo, že by předmět jednotlivých částí veřejné zakázky byl realizován prostřednictvím poddodavatele/lů.

Dle § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízením se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Nedošlo ke zrušení zadávacího řízení.

Dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nerelevantní.

Dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

Dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:


Nerelevantní.

Dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona:

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Netýká se.

S pozdravem


Ing. Pavla Svítlová,
vedoucí odboru investičního
Krajského úřadu Ústeckého kraje