



Ústecký kraj

Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor investiční

Datum: 29. 3. 2019
JID: 55523/2019/KUUK
Číslo jednací: KUUK/43773/2019/INV
Ev. č. zakázky: VZ-RR-86/INV/2018/SP – 26.16
Vyřizuje/linka: Bc. Petra Honnerová / 331
E-mail: honnerova.p@kr-ustecky.cz

Písemná zpráva zadavatele

Vážení,

v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), podáváme následující písemnou zprávu zadavatele o zadávacím řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Labská stezka č. 2 – etapa 3, Račice - Hněvice“ zadávané v otevřeném řízení v podlimitním režimu, evidenční číslo zakázky zadavatele VZ-RR-86/INV/2018/SP – 26.16, evidenční číslo zakázky ve VVZ Z2018-037091.

Dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona:

Označení zadavatele:	Název:	Ústecký kraj
	se sídlem:	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
	zastoupený:	Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem
	IČO:	70892156
Předmět veřejné zakázky:	<p>Předmětem plnění zakázky je výstavba části cyklostezky „Labská stezka č. 2“.</p> <p>Třetí část etapy 3 je nedílnou součástí záměru na dokončení souvislého dálkového tahu na území kraje a řeší prodloužení kvalitní cyklistické komunikace na území obcí Račice a Štětí z Račic, až na hranici se Středočeským krajem, kde se napojuje na již vybudovanou novou část Labské stezky do Hořína a Zelčína. Realizací tohoto úseku v délce téměř 4,0 km s odbočkou k nádraží v Hněvicích dojde k dokončení upravené souvislé cyklistické trasy na území kraje z Dolního Žlebu přes Děčín, Ústí n. L., Litoměřice a Roudnici nad Labem v celkové délce 96 km.</p> <p>Celá tato část stavby je umístěna na samosprávném území Obce Račice a Města Štětí v katastrálním území Račice u Štětí a Hněvice.</p>	
Cena sjednaná ve smlouvě:	23 478 739,00 Kč bez DPH 28 409 274,00 Kč včetně DPH	

Dle § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:	Dle § 3 písm. b) zákona, § 56 zákona otevřené řízení v podlimitním režimu.
--	--

Dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení:
<i>Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo/adresa / IČO</i>
SaM silnice a mosty Děčín a.s., Oblouková 416/39, 40502 Děčín, IČO: 25042751
COLAS CZ, a.s., Ke Klíčovu 191/9, 19000 Praha – Vysočany, IČO: 26177005
SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 37004 České Budějovice, IČO: 48035599
Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křížíkova 2393, 41501 Teplice, IČO: 40233308
EKOSTAVBY Louny s.r.o., Václava Majera 573, 44001 Louny, IČO: 10442481
HERKUL a.s., Obrnice 228, 43521 Obrnice, IČO: 25004638
STRABAG a.s., Na bělidle 198/21, 15000 Praha – Smíchov, IČO: 60838744
Gardenline s.r.o., Šeříková 405/13, 41201 Litoměřice – Pokratice, IČO: 27263827

Dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
<i>Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo / adresa / IČO</i>	<i>Důvod vyloučení</i>
HERKUL a.s., Obrnice 228, 43521 Obrnice, IČO: 25004638	Účastník byl vyloučen podle ustanovení § 122 odst. 7 zákona, když nepředložil doklady dle § 122 odst. 3 zákona.

Dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona:

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:	
<i>Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo / adresa / IČO</i>	<i>Odůvodnění výběru</i>
STRABAG a.s., Na bělidle 198/21, 15000 Praha – Smíchov, IČO: 60838744	<p>Zadavatel po vyloučení vybraného dodavatele rozhodl dle § 125 odst. 1 zákona o uzavření smlouvy s dodavatelem, který se umístil dle hodnocení nabídek jako 2. v pořadí.</p> <p>Dodavatel zároveň předložil veškeré doklady a splnil veškeré úkony, které zákon i zadavatel požadoval jako podmínku pro uzavření smlouvy.</p>

Dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) zákona, pokud jsou zadavateli známi:

Obchodní firma či jméno a příjmení účastníka / sílo či adresa / IČO

Není žádný poddodavatel.

Dle § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízením se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Nedošlo ke zrušení zadávacího řízení.

Dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity jiné komunikační prostředky. Byly použity elektronické prostředky.

Dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

Dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona:

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Netýká se.

S pozdravem


Ing. Pavla Sytilová,
vedoucí odboru INV