



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZNAČKA: MMHK/212602/2016/HA/ŠK

HIGHWAY DESIGN, s.r.o.
Ing. Jiří Nývlt
Okružní 948/7
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

VYŘIZUJE: Ing. Karel Šimonek
oprávněná úřední osoba
TELEFON: 495 707 624
E-MAIL: Karel.Simonek@mmhk.cz

DATUM: 24.11.2016

Magistrat mesta HK
Doručeno: 29.11.2016
MMHK/218844/2016
listy:1 přílohy:1
druh: li/sv:



mmhkes625c63f4

Vyjádření k návrhu stavby „Stezka pro pěší a cyklisty Hradec Králové – Piletice – Rusek, úsek 2“.

Magistrát města Hradec Králové odbor hlavního architekta (dále jen Mm HK OHA) obdržel žádost o vyjádření k záměru stavby „Stezka pro pěší a cyklisty Hradec Králové – Piletice – Rusek, úsek 2“. K posouzení byla poskytnuta v tištěné formě projektová dokumentace ve stupni DÚR (HIGHWAY DESIGN, s.r.o. HK, 04/2016).

Navrhovaná stavba představuje umístění stezky pro pěší a cyklisty mimo prostor silnice III. třídy v úseku křižovatky s ul. Piletická k začátku městské části Rusek. Stavba funkčně navazuje na první úsek stavby stezky pro pěší a cyklisty Hradec Králové – Piletice. Jedná se o investiční záměr statutárního města Hradec Králové.

V souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád vydává Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta jako příslušný úřad územního plánování ve smyslu § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který vykonává činnosti pořizovatele územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na správním území města Hradec Králové, na základě Vaší žádosti následující vyjádření:

1) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje:

Navrhovaný záměr (jeho jižní část) se nachází v území, na které byla vydána opatřením obecné povahy územně plánovací dokumentace **Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje**. ZÚR KHK stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. S odkazem na § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání

územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Rovněž stanovují ve vymezených oblastech, plochách a koridorech požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v území a pro jejich posuzování, zejména s ohledem na jejich budoucí význam, možná ohrožení, rozvoj, útlum, preference a rizika v území.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na 22. zasedání dne 08.09.2011, usnesením č. ZK/22/1564/2011 (nabytí účinnosti 16.11.2011). Zásady územního rozvoje jsou k nahlédnutí na webové stránce: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/zasady-uzemniho-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-46187/>.

Z hlediska platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevyplývají pro navrhovaný záměr stavby „Stezka pro pěší a cyklisty Hradec Králové – Piletice – Rusek, úsek 2“ žádné úkoly, požadavky a omezení.

2) Územní plán města Hradec Králové

Předložený záměr je navrhován do území, na které byla vydána územně plánovací dokumentace – **Územní plán města Hradec Králové** (dále ÚPmHK). Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

ÚPmHK byl v Zastupitelstvu města Hradec Králové schválen dne 21.01.2000. Obecně závazná vyhláška města Hradec Králové č.1/2002 o závazné části Územního plánu města Hradec Králové, kterou byla vyhlášena závazná část Územního plánu města Hradec Králové, vymezená usnesením Zastupitelstva města Hradec Králové č. 249/2002 ze dne 25.06.2002 o schválení změny Územního plánu města Hradec Králové č. 25, nabyla účinnosti dne 18.07.2002.

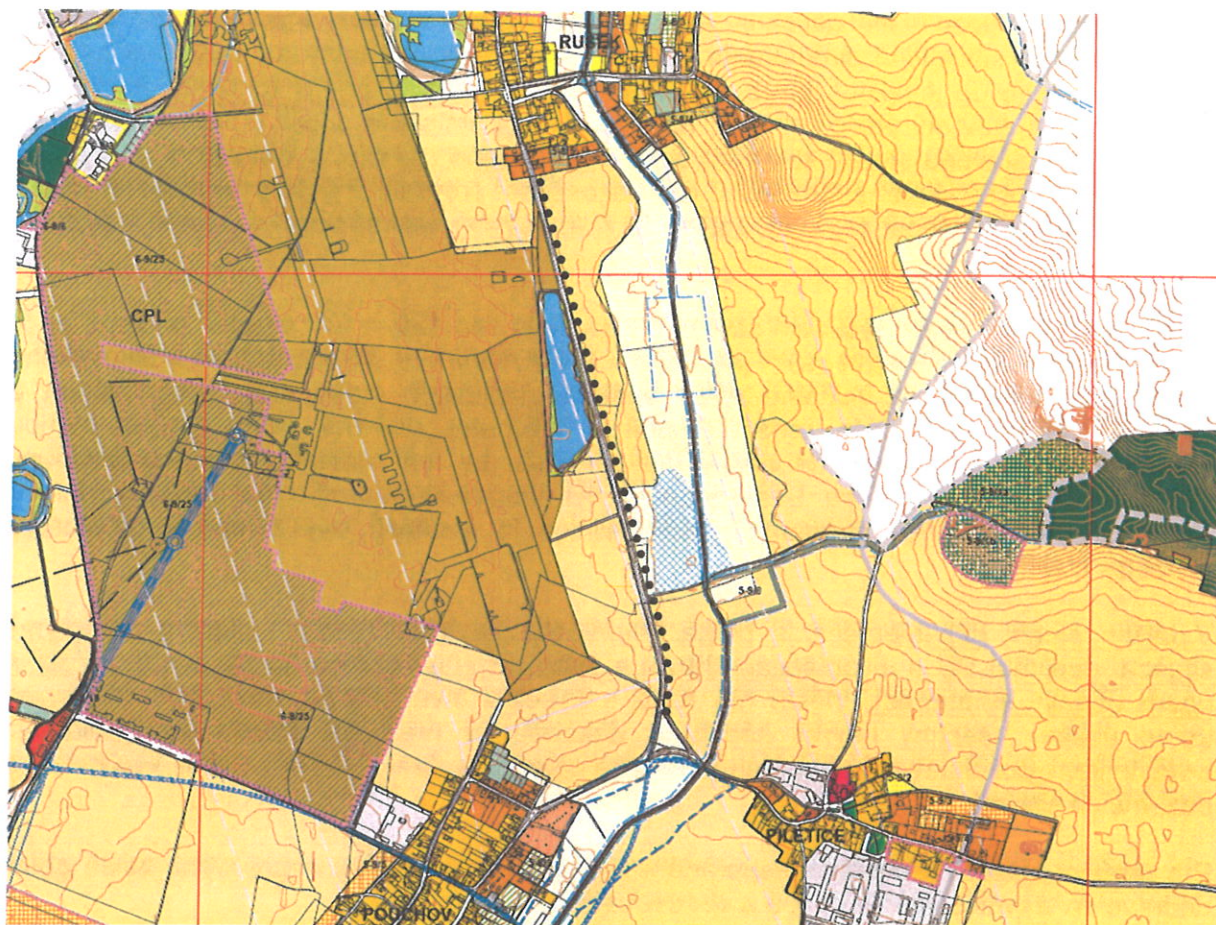
Podle platného Územního plánu města Hradec Králové (dále jen ÚPmHK) je navrhovaná stavba z hlediska funkčního využití území situována zejména:

- do plochy „*plochy orné půdy*“ - tj. do území sloužícímu k zemědělskému obhospodařování,
- do plochy „*plochy luk a pastvin*“ - tj. do území luk, pastvin, které mimo své užitkové (případně i vodohospodářské) funkce v krajině mohou plnit zejména funkci interakčních prvků ekologické stability a protierozní,
- částečně do plochy „*plochy pro motorovou dopravu – komunikační síť*“ – tj. do plochy zajišťující v území zejména dopravní funkci.

Současně zpracováním tohoto stupně projektové dokumentace nové trasy pozemní komunikace dochází k upřesnění hranic funkčních ploch, nepostižitelných v podrobnosti měřítko B.2 – tj. 1:5000.

Z hlediska limitů využití území vyjádřených v regulativech výše uvedených funkčních ploch je v nich možné umístit mj. komunikace pro pěší a cyklisty, liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty a stavby pro technickou vybavenost jako *přípustné využití území doplňkové*.

MmHK OHA na základě výše uvedeného konstatuje, že záměr stavby „Stezka pro pěší a cyklisty Hradec Králové – Piletice – Rusek, úsek 2“ je v souladu s územně plánovací dokumentací města, s cíli a záměry územního plánování dle platného ÚPmHK.



obr.: výřez z výkresu funkčního využití území platného ÚPmHK s orientačním vyznačením záměru

3) Posouzení záměru z hlediska úkolů územního plánování

Stavební zákon ve znění pozdějších předpisů stanovuje v § 19, odst. 1 úkoly územního plánování. Na základě posouzení záměru z hlediska požadavků uvedených v tomto ustanovení a dle závěrů z pracovního výboru uvádíme následující:

a) **posouzení záměru z hlediska architektury a urbanismu – bez připomínek**

b) **posouzení záměru z hlediska koncepce dopravy**

Pouze upozorňujeme na důležitost respektování příslušných ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb. v platném znění.

Pro další stupeň přípravy požadujeme minimalizovat počet prvků dopravního značení s využitím § 2, odst. 3) vyhlášky č. 294/2015, kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích („sdružování dopravních značek na jednom sloupku“). Dále doporučujeme použití menšího formátu svislého dopravního značení.

c) posouzení záměru z hlediska koncepce zeleně

Trasa nové stezky pro pěší a cyklisty je v úseku 2 (na Rusek) vedena souběžně se silnicí III/2997. Pozemky určené pro trasu stezky jsou kontaktní s pozemky, po kterých vede silnice, ale předložená dokumentace ve stupni DUR nepracuje s povrchovou situací na těchto pozemcích ani s tím, jak může situace na sousedním pozemku ovlivňovat zřízení a provoz nové stezky. Na pozemcích silnice je těleso silnice vedeno středem a po stranách probíhají zelené pásy se stávajícím stromořadím. Zelený pás se stromořadím tak bude tvořit předěl mezi silnicí a novou stezkou, tím je toto stromořadí pro stezku přímo kontaktní a v návrhu nelze opomíjet stav ani pozice stromů. Některé stromy umístěné poblíž u hranice pozemku mohou být se stavbou stezky konfliktní a silně poškozené dřeviny, u kterých nelze vyloučit selhání, jsou potenciálním nebezpečím pro bezpečnost provozu. Pokud provozovatel stezky zodpovídá za bezpečnost provozu, potřebuje znát celkový stav stávajících dřevin v blízkosti stezky.

V doprovodné linii podél východní strany silnice roste cca 120 – 130 stromů, přičemž ze ¾ se na stromořadí podílí druh Javor jasanolistý (*Acer negundo*). Stromy tohoto krátkověkého druhu jsou aktuálně ve viditelně velmi špatném celkovém stavu, trpí rozlamováním a rozpadem korun, jsou poškozené dutinami a hnilobami, dožívají, svým stavem mohou ohrožovat okolí. S ohledem na bezpečnost provozu by měl vlastník pozemku přistoupit k řešení nevyhovujícího stavu. Cílem by měla být obnova stromořadí mezi stávající silnicí a novou stezkou, protože stromořadí podél silnice je součástí osy zeleně v prostorové koncepci krajiny.

V dalším stupni dokumentace je nutná koordinace návrhu s reálným stavem povrchové situace, doplnění PD o inventarizaci dřevin s vyhodnocením celkového stavu stromořadí a návrh obnovy stromořadí. Město má nově k dispozici inventarizaci stávajících dřevin na tomto úseku. Všechny návrhy kácení a dosadeb by měly být řešeny ve spolupráci s vlastníkem pozemků silnice (stromy ve stromořadí na úseku 2 jsou rostlé většinou na pozemcích silnice).

Pro udržení základní koncepce uspořádání krajiny je žádoucí, aby doprovodná zeleň podél dopravních staveb byla udržována a obnovována.

d) posouzení záměru z hlediska veřejného osvětlení

Dle předložené projektové dokumentace bude v rámci stavby osazeno celkem 86 ks nových osvětlovacích bodů. Bude osvětlena komunikace a cyklostezka včetně tří přechodů.

Cyklostezka, zařazená do třídy osvětlení S3, bude osvětlena LED svítidly upevněnými na nových ocelových sadových stožárech bez výložníku v montážní výšce 5m. Svítidla budou v době mezi 22:00 a 5:00h stmívána autonomním systémem ve dvou krocích (75% a 50%).

Komunikace, zařazená do třídy osvětlení ME5, bude osvětlena LED svítidly upevněnými na nových ocelových sadových stožárech s vyložním v montážní výšce 8m. Svítidla budou v době mezi 22:00 a 5:00h stmívána autonomním systémem ve dvou krocích (75% a 50%).

Všechny tři přechody budou přisvětleny. Přechod 3 je součástí úseku 2, jeho přisvětlení součástí úseku 1.

Součástí projektu je světelně technický výpočet.

Na základě „STANDARDŮ VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ V HRADCI KRÁLOVÉ – Základní pravidla pro opravy, rekonstrukce a výstavbu veřejného osvětlení v Hradci Králové (2011)“ schválených usnesením Rady města č. RM/2011/1507 dne 6. 12. 2011 je nezbytným předpokladem návrhu i realizace VO dodržení požadavků na VO definovaných v dokumentech

- „Obecné zásady Statutárního města Hradec Králové pro přijetí nově budované infrastruktury do majetku města“ - schválené usnesením Rady města Hradec Králové č. RM/2008/1219 ze dne 7. 10. 2008, aktualizované usnesením č. RM/2013/646 ze dne 4. 6. 2013 a
- „Doporučení Statutárního města Hradec Králové pro investory bytové zástavby na správním území města“ - schválené usnesením Rady města Hradec Králové č. RM/2008/1219 ze dne 7. 10. 2008,“ aktualizované usnesením č. RM/2013/646 ze dne 4. 6. 2013.

oba dokumenty jsou k dispozici i na webových stránkách Magistrátu města Hradec Králové: <http://www.hradeckralove.org/urad/zasady-a-doporuceni-pro-investory>

V další fázi projektové dokumentace, resp. při realizaci stavby je proto nezbytné dodržet zejména následující požadavky:

- dodržení normových světelně - technických hodnot, zejména dostatečné intenzity a rovnoměrnosti osvětlení pro odpovídající zatřídění komunikace. Upozorňujeme na nové vydání normy ČSN CEN/TR 13201-1 účinné od 1. 10. 2016.
- dodržení světelně technických požadavků na přisvětlení přechodů (zejména TKP 15.2., příloha č. 1)
- intenzita a rovnoměrnost osvětlení musí zohledňovat stávající navazující úseky VO, tedy zajistit návaznost na úsek 1, resp. v městské části Rusek (ul. Jaroměřská)
- návrhem osvětlení, resp. provedením a nastavením svítidel musí být zamezeno
 - oslňování uživatelů komunikací, prostranství a budov
 - vyzařování světelného toku na oblohu a zároveň maximálně omezeno osvětlování bytových a pobytových prostor
- nové osvětlení nesmí zasahovat do korun stávajících ani nově navrhovaných stromů
- zohlednění faktu, že stavba se nachází v ochranném pásmu (OP) VPP Letiště Hradec Králové, mimo jiné v OP proti nebezpečným a klamavým světům: „*V těchto OP nesmí být umístěna nebezpečná a klamavá světla*“
- na základě dopravně technických hledisek požadujeme u VO použít barvu světla neutrálně bílou nebo teplejší, tzn. T_c do cca 4000K

Další stupeň projektové dokumentace včetně navrženého typu svítidel požadujeme předložit na MMHK OHA k odsouhlasení

Závěr:

Na základě výše uvedených skutečností MmHK OHA souhlasí s návrhem řešení stavby „*Stezka pro pěší a cyklisty Hradec Králové – Piletice – Rusek, úsek 2*“ dle předložených podkladů a za předpokladu respektování výše uvedených podnětů a požadavků.

Další stupeň projektové dokumentace MmHK OHA požaduje předložit k odsouhlasení.

Upozornění:

- Toto vyjádření je informací z hlediska funkčního využití ploch v platném Územním plánu města Hradec Králové a informací z hlediska ploch a koridorů nadmístního významu a ploch a koridorů územních rezerv vymezených v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje.
- Toto vyjádření pozbývá platnosti, dostane-li se do rozporu s právním předpisem, který nabyl účinnosti po jeho vydání, nebo dojde-li ke změně skutečností, které byly předpokladem jeho platnosti, např. vydání opatření obecné povahy.
- Toto vyjádření je prezentací odborného názoru správního orgánu, nemá však povahu samostatného správního rozhodnutí, z čehož mimo jiné vyplývá, že se proti němu nelze odvolat. Tímto vyjádřením není dotčen další postup dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Reálnost každého záměru je nutné prověřit buď v příslušném správním řízení, např. v řízení o umístění stavby, ve zjednodušeném územním řízení, stavebním řízení, v řízení o odstranění stavby atd., nebo v rámci ostatních postupů dle stavebního zákona, např. v rámci vydání územního souhlasu, v rámci ohlášení stavby atd.
- Výsledek budoucího správního řízení, případně jiného opatření stavebního úřadu, nelze předjímat v rámci tohoto vyjádření.
- Toto vyjádření nenahrazuje jiná vyjádření dotčených orgánů, které hájí zájmy, chráněné zvláštními předpisy (např. zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o odpadech, zákon o pozemních komunikacích, zákon o státní památkové péči atd.). Toto vyjádření dále nenahrazuje vyjádření správců inženýrských sítí z hlediska existence jejich zařízení na pozemcích, event. dotčení pozemků ochranným pásmem jejich zařízení.

Ing. arch. Petr Brůna
vedoucí odboru
oprávněná úřední osoba



na vědomí:

Investiční odbor MmHK (Ing. P.Burianová)
Odbor stavební (J.Žampová)