



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

### „Intelligentní dopravní systém v Hradci Králové“

zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce, pro všechny specifické cíle a výzvy v Operačním programu Doprava, verze 1.9 s platností od 24. 04. 2018, v rámci projektu s názvem „Intelligentní dopravní systém v Hradci Králové“, na který bude podáno žádost o dotaci z Operačního programu Doprava, prioritní osa PO 2: Silniční infrastruktura na síti TEN-T, veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu a řízení silničního provozu, specifický cíl SC 2.3: Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu, Integrovaný projekt ITI, výzva: 40, kolová.

#### Zadavatel:

Název:	<b>Statutární město Hradec Králové</b>
Sídlo:	Hradec Králové, Československé armády 408/51
Zastoupen:	prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc., primátor
IČO:	00268810
DIČ:	CZ00268810
Právní forma:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy

(dále jen „zadavatel“).

#### Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma:	<b>Erste Grantika Advisory, a.s.</b>
Sídlo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba:	<b>Ing. Radek Hlaváček</b>
Telefon:	+ 420 731 131 684, + 420 515 917 653
Fax:	+ 420 515 917 660
E-mail:	<a href="mailto:hlavacek@grantika.cz">hlavacek@grantika.cz</a>

(dále jen „osoba zastupující zadavatele“).

V souladu s ustanovením čl. XVI. odst. 1 zadávací dokumentace a s § 98 ZZVZ si tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

## I.

Dne 8. 4. 2019 byla zadavateli v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

### **Dotaz č. 88:**

Zadavatel v Podrobné technické specifikaci, kap. 3.2.8 Obměna SSZ požaduje kompletní obnovu zařízení. Rozumí se kompletní obnovou i obnova napájecích kabelů mezi řadičem a napájecím bodem? Má Zadavatel pasport napájecích bodů jednotlivých SSZ?

### **K dotazu č. 88 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel nepožaduje obnovu napájecích kabelů mezi řadičem a napájecím bodem. Výměnou budou dotčeny pouze kabely mezi novými stožáry a novým řadičem.

### **Dotaz č. 89:**

Zadavatel v Podrobné technické specifikaci, kap. 3.2.8 Obměna SSZ požaduje kompletní obnovu zařízení. V případě obnovy kabelových tras, má zadavatel stanoveny zásady pro zpětnou obnovu povrchů komunikací (obnova pouze v šířce rýhy / rýha + rozšíření / polovina šířky chodníku / celý chodník)?

### **K dotazu č. 89 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel má stanoveny obecné podmínky oprav povrchů po výkopech. K nahlédnutí jsou zde: <https://www.hrdeckralove.org/vismo/dokumenty2.asp?id=55221&n=usek-zvlastniho-uzivani-komunikaci-a-verejneho-prostranstvi&p1=19978>,

[https://www.hrdeckralove.org/assets/File.ashx?id\\_org=4687&id\\_dokumenty=68640](https://www.hrdeckralove.org/assets/File.ashx?id_org=4687&id_dokumenty=68640).

### **Dotaz č. 90:**

Zadavatel v Podrobné technické specifikaci, kap. 3.2.8 Obměna SSZ požaduje minimalizaci omezení dopravy. Rozumí se tímto požadavkem maximální upřednostnění realizace protlaky před překopy?

### **K dotazu č. 90 zadavatel uvádí následující:**

Tímto požadavkem se nerozumí maximální upřednostnění realizace protlaky před překopy. Minimalizací omezení dopravy se rozumí zajištění co nejmenších omezení v dopravě při jakýchkoliv pracích v prostoru křižovatky. Všechny SSZ jsou umístěny na dopravní infrastruktuře s vysokou intenzitou dopravy.

### **Dotaz č. 91:**

Zadavatel v Podrobné technické specifikaci, kap. 3.2.8 Obměna SSZ požaduje minimalizaci omezení dopravy. Může zhotovitel použít stávající funkční chráničky pod vozovkami?

**K dotazu č. 91 zadavatel uvádí následující:**

Stávající kabelové chráničky pod vozovkami mohou být využity. Zadavatel upozorňuje, že některé chráničky mohou být poškozeny či zaplaveny zeminou.

**Dotaz č. 92:**

V Podrobné technické specifikaci, kap. 3.2.9 Stavební úpravy křižovatek, požaduje Zadavatel kompletní obnovu zařízení. V případě obnovy nároží, zásahů do silničních obrub atd., má zadavatel stanoveny zásady pro zpětnou obnovu povrchů komunikací (vozovky a chodníky)? Může je v dokumentaci detailně popsat? Provedení má zásadní vliv na stanovení ceny.

**K dotazu č. 92 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel požaduje zajistit potřebné stavební úpravy pozemních komunikací a jejich součástí určených především pro nemotorizované účastníky s provedením dle platné legislativy. Blíže se uvedenému věnuje, kap. 3.2.9 Stavební úpravy křižovatek. Zpětná obnova povrchů je možná ze shodných materiálů s tím, že dodavatel se bude řídit obecnými podmínkami oprav povrchů po výkopech. K nahlédnutí jsou zde: <https://www.hradeckralove.org/vismo/dokumenty2.asp?id=55221&n=usek-zvlastniho-uzivani-komunikaci-a-verejneho-prostranstvi&p1=19978>,

[https://www.hradeckralove.org/assets/File.ashx?id\\_org=4687&id\\_dokumenty=68640](https://www.hradeckralove.org/assets/File.ashx?id_org=4687&id_dokumenty=68640).

**Dotaz č. 93:**

V případě návrhu umístění nové technologie, lze využít k osazení stávající trakční sloupy, sloupy veřejného osvětlení?

**K dotazu č. 93 zadavatel uvádí následující:**

Ano, v některých případech lze umístit technologii na stávající trakční sloupy nebo veřejné osvětlení. Umístění zařízení je dáno vždy konkrétním místem instalace a musí být projednáno se správcí zařízení (DPmHK a.s. a TSHK p.o.). Dodavatel tak bude činit na základě vlastního návrhu systému (obsahujícího návrh umístění nových technologií), dle kap. 3.2.5 v rámci návrhu systému a za podmínky souhlasu dalších dotčených subjektů. Na trakční stožáry s napájecími body nelze umístit žádné další zařízení.

**Dotaz č. 94:**

V Podrobné technické specifikaci, kap. 3.2.4 Dokumentace je v části SSZ uvedeno, že objednatel požaduje NEZBYTNOU výměnu stožárů, kabeláže.... Toto je v rozporu s kap. 3.2.8 Obměna SSZ, kde je požadována KOMPLETNÍ obnova zařízení. Může zadavatel upřesnit rozsah díla?

**K dotazu č. 94 zadavatel uvádí následující:**

Nosné konstrukce SSZ i kabelové vedení byly v minulosti obnovovány pouze v minimální míře. Stávající kabelové vedení i stožáry na území města Hradec Králové jsou na hranici své životnosti. **Zadavatel požaduje kompletní obnovu zařízení, která je pro funkčnost systému IDS nezbytná.**

**Dotaz č. 95:**

V Podrobné technické specifikaci, kap. 3.2.6 Funkční požadavky je uvedeno, že Detekce incidentu bude řešena spolu s kamerovým dohledem s tím, že se jedná o specializované kamery vybavené algoritmem detekce incidentů. Toto je v rozporu s přílohou č. 2 Oblasti SSZ a kap. 1.1.1.1 Oblast Pražská, kde je možné doplnit detekci incidentů v případě potřeby. Může zadavatel upřesnit rozsah díla?

**K dotazu č. 95 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel požaduje, aby uchazeč navrhl v Oblasti Pražská umístění kamery vybavené algoritmem detekce incidentů.

**Dotaz č. 96:**

Dle přílohy č.10 ZD - Smlouva o dílo, v kap. 17. Součinnost, bod 17.2. objednatel poskytne digitálně technickou mapu města. Rozumí se tímto podkladem digitální mapa včetně zákresu inženýrských sítí ve formátu DWG/DGN ?

**K dotazu č. 96 zadavatel uvádí následující:**

Digitální technická mapa města obsahuje polohopis, výškopis a technické sítě v majetku města. Vše je možné stáhnout z portálu OPENDATA (<http://opendata.mmhk.cz/>). Inženýrské sítě, které nejsou v majetku města, může zadavatel poskytnout na dobu trvání smlouvy. Veškeré podklady jsou ve formátu .DGN verze 7.

Podklady je možné si prohlédnout zde: <http://mapserver.mmhk.cz/tms/hkdtmm/>.

**Dotaz č. 97:**

Dle přílohy č.10 ZD - Smlouva o dílo, v kap. 9.6 Povolení, souhlasy, schválení se uvádí, že zhotovitel je povinen zaplatit veškeré poplatky. Jsou stavby, jejíž investorem je město HK, osvobozeny od poplatků městských orgánů za vydání ÚR, SP, DIR a zábory komunikací pro účely stavby?

**K dotazu č. 97 zadavatel uvádí následující:**

Poplatky za zábory komunikací, územní rozhodnutí a stavební povolení Statutární město Hradec Králové neplatí, pokud povolovacím úřadem je úřad města.

**Dotaz č. 98:**

V Situačním planu SSZ K9 jsou zakresleny podchody pro pěší v místech kabelových tras a sloupů SSZ. Disponuje zadavatel DSPS podchodu event. mostními listy, které může poskytnout?

**K dotazu č. 98 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel nedisponuje projektovou dokumentací ani mostními listy podchodů.

**Dotaz č. 99:**

V Katalogu typů stožáru SSZ jsou uvedeny stožáry S4 (spojené výložníky) a S4a ocelový portál. Může uchazeč provést výměnu portálů za dva samostatné výložníkové sloupy?

**K dotazu č. 99 zadavatel uvádí následující:**

V rámci realizace zakázky dodavatel mimo jiné navrhne, vyprojektuje a následně zrealizuje zakázku „Inteligentní dopravní systém v Hradci Králové“ (princip design & build). V rámci uvedeného dodavatel sám rozhodne o vhodném řešení, které musí být provedeno dle platné legislativy. Upozorňujeme, že typ stožáru S4, S4a a S4b dle dokumentu „Katalog typů stožárů a prvků SSZ“ je využit především v místech s větším množstvím řadících pruhů v křižovatce.

**Dotaz č. 100:**

V kapitole 3.2.8 požaduje objednatel „obnovu SSZ s co nejmenším omezením dopravy s využitím přechodných úprav včetně přenosného SSZ“. Vzhledem k tomu, že rekonstrukce jednotlivých SSZ může trvat podle rozsahu i několik týdnů, požaduje zadavatel kalkulovat do cenové nabídky pro zajištění minimálního omezení dopravy použití tzv. provizorních SSZ (mobilní plnohodnotné verze SSZ)?

**K dotazu č. 100 zadavatel uvádí následující:**

Všechny SSZ jsou umístěny na dopravní infrastruktuře s vysokou intenzitou dopravy. Ano zadavatel požaduje využití provizorního SSZ během obměny stávajícího SSZ.

**Dotaz č. 101:**

V podrobné technické specifikaci, kap. 3.3. v odstavci Centrální modul písm. A je požadováno, aby modlu zaznamenával uvedené typy přestupků, tedy mimo jiné i „překročení maximální povolené hmotnosti vozidla“. Může zadavatel upřesnit, z jakých systémů měření hmotnosti vozidel budou data poskytována a v jakém formátu?

**K dotazu č. 101 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel v současnosti nedisponuje žádným zařízením na sledování překročení maximální povolené hmotnosti vozidla a ani se jej nechystá pořídit. Popisovaná funkcionality modulu souvisí jen se schopností SW modulu spravovat veškerou přestupkovou agendu v návaznosti na funkce Rozhraní spisové služby pro komunikaci s agendovými informačními systémy, v souladu s Národním standardem pro elektronické systémy spisové služby.

**Dotaz č. 102:**

V podrobné technické specifikaci, kap. 3.4.1. je požadováno dovybavení vozidel VHD o část pro preferenci tj., preferenční komponentou. Uchazeč předpokládá, že tím má zadavatel na mysli palubní komunikační jednotku vozidla, která bude komunikovat s dopravními řadiči pro vyžádání preference na konkrétní křižovatce. Dále zde není určeno, kolik kusů těchto jednotek a do kolika vozidel VHD má uchazeč tyto jednotky v rámci své nabídky dodat.

**K dotazu č. 102 zadavatel uvádí následující:**

Pro ověření funkčnosti zařízení sloužící VHD (veřejná hromadná doprava) je v rámci díla třeba alespoň jedna testovací vozidlová jednotka. Součástí díla bude otevřený protokol přenosu mezi vozidlovou a infrastrukturní částí, vybavení vozidel veřejné dopravy bude realizováno jinou veřejnou zakázkou. Zadavatel si dovoluje upozornit požadavek na preferenci MHD (Městské hromadné dopravy), kde DPmHK v současnosti disponuje 140 ks vozidel, které požaduje vybavit uvedenou preferenční komponentou dle požadavků kap. 3.2.5.

**Dotaz č. 103:**

Povinností uchazeče je zajistit 6 let záruční dobu a dále 6 let služby servisní, poruchové, hot line, vzdálenou podporu, ad-hoc, atd. Harmonogram realizace celého díla vč. zkušebního provozu až po ukončení projektu a předání díla však předpokládá období 7/2020 až 10/2022, přičemž je zřejmé, že budou jednotlivé technologické dodávky a funkční celky (SSZ, DÚ, centrální prvek, systém preference MHD, penalizace, apod.) dodávány průběžně. Od jakého termínu tedy bude počítána 6-ti letá záruční a servisní lhůta pro dílčí dodávky?

**K dotazu č. 103 zadavatel uvádí následující:**

Ve smyslu odst. 12.1 smlouvy o dílo platí, že zhotovitel poskytuje záruku za jakost díla po dobu 6 let od předání a převzetí díla jako celku. Podle odst. 4.2 smlouvy o dílo platí, že servisní služby dle specifikace uvedené v příloze č. 2 smlouvy budou poskytovány ode dne předání a převzetí díla (jako celku) po dobu 6 let.

Zadavatel dále dle odst. 9.14 smlouvy o dílo požaduje, aby dodavatel po ukončení ověřovacího provozu a akceptaci/předání dílčích částí díla definovaných pro etapu Dodávka systému uvedených v příloze č. 9 smlouvy prováděl údržbu a podporu akceptovaných částí díla, a to za podmínek, které jsou stanoveny pro servisní služby v příloze č. 2 Smlouvy. Uvedená povinnost platí až do předání a převzetí díla jako celku, kdy bude zahájen běh záruční doby a servisních služeb pro dílo jako celek (viz odst. 12.1 a 4.2 smlouvy o dílo).

**Dotaz č. 104:**

V bodě 3.3. v části C je požadována integrace (napojení) modulu přestupkového řízení na systémy CRV, ISZR, Hybridní poštu a IS DS. Ze zadávací dokumentace není jasné, zda je zabezpečena součinnost provozovatelů těchto systémů při integraci (napojení).

**K dotazu č. 104 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel se zavazuje poskytnout potřebnou součinnost třetích stran (poskytovatelů navazujících systémů v moci města) v rozsahu, ve kterém může součinnost z titulu plnění předmětu zakázky dodavatel po městu oprávněně požadovat.

V souvislosti s dotazem zadavatel dále uvádí, že zabezpečí minimálně následující:

- Součinnost oprávněných osob zadavatele při zpracování žádosti o přístup do testovacího a produkčního prostředí ISZR (údaje a povolení pro ISZR) a to včetně registrace agendy do ISoISVS.
- Součinnost oprávněných osob zadavatele při zpracování žádosti o přístup do testovacího a produkčního prostředí CRV.
- Součinnost oprávněných osob Zadavatele a dodavatelů navazujících informačních systémů v moci zadavatele především v rozsahu:
  - poskytnutí popisu API rozhraní elektronické spisové služby
  - poskytnutí popisu API rozhraní pohledávkového systému
  - poskytnutí testovacího prostředí shora uvedených informačních systémů
  - zajištění testování vytvořených integračních vazeb a odstraňování možných problémů na straně dodavatelů shora uvedených informačních systémů, případně na straně Zadavatele.
  - Součinnost oprávněných osob Zadavatele při řešení prostupů do a z prostředí Zadavatele
- Zajištění kvalifikovaných uživatelských certifikátů od certifikační autority pro potřeby komunikace s CRV, ISZR a elektronické podepisování dokumentů.
- Uzavření smlouvy s Českou poštou s.p. o využívání rozhraní PostServis, kde komunikace je řešena pomocí tzv. hromadného nevizuálního rozhraní (Dopis On-line).
- Součinnost oprávněných osob Zadavatele pro testování systému před zahájením produkčního provozu a při odstraňování případných detekovaných chyb systému.

- Součinnost oprávněných osob Zadavatele při předávání systému do produkčního provozu a v rámci pilotního provozu systému.

**Dotaz č. 105:**

V bodě 3.2.5. odrážka 8. je požadována redundance systému pro zajištění bezvýpadkového provozu algoritmu dopravně závislého řízení. Je správný předpoklad uchazeče, že je požadována redundance pouze modulu dopravně závislého řízení?

**K dotazu č. 105 zadavatel uvádí následující:**

Ano, zadavatel požaduje redundanci pouze u zmíněného modulu řízení.

**Dotaz č. 106:**

Je předmětem smlouvy každoroční ověřování měřidel dle čl 3.3.1 odstavec 3?

**K dotazu č. 106 zadavatel uvádí následující:**

Vzhledem k tomu, že měřidla budou při provozu v majetku města, bude náklady na ověřování měřidel snášet Zadavatel. Dodavatel musí zabezpečit v období záruky a udržitelnosti, aby dodaná měřidla byla způsobilá detekovat požadované přestupky a zároveň způsobilá projít metrologickým ověřením. Dodavatel musí být připraven poskytnout potřebnou součinnost při procesu zákonem požadovaného metrologického ověřování dodaných měřidel.

**Dotaz č. 107:**

Je správný předpoklad uchazeče, že preference VHD je „absolutní“, tzn. není závislá na případném zpoždění nebo předjetí linky?

**K dotazu č. 107 zadavatel uvádí následující:**

Ne, zadavatel má za to, že na trhu jsou dostupné technologie pracující se zpožděním konkrétního spoje, resp. konkrétního vozidla v křižovatce.

Zadavatel má dále za to, že informací o zpoždění vozidla pak bude disponovat zároveň pořizovaný systém, a to díky propojení na dispečink DPmHK (Dopravního podniku města Hradec Králové), příp. dispečink IREDO, a tak systém bude mít vždy možnost spojit si požadavek preference s údajem o zpoždění konkrétního vozidla.

Absolutní preferenci VHD (vždy zelená) lze aplikovat s ohledem na provoz na samostatných chodeckých přechodech.

**Dotaz č. 108:**

Systém preference VHD je požadován pouze v úrovni vozidlo-řadič. Jaký důvod má požadavek využít pro systém VHD vysokokapacitní a záložní komunikační síť? Viz článek 3.4.3

**K dotazu č. 108 zadavatel uvádí následující:**

Uvedené síť nejsou primárně použity ke spojení vozidla a řadiče. Jedná se o připojení řadičů k centrálnímu prvku, který umožní změnit signální plán a tím i režim preference. Zadavatel požaduje využití vysokokapacitní sítě z důvodů rychlé komunikace řadiče (a jeho preferenčních periférií) na centrální systém, zejm. v úloze „závislé preference na zpoždění“, viz odpověď na předchozí dotaz.

**Dotaz č. 109:**

Zadavatel v kapitole 3.2.2 Funkční požadavky – Centrální systém musí obsahovat následující funkcionality ve třetí odrážce požaduje „Umožnění dynamické funkce řízení křižovatek na základě pokročilých algoritmů včetně vzájemného propojování s dalšími systémy“. Může zadavatel upřesnit, které „další systémy“ mají být propojeny a reagovat s dynamickými funkcemi řízení křižovatek na centrální úrovni a která data mají být vyměňována IDS a nimi ?

**K dotazu č. 109 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel za „další systémy“ považuje ostatní poptávané systémy (resp. subsystemy) popsané v dalších kapitolách tohoto dokumentu „Podrobná technická specifikace systému“ a utvářející dohromady systém ITS města Hradec Králové.

**Dotaz č. 110:**

Zadavatel v kapitole 3.2.3 Technické požadavky v kapitole „Výkonné prvky první fyzické úrovně musí splňovat následující technické parametry“ ve třetí odrážce požaduje „Bezpečnostní hlídání vstupu do rozvaděče, odemknutí vstupu například pomocí RFID čipu nebo IR rozhraní“. Rozumí uchazeč správně, že musí být tento způsob hlídání aplikován jak pro všechny nové dopravní řadiče, tak i pro všechny nové rozvaděče související např. s měřidly umístěnými na dopravní infrastruktuře, síťovými prvky, apod.?

**K dotazu č. 110 zadavatel uvádí následující:**

Ano, zadavatel trvá na zabezpečení uvedených prvků dle popisu "Bezpečnostní hlídání vstupu do rozvaděče, odemknutí vstupu například pomocí RFID čipu nebo IR rozhraní" v duchu dotazu položeného tazatelem.

**Dotaz č. 111:**

Zadavatel v kapitole 3.2.3 Technické požadavky v kapitole „Druhá vrstva (centrální část systému) musí splňovat následující technické požadavky“ v první odrážce požaduje, aby aplikace fungovala na principu klient-server. Může zadavatel specifikovat, jaké maximální množství klientů bude zadavatel požadovat?

**K dotazu č. 111 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel předpokládá, že návrh konkrétního počtu „klientů“ zpracuje dodavatel v rámci vlastního návrhu řešení, dle kap. 3.2.5. Obecně Zadavatel má zájem, aby do řízení SSZ v budoucnu přesně specifikovaným způsobem vstupovali dispečerská pracoviště na TSHK, DP, PČR, MP, magistrátu města apod. (viz. kap 3.7), které budou v roli zmiňovaných „klientů“.

**Dotaz č. 112:**

Zadavatel v kapitole 3.2.6 Funkční požadavky v odrážce osm požaduje reakci systému při vyhodnocení algoritmu v reálném čase. Předpokládá uchazeč správně, že „reakcí systému“ je myšlen čas potřebný k výpočtu a zpracování výsledku řídicího algoritmu na centrální úrovni, počínaje jeho spuštěním nebo jeho iniciací událostí?

**K dotazu č. 112 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel se ztotožňuje s chápáním tazatele, že „reakcí systému“ je myšlen čas, který systém po zaznamenání podnětu potřebuje na provedení reakce v rámci řízení SSZ.



**Dotaz č. 113:**

Zadavatel v kapitole 3.5.1 Systémové požadavky odrážka třetí požaduje „Poskytovat multimodální informační servis zahrnující všechny účastníky provozu s využitím moderních komunikačních kanálů“. Může zadavatel vyjasnit, jaký je rozsah tohoto informačního servisu, kdo bude souvisejícím účastníkem a které komunikační kanály mají být zohledněny?

**K dotazu č. 113 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel očekává, že návrh konkrétní formy informačního servisu zpracuje dodavatel v rámci vlastního návrhu řešení, dle kap. 3.2.5. Obecně Zadavatel předpokládá, že uchazeč navrhne využití běžně dostupných nástrojů komunikace prostřednictvím internetu, rádia, mobilních sítí, nebo další.

**Dotaz č. 114:**

Zadavatel v kapitole 3.5.1 Systémové požadavky odrážka pátá požaduje „Průběžné statistické vyhodnocení dopravy, účinnosti dopravně-telematického systému města či různých dalších zásahů do dopravního systému a využití pro dlouhodobé a strategické plánování města i jeho okolí“. Může zadavatel specifikovat, která konkrétní vyhodnocení mají být zohledněna jako funkcionality centrálního systému?

**K dotazu č. 114 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel očekává, že návrh konkrétní formy informačního servisu zpracuje dodavatel v rámci vlastního návrhu řešení, dle kap. 3.2.5. Obecně Zadavatel předpokládá, že může jít o návrh SW funkcí pro statistickou evidenci zátěže dopravní sítě, evidence intenzit a dopravních proudů, příp. funkce dopravního modelování.

**Dotaz č. 115:**

Zadavatel v kapitole 3.5.2 Funkční požadavky odrážka sedmá požaduje „Externí adresovatelnost jednotlivých připojených zařízení“. Může zadavatel upřesnit, co má na mysli výrazem „externí adresovatelnost“?

**K dotazu č. 115 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel požaduje, aby externí zařízení byla připojena na principu datové komunikace na datové lince, kdy každý prvek bude mít svoji přesnou adresu a bude samostatně komunikovat se samotným řídicím systémem.

**Dotaz č. 116:**

Zadavatel v kapitole 3.5.2 Funkční požadavky odrážka devátá požaduje „Umožnění dynamické funkce řízení křižovatek na základě pokročilých algoritmů včetně vzájemného propojování s dalšími systémy“. Může zadavatel specifikovat, jaké „další systémy“ mají být propojeny s dynamickými funkcemi křižovatek a k jakému mají sloužit účelu?

**K dotazu č. 116 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel za „další systémy“ považuje ostatní poptávané systémy (resp. subsystémy) popsané v dalších kapitolách tohoto dokumentu „Podrobná technická specifikace systému“ a utvářející dohromady systém ITS města Hradec Králové.

Účel implementace každého z „dalších systémů“ je popsán v příslušné kapitole dokumentu „Podrobná technická specifikace systému“ a smyslem jeho propojení je zajištění většího množství datových zdrojů pro aktivování funkcí systému dynamického řízení.

**Dotaz č. 117:**

Zadavatel v kapitole 3.5.2 Funkční požadavky odrážka šestnáctá požaduje „V rámci funkcí systému pro VHD budou řešeny především následující integrace se stávajícími systémy, zdroji dat a služeb: dispečink IREDO, dispečink Dopravního podniku města Hradec Králové, geografický informační systém a další informační systémy Magistrátu města Hradec Králové, Technických služeb města Hradec Králové atd.“

Uchazeč předpokládá, že všechna propojení z nového IDS do externích systémů budou implementována dodavatelem v rámci integrace do nového IDS. Toto může být také dosaženo integrací datových modelů individuálních externích systémů do běžného datové modelu nového IDS systému. Chápe uchazeč správně, že je tento požadavek součástí nabídkové ceny? Pokud ano, pak uchazeč po zadavateli požaduje odpovídající kvantitativní strukturu datových objektů servisních funkcionalit a funkcí, které mají být uvažovány pro každý externí systém nebo rozhraní, aby mohly být tyto náklady započítány do nabídkové ceny.

Dále uchazeč předpokládá, že zadavatel zajistí všechny specifikace rozhraní a jejich funkční popis všech externích systémů již ve fázi při projektové přípravě. Je tento předpoklad uchazeče správný?

**K dotazu č. 117 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel nepožaduje integraci úplných datových modelů zmíněných individuálních externích systémů (dispečink IREDO, dispečink Dopravního podniku města Hradec Králové, geografický informační systém a další informační systémy Magistrátu města Hradec Králové, Technických služeb města Hradec Králové atd.) do datového modelu nového systému IDS, ale pouze jejich využití jako zdroje dílčích dat.

Návrh datového modelu nového systému IDS a propojení s uvedenými stávajícími systémy požaduje Zadavatel zpracovat dodavatelem v rámci návrhu systému, dle požadavků kap. 3.2.5. Rozsah dodávky požadovaných dat ze stávajících systémů, tak bude navrhovat primárně sám dodavatel.

Pro tuto činnost se Zadavatel zavazuje poskytnout potřebnou součinnost třetích stran (poskytovatelů navazujících systémů v moci města) v rozsahu, ve kterém může součinnost z titulu plnění předmětu zakázky dodavatel po městu oprávněně požadovat.

**Dotaz č. 118:**

Zadavatel v příloze č. 8 zadávací dokumentace „Podrobná technická specifikace systému“ uvádí v bodě 3.2.5 odrážka pátá „V rámci stávající DŘÚ budou navrženy a doplněny algoritmy dopravně závislého řízení, které budou z hlediska SW rozšiřovat nebo doplňovat stávající DŘÚ“ – zdůrazňujeme slova „....rozšiřovat nebo doplňovat stávající DŘÚ“.

Zároveň je v článku 3.7. „Centrální prvek systému“ samostatný odstavec „Požadavek na funkce systému dopravní řídicí ústředny“ s jejich vyjmenováním.

Z uvedeného není jednoznačné, zda jde o rozšíření stávající dopravní ústředny ELSAREA nebo o dodávku nové dopravní řídicí ústředny v rámci dodávky Centrálního řízení.

Poznámka: V prvním případě musí pro zachování rovnosti uchazečů zajistit Zadavatel součinnost při úpravě (doplnění požadovaných funkcionalit včetně vazby na modul dopravně závislého řízení) a při integraci stávající dopravní ústředny ELSAREA do Centrálního prvku.

Může Zadavatel tento požadavek vysvětlit?

**K dotazu č. 118 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel v uvedeném textu definuje požadavek na novou DŘÚ z hlediska funkčního a uvádí, že DŘÚ bude umožňovat nastavení signálních programů, vč. algoritmů dopravně závislého řízení, pro nastavení řízení jednotlivých oblastí SSZ nad rámec stávajících řídicích funkcí. Zadavatel dále popisuje, že v rámci implementace připraví vybraný dodavatel vlastní návrh algoritmů řízení definovaných oblastí, dle kap. 3.2.5.

Zadavatel v citovaném textu nehovoří o konkrétní stávající technologii DŘÚ, jako o fyzickém zařízení a tímto textem nenaznačuje zájem o zachování, nebo výměnu stávajících technologií zmíněných tazatelem.

**Dotaz č. 119:**

V zadávací dokumentaci článek 3.4. Vazba na MHD je uvedena možnost, resp. v některých bodech i mandatorně nařízeno použití systému pro určení polohy vozidla MHD pomocí IR technologie a inframajáků. Uchazeč konstatuje, že systém lokace vozidel IR technologií je však již značně technologicky zastaralý, nákladný a neflexibilní.

Předpokládá Uchazeč správně, že při návrhu použití systému GNSS/Wifi/rádio/V2I apod. pro lokaci vozidel s dostačující přesností pro systém preference vozidel, jsou body popisující umístění a využití IR technologie a inframajáků nerelevantní a nemusí se jimi ve své nabídce vůbec zabývat?

**K dotazu č. 119 zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel má za to, že IR technologie není v prostředí městské zástavby a zejm. při vazbě na trolejovou trakci v MHD navrhována nijak nevhodně a v uliční síti může přinést vyšší kvalitu řešení preference, než zmíněné ostatní technologie (nevyjímaje soustavně zpřesňující se služby GNSS).

Zadavatel netrvá na IR technologii, jako jediné možné a připouští i řešení postavené na jiných technologiích, zajistí-li požadované funkce preference.

**II.**

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a vzhledem ke zmeškání lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 a 5 ZZVZ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. XIV odst. 8 zadávací dokumentace se nahrazuje zněním:

**XIV. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY**

- 8) Dodavatel je povinen podat nabídku **výhradně elektronicky**, a to nejpozději **do 4. 6. 2019, 10:00 hodin**. Pro podání nabídky v elektronické podobě bude použit certifikovaný elektronický nástroj dostupný na internetové adrese <https://www.tenderarena.cz/profily/hradeckralove>, kde je rovněž dostupný podrobný návod na jeho použití a kontakty na uživatelskou podporu.

V Brně, dne 23. 4. 2019

**Za zadavatele – Statutární město Hradec Králové:**

*podepsáno uznávaným elektronickým podpisem*

.....

**Ing. Radek Hlaváček**

Erste Grantika Advisory, a.s.

Poradce pro výběrová řízení

v zastoupení zadavatele