



MEPOP018IUGP



# HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Městská policie hl. m. Prahy

Č. j.: MPPH 64993/2019

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Dle ustanovení § 217 ZZVZ

### VZ 90219 – Záruční a pozáruční servis motorových vozidel tovární značky Ford na 4 roky.

#### 1. Označení zadavatele:

Hlavní město Praha

Sídlem: Mariánské náměstí 2, Praha 1, 110 01

Jednající: Ing. Eduard Šuster, ředitel Městské policie hl. m. Prahy, na základě pověření

Zastupitelstva hl. m. Prahy

IČO: 00064581

#### Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je poskytování záručního a pozáručního servisu u 7 vozidel tovární značky Ford, včetně souvisejících servisních prací, pro potřeby Městské policie hl. m. Prahy na dobu 4 let.

#### Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

---

#### 2. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení

Stránka 1 z 3

3. **Označení účastníků zadávacího řízení:**

Nabídka č.	Název uchazeče, se sídlem, IČO
---	---

4. **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník

5. **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru:**

Nabídka č.	Název uchazeče, se sídlem, IČ
	---
Odůvodnění	

6. **Označení poddodavatelů dodavatelů:**

Název uchazeče, se sídlem, IČO
Zadavateli nejsou žádní poddodavatelé známi

7. **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Nebylo použito

8. **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Nebylo použito

9. **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

Nebylo použito

10. **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo:**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů ruší veřejnou zakázku, neboť se v průběhu

zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze v zadávacím řízení pokračovat.

11. **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Jiné prostředky nebyly použity.

12. **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:**

	Označení osoby, u které byl shledán střet zájmů	Popis přijatých opatření
1.		

Střet zájmů nebyl identifikován

13. **Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Vzhledem k charakteru předmětu plnění nebylo rozdělení veřejné zakázky na části žádoucí.

14. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Praze dne

7. 5. 2019