



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

„Intelligentní dopravní systém v Hradci Králové“

zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce, pro všechny specifické cíle a výzvy v Operačním programu Doprava, verze 1.9 s platností od 24. 04. 2018, v rámci projektu s názvem „Intelligentní dopravní systém v Hradci Králové“, na který bude podáno žádost o dotaci z Operačního programu Doprava, prioritní osa PO 2: Silniční infrastruktura na síti TEN-T, veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu a řízení silničního provozu, specifický cíl SC 2.3: Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu, Integrovaný projekt ITI, výzva: 40, kolová.

Zadavatel:

Název:	Statutární město Hradec Králové
Sídlo:	Hradec Králové, Československé armády 408/51
Zastoupen:	prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc., primátor
IČO:	00268810
DIČ:	CZ00268810
Právní forma:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy

(dále jen „zadavatel“).

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma:	Erste Grantika Advisory, a.s.
Sídlo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+ 420 731 131 684, + 420 515 917 653
Fax:	+ 420 515 917 660
E-mail:	hlavacek@grantika.cz

(dále jen „osoba zastupující zadavatele“).

V souladu s ustanovením čl. XVI. odst. 1 zadávací dokumentace a s § 98 ZZVZ si tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Dne 14. 5. 2019 byla zadavateli v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 171:

Zadavatel v kapitole 3.2.5 Požadavky na návrh systému uvádí „Další detekcí jsou strategické detektory a incidentní čidla, které jsou připojeny k místům kamerového dohledu.“ Dále v jednotlivých částech dokumentace a v Příloze 2 – Oblasti SSZ jsou nesrovnalosti jak v požadavcích, tak v počtech těchto strategických detektorů a incidentních čidel.

Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení:

- Co je myšleno konstatováním, že strategické detektory a incidentní čidla jsou připojeny k místům kamerového dohledu? Ke kterým místům kamerového dohledu jsou tyto detektory a čidla připojeny?
- Na většině křižovatek je požadavek na KTD incidenty. Jaké funkce mají mít tyto kamery a co mají snímat za lokality? Mají tyto incidentní kamery zároveň plnit roli strategických detektorů? Vzhledem k tomu, že se nehodnotí technické řešení, ale pouze cena, prosíme o konkrétní specifikaci tak, aby bylo jasné a stejné zadání pro všechny účastníky. Dále žádáme o zakreslení v situaci tak, aby bylo patrné množství, prostor záběru a požadavky na incidenty.
- V dokumentu Oblasti SSZ chybí zakreslen bod A incidentní kamery KTD mimo SSZ. Kde se tento bod nachází? Žádáme poskytnutí stejných podkladů a informací k incidentním kamerám KTD mimo SSZ jako u KTD v SSZ.
- Žádáme o zaslání o kompletní přehledové tabulky s počty jednotlivých KTD v rámci SSZ i mimo, strategických detektorů pro každou oblast a SSZ.

K dotazu č. 171 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel vysvětluje (ve shodě s kapitolou 3.2.5), že požaduje, aby zhotovitel provedl návrh celého systému a jeho detailních funkcí, přičemž objednatel předepisuje v kapitole uvedené systémové požadavky. Mezi tyto požadavky nepatří konkrétní počty zařízení uvedené v Příloze č.2 Oblasti SSZ, ani jejich detailní technická specifikace.

- V návaznosti na vysvětlení výše, zadavatel netrvá na technické připojení kamer k nějakému konkrétnímu bodu.
- Viz 3.2.6. „Projekt musí obsahovat definici incidentů, které mají být detekovány. Projekt musí obsahovat i stanovení typu použitých kamer (ve smyslu pevná/otočná)“ Zadavatel, tedy předpokládá návrh umístění i konkrétních funkcí ze strany účastníka.
- Jak bylo zmíněno výše, zadavatel předpokládá návrh umístění ze strany účastníka a v tomto smyslu nejsou závazná umístění žádného z prvků v dokumentu Oblasti SSZ. V tomto duchu

zadavatel nepovažuje za potřebné, ani jakkoliv přínosné dokreslovat do situace lokalizaci scházejícího bodu A.

- V kontextu výše uvedeného danou tabulku Zadavatel záměrně k ZD nepřiložil. Zadavatel se tak snaží o co největší otevřenost zadávacího řízení.

Dotaz č. 172:

Zadavatel v příloze Oblasti SSZ v kapitole 1.1.1.4 Oblast 4 Brněnská uvádí tabulku, kde je vyžadováno 0 kamer TD v SSZ, ale v přiložené mapce jsou zakreslené a je zde 5 strategických detektorů KTD.

Oblasti	počet SSZ	SSZ						Kamery TD SSZ	Kamery TD mimo SSZ	Strategické detektory SSZ	Strategické detektory KTD
		k32	k25	k24	k23	k39					
4 Brněnská	5							0	0	9	5

Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení rozporu.

K dotazu č. 172 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předpokládá návrh umístění jednotlivých prvků (vč. detektorů) ze strany účastníka a v tomto smyslu nejsou v dokumentu Oblasti SSZ závazná umístění žádného z těchto prvků, ani ve formě zakreslení ve výkresu, ani ve formě uvedení v tabulce.

Dotaz č. 173:

Zadavatel v dokumentu Příloha č. 8 ZD – pts_ids_hk_zd_priloha č. 1 (VZD č. 3) je v části 3.6.1 Vysokokapacitní datová síť uvádí tabulku lokalit s funkčními celky IDS, kde je uveden popis lokality a její souřadnice. Tyto lokality popisem nesedí s pojmenováním křižovatek, které jsou v dokumentu Oblasti SSZ. Po spárování tabulky s daty z dokumentu Oblasti SSZ je zřejmé, že na některých SSZ není vyžadována vysokokapacitní síť.

typ	Bod	souřadnice
CH 05	Kukleny	50.20716N, 15.79821E
CH 11	Pospíšilova I	50.21368N, 15.84277E
CH 13	Pospíšilova II	50.21645N, 15.84903E
K 05	Gočárova x Břetislavova	50.21145N, 15.81697E
K 10	Průmyslová - Resslova	50.21618N, 15.82364E
K 12	D. Rettigové - Průmyslová	50.21746N, 15.82249E

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, jak má být zajištěna konektivita na těchto bodech. Uchazeč žádá o vytvoření jednotné tabulky, kde bude patrný název a číslo SSZ resp. KTD incident mimo SSZ, případně jinou technologii a požadavek na datovou síť.

K dotazu č. 173 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel trvá primárně na tom, aby způsob konektivity jednotlivých prvků navrhl účastník, a záměrně nepředepisuje způsob konektivity pro jednotlivé prvky sám.

Dotaz č. 174:

Zadavatel v dokumentu Příloha č. 8 ZD – pts_ids_hk_zd_priloha č. 1 (VZD č. 3) jsou vyžadovány obecné lokality s požadavky na penalizaci.

Uchazeč žádá zadavatele o zakreslení přesných míst do situací, o která se jedná a zároveň požadavek na zjištění konektivity resp. zda má být řešeno v rámci vysokokapacitní sítě.

K dotazu č. 174 zadavatel uvádí následující:

Přesné umístění bude řešeno v rámci projektové dokumentace předkládané vybraným dodavatelem a současně bude umístění odsouhlaseno zástupci Dopravního inspektorátu Policie ČR. Konektivita bude řešena v rámci vysokokapacitní datové sítě.

Dotaz č. 175:

Uchazeči po prostudování zadání a dotazů týkajících se problematiky kabeláže jasně nevyplynul požadavek, zda se mají měnit kompletní kabeláže SSZ.

Uchazeč žádá zadavatele o jasné konstatování, že veškerá kabeláž na všech SSZ, vyjma napájecích kabelů, je požadována v rámci zakázky vyměnit za novou.

K dotazu č. 175 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel požaduje veškerou kabeláž na všech SSZ, vyjma napájecích kabelů, v rámci zakázky vyměnit za novou.

Dotaz č. 176:

Zadavatel v Příloze „8 ZD_pts_ids_hk_zd_priloha c. 1 VZD c. 3“ v kapitole 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN) uvádí:

Nedílnou součástí celku IDS je Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN), která bude plnit především funkce související s kyberbezpečností. Smyslem této sítě je poskytovat informace o statusu funkčních celků, pokusech o neoprávněný přístup k zařízením a reportování jiných potenciálně nebezpečných situací nezávisle na:

- a) *primárním připojení technologie prostřednictvím vysokokapacitní datové sítě, viz kapitola 3.6.1.*
- b) *požadované náhradní konektivitě GPRS,/3G/LTE/IoT, kterou si dodavatel sám zvolí dle požadavků jím používané technologie na typ přenášených dat a jejich množství, viz požadavky jednotlivých kapitol 3.2.2., 3.2.3., 3.2.6., 3.3.4., 3.4.3. a 3.7.1.*

Účastník na základě svých zkušeností může zabezpečit funkce související s kybernetickou bezpečností i vysokokapacitní datovou sítí dle bodu a) nebo IoT sítí dle bodu b)

Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, proč požaduje plnit funkce související s kyberbezpečností sítě LoRaWAN, když tyto funkce lze plnit i jiným způsobem (jinou sítí).

K dotazu č. 176 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nepožaduje plnit funkce související s kyberbezpečností výhradně sítě LoRaWAN. Zadavatel v PTS uvedl slovo „především“, nikoli „výhradně“ a pouze tím umožňuje účastníkům využít této

možnosti, budou-li to považovat za vhodné. Zadavatel nemá námitek, pokud účastník uzná za vhodné funkce související s kyberbezpečností plnit jiným způsobem (jinou sítí), jak uvádí účastník. Sít' LoRaWAN je nezbytné použít pro naplnění požadavků uvedených v části „Aplikační server musí poskytovat minimálně níže uvedené informace:“ kapitoly 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN) v souladu s Přílohou „8 ZD_pts_ids_hk_zd_priloha c. 1 VZD c. 3“, kapitola 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN).

Dotaz č. 177:

Zadavatel v Příloze „8 ZD_pts_ids_hk_zd_priloha c. 1 VZD c. 3“ v kapitole 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN) uvádí:

Nedílnou součástí celku IDS je Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN)...

Zadavatel v ZD nikde neuvádí požadavek na pokrytí území sítí LoRaWAN (rozsah území, vně budov, uvnitř budov), ani na počet základnových stanic.

Uchazeč žádá zadavatele o uvedení požadavky na pokrytí území sítí LoRaWAN nebo požadovaný počet základnových stanic tak, aby účastníci mohli podat srovnatelné nabídky.

K dotazu č. 177 zadavatel uvádí následující:

Požadavky na pokrytí území jsou jednoznačně definovány v kapitole 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN), část „Aplikační server musí poskytovat minimálně níže uvedené informace:“. Z tohoto požadavku na rozsah poskytovaných informací jednoznačně vyplývá potřeba pokrytí takového území, na kterém se vyskytují funkční celky a zařízení v kapitole 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN), část „Aplikační server musí poskytovat minimálně níže uvedené informace:“ uvedené.

Dotaz č. 178:

Zadavatel v Příloze „8 ZD_pts_ids_hk_zd_priloha c. 1 VZD c. 3“ v kapitole 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN) uvádí:

Nedílnou součástí celku IDS je Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN), která bude plnit především funkce související s kyberbezpečností. Smyslem této sítě je poskytovat informace o statusu funkčních celků, pokusech o neoprávněný přístup k zařízením a reportování jiných potenciálně nebezpečných situací

Dále zadavatel popisuje v kapitole 3.6.2.1 Základnové stanice a v kapitole 3.6.2.2 Network server požadavky na komponenty sítě LoRaWAN bez požadavků na kybernetickou bezpečnost.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda zadavatel požaduje, aby poptávaná síť LoRaWAN plnila požadavky kybernetické bezpečnosti v souladu se zákonem č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů, tzn. zda síť LoRaWAN má splňovat požadavky zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů.

K dotazu č. 178 zadavatel uvádí následující:

Síť LoRaWAN nemusí splňovat požadavky zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů, pokud účastník zabezpečí funkce související s kybernetickou bezpečností jiným způsobem (jinou sítí), jak uvádí tazatel v textaci dotazu č. 176.

Dotaz č. 179:

Zadavatel v Příloze „8 ZD_pts_ids_hk_zd_priloha c. 1 VZD c. 3“ v kapitole 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN) uvádí:

Nedílnou součástí celku IDS je Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN), která bude plnit především funkce související s kyberbezpečností. Smyslem této sítě je poskytovat informace o statusu funkčních celků, pokusech o neoprávněný přístup k zařízením a reportování jiných potenciálně nebezpečných situací nezávisle na:

- a) *primárním připojení technologie prostřednictvím vysokokapacitní datové sítě, viz kapitola 3.6.1.*
- b) *požadované náhradní konektivitě GPRS,/3G/LTE/IoT, kterou si dodavatel sám zvolí dle požadavků jím používané technologie na typ přenášených dat a jejich množství, viz požadavky jednotlivých kapitol 3.2.2., 3.2.3., 3.2.6., 3.3.4., 3.4.3. a 3.7.1.*

a dále

Zadavatel v Příloze „8 ZD_pts_ids_hk_zd_priloha c. 1 VZD c. 3“ v kapitole 3.6.2.2 Network server uvádí:

Pro konektivitu mezi základnovými stanicemi a network serverem se předpokládá využití Vysokokapacitní datové sítě. V případě, že nebude tato síť využita, musí zhotovitel vyřešit konektivitu základnových stanic jiným způsobem jako součást dodávky (například LTE). V takovém případě musí být zvlášť vyčísleny pořizovací a provozní náklady na konektivitu.

Zadavatel tedy požaduje propojit základnové stanice LoRaWAN pomocí Vysokokapacitní datové sítě nebo jiným způsobem (např. LTE).

Požadavek na plnění funkcí pomocí LoRaWAN související zejména s kyberbezpečností nedává smysl, když v případě nefunkčnosti primární Vysokokapacitní datové sítě nebo například LTE nebude funkční ani síť LoRaWAN. Zadavatel navíc požadavky na kybernetickou bezpečnost pro Vysokokapacitní datové sítě nebo například LTE neuvádí.

Uchazeč žádá zadavatele, aby uvedl požadavek na zajištění kyberbezpečnosti funkčních celků a zařízení, který je jednoznačně definovaný a který je možné reálně splnit v souladu se zákonem č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti).

K dotazu č. 179 zadavatel uvádí následující:

Požadavek na zajištění kyberbezpečnosti funkčních celků a zařízení je jednoznačně definovaný a je možné jej reálně splnit v souladu se zákonem č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), jak tazatel sám uvádí v textaci dotazu č. 176, viz „Účastník na základě svých zkušeností může zabezpečit funkce související s kybernetickou bezpečností i vysokokapacitní datovou sítí dle bodu a) nebo IoT sítí dle bodu b)“.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že pokud se účastník rozhodne pro konektivitu mezi základnovými stanicemi a network serverem prostřednictvím vysokokapacitní datové sítě, musí se jednat o vysokokapacitní datovou síť zcela nezávislou na Vysokokapacitní datové síti dle 3.6.1 Vysokokapacitní datová síť tak, aby naplnil požadavky kapitoly 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN), kde se jednoznačně požaduje nezávislost na:

- a) primárním připojení technologie prostřednictvím vysokokapacitní datové sítě, viz kapitola 3.6.1.
- b) požadované náhradní konektivitě GPRS,/3G/LTE/IoT, kterou si dodavatel sám zvolí dle požadavků jím používané technologie na typ přenášených dat a jejich množství, viz požadavky jednotlivých kapitol 3.2.2., 3.2.3., 3.2.6., 3.3.4., 3.4.3. a 3.7.1.

Zadavatel tedy požaduje propojit základnové stanice LoRaWAN pomocí vysokokapacitní datové sítě zcela nezávislé na Vysokokapacitní datové síti dle 3.6.1 Vysokokapacitní datová síť nebo jiným způsobem (např. LTE), což je plně v souladu s Přílohou „8 ZD_pts_ids_hk_zd_priloha c. 1 VZD c. 3“, kapitola 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN).

Dotaz č. 180:

Zadavatel v Příloze „8 ZD_pts_ids_hk_zd_priloha c. 1 VZD c. 3“ v kapitole 3.6.2 uvádí pouze požadavek na „plnění především funkce související s kyberbezpečností“ aniž by uvedl odkaz na příslušnou normu nebo zákon.

V Příloha_c._10_ZD_-_Smlouva_o_dilo_final v bodě 5.6. uvádí zadavatel:

„V případě, že se Objednatel v souvislosti se správou a/nebo provozem IDS stane povinnou osobou ve smyslu zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoKB“), zavazuje se Zhotovitel poskytnout Objednateli veškerou součinnost nezbytnou pro splnění povinností Objednatel vyplývající ze ZoKB. Jestliže vznikne v souvislosti se zavedením a prováděním bezpečnostních opatření podle ZoKB a jeho prováděcích právních předpisů potřeba uzavřít dodatek k této Smlouvě nebo zvláštní smlouvu, zavazují se smluvní strany poskytnout si veškerou součinnost nezbytnou k formulaci obsahu takového dodatku, resp. smlouvy, a k uzavření takového dodatku, resp. smlouvy.“

Účastníkovi tak není jasné, zdali se jedná pouze o jakýsi odkaz na zběžný termín „kyberbezpečnost“ nebo zdali jde o požadavek v souladu se zákonem č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti).

Pokud se jedná o požadavek na zajištění kyberbezpečnosti funkčních celků a zařízení, která jsou předmětem dodávky, bude implementace tohoto požadavku znamenat značné finanční nároky na funkční celky i zařízení.

Bez jednoznačného požadavku na kybernetickou bezpečnost není možné podat porovnatelné nabídky.

Uchazeč žádá zadavatele o jednoznačné vysvětlení požadavku na kyberbezpečnost funkčních celků a zařízení a to ve vztahu na požadavek sítě LoraWAN.

K dotazu č. 180 zadavatel uvádí následující:

Požadavek na kyberbezpečnost funkčních celků a zařízení a to ve vztahu na požadavek sítě LoraWAN byl podrobně vysvětlen v odpovědích na dotazy č. 176, 177, 178 a 179. Od sítě LoraWAN zadavatel nevyžaduje a neočekává více, než je jednoznačně uvedeno v části „Aplikační server musí poskytovat minimálně níže uvedené informace:“ kapitoly 3.6.2 Nízkokapacitní datová síť (IoT LoRaWAN). Zadavatel touto sítí nikterak nevyžaduje zajištění kyberbezpečnosti funkčních celků a zařízení.

Požadavek zadavatele uvedený v odst. 5.6. smlouvy o dílo (Příloha_c._10_ZD_-_Smlouva_o_dilo_final) tím zůstává nedotčen. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že z odst. 5.6. smlouvy o dílo vyplývá povinnost zhotovitele poskytnout zadavateli součinnost v případě, že se zadavatel v souvislosti se správou a/nebo provozem IDS stane povinnou osobou ve smyslu zákona o kybernetické bezpečnosti, nicméně nezavazuje zhotovitele k poskytnutí žádného plnění nad rámec plnění výslovně uvedeného v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

Dotaz č. 181:

Zadavatel ve vysvětlení ZD č. 5 k dotazu č. 102 uvádí:

Pro ověření funkčnosti zařízení sloužící VHD (veřejná hromadná doprava) je v rámci díla třeba alespoň jedna testovací vozidlová jednotka. Součástí díla bude otevřený protokol přenosu mezi vozidlovou a infrastrukturní částí, vybavení vozidel veřejné dopravy bude realizováno jinou veřejnou zakázkou. Zadavatel si dovoluje upozornit požadavek na preferenci MHD (Městské hromadné dopravy), kde DPmHK v současnosti disponuje 140 ks vozidel, které požaduje vybavit uvedenou preferenční komponentou dle požadavků kap. 3.2.5.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda takto uvedený požadavek znamená, že pro VHD je třeba dodat alespoň jednu testovací vozidlovou jednotku a pro vozidla MHD 140 ks preferenčních vozidlových jednotek MHD, nebo zda zadavatel požaduje dodat právě jednu testovací vozidlovou jednotku pro VHD i MHD.

K dotazu č. 181 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel požaduje pro VHD dodat jednu testovací vozidlovou jednotku a pro vozidla MHD 140 ks preferenčních vozidlových jednotek.

II.

Dne 15. 5. 2019 byla zadavateli v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 182:

V blízkosti SSZ K16 je signalizovaný přechod pro chodce. Tento přechod není zakreslen v žádném situačním plánu. Tento přechod není zanesen ve „Fotodokumentaci“ ani v „Pasportizaci“.

Dotaz 182.1:

Může zadavatel sdělit, jakým způsobem je tento přechod ovládán?

Dotaz 182.2:

Je tento přechod ovládaný samostatným řadičem?

Dotaz 182.3:

Může zadavatel pasportizovat tento přechod?

K dotazu č. 182 zadavatel uvádí následující:

Ad dotaz 182.1: Zmíněný chodecký přechod v ulici Víta Nejedlého je ovládán řadičem SSZ K16 společně s křižovatkou „Okružní - Víta Nejedlého“.

Ad dotaz 182.2: Nejedná se o samostatný řadič, viz odpověď na dotaz 182.1.

Ad dotaz 182.3: Jedná se o chodecký přechod vzdálený 90 m od SSZ K16 na východním rameni křižovatky „Okružní - Víta Nejedlého“, ulice Víta Nejedlého. Stožáry a návěstidla pro tento přechod nejsou součástí pasportizace SSZ, která je přílohou zadání VZ. Zadavatel zároveň nebude požadovat výměnu sloupků a návěstidel u tohoto chodeckého přechodu jako součást díla. Zadavatel však jako součást díla požaduje,

aby k tomuto místu byly přivedeny nové kabely (kabelová trasa je součástí výkresu K16 v pasportizaci – příloze zadání VZ). Světelné signalizační zařízení uvedeného přechodu bude dále po obnově řadiče v K16 a kabeláže zhotovitelem zpětně připojeno k řadiči K16 a bude zajištěna jeho funkčnost příslušným SW v tomto řadiči.

Dotaz č. 183:

Vzhledem k přístupu uchazečů k výměně stožárů se ceny mohou velmi lišit.

Dotaz č. 183.1:

Dotaz 2.1: Jaké stožáry a sloupy dle pasportizace se mají vyměnit? Žádáme o konkrétní seznam stožárů.

Dotaz č. 183.2:

Dotaz 2.2: Může zadavatel specifikovat, jakým způsobem je přípustná výměna stožárů, popř. seznam těch, které jsou ve stavu pro výměnu?

Dotaz č. 183.3:

Dotaz 2.3: Jak bude řešena úprava povrchů?

K dotazu č. 183 zadavatel uvádí následující:

Ad dotaz 183.1: V rámci zakázky zadavatel požaduje výměnu všech sloupů a prvků uvedených v pasportizaci SSZ ve městě Hradec Králové, který je Příloha_1_Výměna SSZ.zip (4_Tabulka_pasportizovanych_prvku_SSZ.xlsx). Dále viz vysvětlení k dotazu č. 94, v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad dotaz 183.2: V případě výměny stožárů se jedná o kompletní výměnu včetně betonového základu na základě dodavatelem předložené dokumentace. V případě demontáže a vypnutí SSZ je nutné DIO a konzultace s Dopravním inspektorátem Policie ČR. Zadavatel předpokládá, že chce-li se dodavatel účastnit takovéto zakázky, je maximálně zkušený a jednotlivé postupy obměny SSZ detailně zná.

Ad dotaz 183.3: Zadavatel má stanoveny obecné podmínky oprav povrchů po výkopech. K nahlédnutí jsou zde: <https://www.hradeckralove.org/vismo/dokumenty2.asp?id=55221&n=usek-zvlastniho-uzivani-komunikaci-a-verejneho-prostranstvi&p1=19978>. Dále viz vysvětlení k dotazu č. 92, v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Dotaz č. 184:

Dle situačních plánů, které jsou součástí ZD, nejsou na některých SSZ zakresleny detektorové smyčky.

Dotaz č. 184.1:

Dotaz 3.1: Může uchazeč uvažovat s využitím současných detektorových smyček?

Dotaz č. 184.2:

Dotaz 3.2: Může zadavatel sdělit, které detektorové smyčky může v této zakázce využít?

K dotazu č. 184 zadavatel uvádí následující:

Ad dotaz 184.1: Zadavatel má v rámci PTS stanoveny přesné požadavky na osazení křižovatek jednotlivými telematickými komponentami. Vzhledem k relativně krátké životnosti indukčních smyček ve vozovce s ohledem na životnost SSZ/IDS zadavatel počítá s jejich postupnou obnovou a údržbou v rámci běžného servisu. Vyhovuje-li některá z dnes využívaných indukčních smyček provozu i v novém systému IDS svou polohou i funkčními parametry, lze ji do konce její životnosti ponechat a využívat, následně bude zajištěna výměna pro zajištění požadované funkčnosti v rámci běžného servisu.

Ad dotaz 184.2: Ve smyslu odpovědi na dotaz 184.1 lze využít libovolnou z funkčních indukčních smyček provozovaných v současné době. Zadavatel upozorňuje na to, že v dokumentaci pasportu jsou obsaženy pouze ty indukční smyčky, ke kterým má zadavatel dostupné informace a ani tyto dostupné informace se ve 100 % případů nemusejí shodovat s aktuálním stavem. Pasport byl proveden pouze pro viditelné prvky.

Dotaz č. 185:

V předchozích odpovědích nám bylo sděleno, že ke křižovatkám, kde nejsou k dispozici kabelové plány, máme přistupovat jako: „**Ocenění provedte tak, jako kdyby kabelové trasy neexistovaly.**“

V posledním vysvětlení č. 4 ze dne 29. 3. 2019 se uvádí:

V případě výměny SSZ do stávající trasy, lze při splnění podmínek postupovat dle § 79 odst. 2 písm. s) Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. V tomto případě se bude projekt schvalovat zadavatelem za předpokladu, že bude splňovat všechny příslušné technické a další předpisy (včetně souhlasu všech vlastníků pozemků, objektů a zařízení, kterých se projekt týká). Pokud podmínky splňovat nebude nebo nepůjde o výměnu ve stávající trase, musí být zajištěno opatření stavebního úřadu.

K dotazu č. 84.3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předpokládá, že dodavatel se v rámci plnění díla bude snažit nejprve zajistit dokumentaci stávajících kabelových tras od současných vlastníků pozemních komunikací a SSZ, případně se pokusí o diagnostiku současného stavu jinak, a bude preferovat vedení nových kabelů SSZ v současných trasách, minimálně v místech, kde podcházejí pozemní komunikace, pokud to bude možné z hlediska dostupné dokumentace, stavu kabelových průchodů i navrženého dopravního řešení. Předběžná informace zadavatele týkající se schvalování vedení kabelových tras je uvedena v odpovědi 84.2. Dle Zákona 500/2004 Sb., § 139, odst. (2), předběžná informace se nemůže týkat řešení otázky, kterou nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout. Tedy nelze odpovídat za jiné vlastníky než zadavatele.

Současný stav je bohužel v rozporu s odpovědí zadavatele, protože se nelze cizím pozemkům vyhnout.

Dotaz 4.1: Jak si má dodavatel zajistit dokumentaci stávajících tras, když sám zadavatel uvedl, že nejsou k dispozici a proto nejsou součástí VZ? Žádáme zadavatele, aby zajistil a předložil uchazečům dokumentaci stávajících tras.

K dotazu č. 185 zadavatel uvádí následující:

Stávající kabelové trasy u křižovatek, které nejsou vyznačeny v dokumentu 5_Situacni_plany_pasportizovanych_krizovatek.pdf, zajistí zhotovitel podklady pro zpracování dokumentace těchto tras a podkladů pro podklad dokumentace DSPS, či případné povolovací dokumentace během etapy díla „Odevzdání projektové dokumentace (PD) a položkového rozpočtu akce“ T + 6 měsíců (příloha č. 4 smlouvy o dílo). Zpracování dokumentace těchto tras zhotovitel zajistí

ve spolupráci se správcem SSZ. U těchto křižovatek jsou předpokládány stávající sítě od řadiče k jednotlivým stožárům SSZ.

Dotaz č. 186:

V dodatečných informacích č. 3, dotaz č. 67 se týkal rozpočtů k veřejné zakázce. Dále pak dotaz č. 75 v DI č. 4. Zadavatel se odkazuje na to, že má předložit vlastní podrobný výkaz výměr. Zadavatel uvádí, že podrobné rozpoložování uchazečem je předmětem díla.

Dotaz 5.1: Jak chce zadavatel zajistit porovnatelnost a konkurenceschopnost nabídek, pokud každý uchazeč nabídne úplně jiné řešení? Žádáme zadavatele o relevantní informace pro tvorbu nabídky v rámci zadávací dokumentace. V tomto případě není možné od účastníků obdržet porovnatelné nabídky.

K dotazu č. 186 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel specifikoval technické podmínky předmětu veřejné zakázky v souladu s § 89 odst. 1 písm. a) ZZVZ prostřednictvím parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny. Tento způsob vymezení předmětu veřejné zakázky v sobě zahrnuje jak projekční část, tak samotnou realizaci zakázky. Návrh řešení předmětu zakázky daného účastníka nutně ovlivní podobu jeho nabídky. Zadavatel očekává, že od různých účastníků obdrží různé nabídky, všechny však musí splňovat jím vymezené technické podmínky předmětu veřejné zakázky a všechny tak budou mezi sebou porovnatelné. Zadavatel je přesvědčen, že v zadávací dokumentaci předložil technické podmínky předmětu veřejné zakázky, ve kterých jsou srozumitelně a jasně popsány všechny požadavky na výkon nebo funkci. Tento způsob zadání se někdy označuje jako design & build a v zahraničí jde o běžně užívaný způsob zadání komplexních veřejných zakázek.

Dotaz č. 187:

Strategické detektory:

Dotaz č. 187.1:

Dotaz 6.1: V podrobné technické specifikaci, v bodu 3.2.2. týkající se funkčních požadavků na Řízení dopravy, dohledu a sběru dat, zde konkrétně na Strategické detektory píše zadavatel, že: *„Strategické detektory budou připojeny do výkonných prvků pomocí koaxiálních, metalických nebo optických kabelů. V případě výpadku této sítě musí být komunikace zajištěna přes náhradní konektivitu GPRS,/3G/LTE/IoT podle typu přenášených dat a jejich množství“.*

Žádáme zadavatele, aby definoval připojení konkrétních strategických detektorů přes konkrétní připojení. V případě, že budou strategické detektory připojené přes pevné připojení, není nutné dávat druhý modem pro připojení přes např. LTE. Žádáme zadavatele o vyškrtnutí tohoto požadavku, které zbytečně zvyšuje cenu.

Dotaz č. 187.2:

Dotaz 6.2: Cenová hladina za technologii strategických detektorů se výrazně liší vzhledem k různým umístěním, způsobům připojení, počtu pruhů a dalším požadavků na strategické detektory. Žádáme zadavatele o **přesný rozpis, přesné počty a přesné umístění**

strategických detektorů. Ze zadávací dokumentace a jejich příloh lze pouze určit přibližný počet detektorů, což je pro podání nabídky nepřijatelné.

Dotaz č. 187.3:

Dotaz 6.3: Žádáme zadavatele o sdělení, kam budou strategické detektory připojeny. Některé mají být k řadiči SSZ, některé mimo na VO. Vzhledem k tomu, že uchazeči neví přesné počty a kde přesně budou detektory umístěny, nemůžou uchazeči v tuto chvíli podat přesnou nabídkovou cenu, dalším důvodem je také to, že nevíme, zda budou uchazeči muset kopat kabeláže, či budou detektory připojeny přes LTE, což je pro stanovení ceny důležitý fakt.

K dotazu č. 187 zadavatel uvádí následující:

K dotazu č. 187.1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel trvá primárně na tom, aby způsob konektivity jednotlivých prvků navrhl účastník, ale záměrně v této věci požaduje redundantní připojení.

K dotazu č. 187.2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel vysvětluje (ve shodě s kapitolou 3.2.5 PTS), že požaduje, aby zhotovitel provedl návrh celého systému a jeho detailních funkcí, přičemž není možné předem ze strany Zadavatele do zadávací dokumentace vložit požadovaný rozpis.

K dotazu č. 187.3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel vysvětluje (ve shodě s kapitolou 3.2.5 PTS), že požaduje, aby zhotovitel provedl návrh celého systému a jeho detailních funkcí, tudíž sám nechce definovat způsob připojení strategických detektorů.

Dotaz č. 188:

Ve vysvětlení ZD č. 5 se v dotazu č. 103 byl položen dotaz ohledně záruční doby a servisu. Zadavatel na tento dotaz odpověděl, že „zhotovitel poskytuje záruku za jakost díla po dobu 6 let od předání a převzetí díla jako celku“. Dílo se bude dle zadávací dokumentace předávat postupně a dílo jako celek se předá až za dva roky.

Na některé součásti díla bude dle uvedené odpovědi muset dodavatel držet záruční dobu až 8 let, která je neúměrně dlouhá např. na spotřební materiál (LED vložky, PC komponenty a další).

Žádáme o úpravu záruční doby tak, aby záruční doba běžela od předání jednotlivých částí díla a zároveň započaly běžet Servisní služby a podpora dle smlouvy, tak aby byla zajištěna bezvadná funkčnost již předaného díla.

K dotazu č. 188 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel trvá na způsobu vymezení běhu záručních lhůt tak, jak je upraveno ve Smlouvě o dílo.

III.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a vzhledem ke zmeškání lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 a 5 ZZVZ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. XIV odst. 8 zadávací dokumentace se nahrazuje zněním:

XIV. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 8) Dodavatel je povinen podat nabídku **výhradně elektronicky**, a to nejpozději **do 9. 7. 2019, 10:00 hodin**. Pro podání nabídky v elektronické podobě bude použit certifikovaný elektronický nástroj dostupný na internetové adrese <https://www.tenderarena.cz/profily/hradeckralove>, kde je rovněž dostupný podrobný návod na jeho použití a kontakty na uživatelskou podporu.

V Brně, dne 29. 5. 2019

Za zadavatele – Statutární město Hradec Králové:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....

Ing. Radek Hlaváček

Erste Grantika Advisory, a.s.

Poradce pro výběrová řízení

v zastoupení zadavatele