



VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. I

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) v rámci zjednodušeného podlimitního řízení na veřejnou zakázku

„Silnice III/29032 a III/29035 Janov nad Nisou“

ZZVZ/0040/19

Vážení,

v průběhu lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel žádost o upřesnění informací k uvedené zakázce. Níže je uveden text žádosti (psáno kurzívou) a odpověď zadavatele.

Dotaz č. 1

Dílo je specifikováno zadávací projektovou dokumentací a soupisem prací (dle čl. 11/3 přílohy zadávací dokumentace "P03_Zavazny_navrh_smlouvy_OLP_2112_2019_Janov"). V čl. II bod 2 je uvedena další specifikace díla.

Je předmětem díla skutečně (dle čl. II bod 2):

- a. Dokumentace skutečného provedení stavby?*
- b. Geometrické zaměření a geometrické plány potvrzené katastrálním úřadem?*
- c. Mostní list a mostní prohlídka? Nevíme, o jaký most se jedná, v projektové dokumentaci žádný most není?*
- d. Monitoring sousedních objektů? Jaký má být rozsah a podrobnost?*
- e. Pasporty komunikací? Není specifikováno jakých komunikací, jaký je požadovaný rozsah?*

Pokud zadavatel skutečně požaduje provést některou z výše uvedených prací, kam mají uchazeči ocenit provedení těchto prací? Mají si uchazeči přidat příslušné položky do zadávacího rozpočtu? V případě požadavku na ocenění žádáme přesnou specifikaci položek.

Bude odpověď zadavatele shodná jako u zakázek „Silnice 111/2823 Rovensko - Štěpánovice - Radvánovice“, č. ZZVZ/0022/19 a „Silnice 11/268 Mimoň - hranice Libereckého kraje“, č. ZZVZ/0026/19, tj. pokud není v soupisu prací uvedena konkrétní položka, nebude po zhotoviteli vyžadováno provedení?

Odpověď:

Výčet podkladů uvedený v článku II. odst. 2 je demonstrativní, tzn., uvádí se pouze výčet některých možných podkladů, které mohou být vyžadovány. Podklady uvedené pod písmeny a. – e. z logiky věci vyžadovány nejsou. V případě, že není v soupisu prací uvedena konkrétní položka, nebude po zhotoviteli tento podklad vyžadován.

Dotaz č. 2

V článku IX bod 1 smlouvy o dílo se uchazeč zavazuje provést dílo v souladu s územním rozhodnutím, stavebním povolením a dalšími požadavky veřejnoprávních orgánů. Žádáme o zveřejnění těchto dokladů. Nesouhlasíme s termínem předání těchto dokladů až při předání staveniště, jak předpokládá zadavatel (články IX/2, X/3 a další). Doplní zadavatel zadávací dokumentaci o všechny doklady, které zavazují uchazeče při provádění díla?



Odpověď:

V čl. IX odst. 1 smlouvy je uvedeno: „Zhotovitel se zavazuje provést dílo s odbornou péčí a obstarat vše, co je k provedení díla potřeba. Zhotovitel se zavazuje provést dílo v souladu s podklady k veřejné zakázce, s příslušnou dokumentací, s podmínkami pravomocných územních rozhodnutí, stavebních povolení, nebo ohlášení staveb, a to za podmínky, že je pravomocné územní rozhodnutí, případně stavební povolení nebo ohlášení stavby vydáno, a je povinen zajistit, aby dílo odpovídalo obecně platným právním předpisům ČR, ve smlouvě uvedeným dokumentům a příslušným technickým normám, jejichž závaznost si smluvní strany tímto sjednávají.“

Z výše uvedeného vyplývá, že stavebním povolením, ohláškou nebo územním rozhodnutím je povinen se zhotovitel řídit v případě, že bylo vydáno. V tomto případě však žádný z výše uvedených dokumentů vydán nebyl a stavební práce budou realizovány jako běžná údržba.

Stavba bude prováděna bez stavebního povolení nebo ohlášky dle ust. § 15 odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), kde je uvedeno, za jakých podmínek není vyžadováno stavební povolení ani ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu.

Dotaz č. 3

Možnost odstoupení od smlouvy pro jakékoliv porušení povinnosti zhotovitele vyplývající ze Smlouvy o provedení stavby dle čl. XIV. odst. 2. považujeme za nevyvážené, neurčité a neodpovídající charakteru uzavírané smlouvy. Upraví zadavatel tento odstavec ve smyslu odstoupení z důvodu porušení podstatných povinností zhotovitele a jejich specifikací?

Odpověď:

Zadavatel č. XIV. odst. 2 smlouvy upravovat nebude. Zadavatel nesouhlasí s názorem, že by smluvní podmínka odstoupení objednatele od smlouvy pro jakékoli porušení povinností vyplývající ze smlouvy byla nevyvážená, neurčitá či neodpovídá charakteru uzavírané smlouvy. Pokud jde o předmětné ustanovení z hlediska jeho obsahu, ve smlouvě je zakotveno pro ochranu zadavatelů coby investorů, kteří tak činí s ohledem na svou povinnost postupovat s péčí řádného hospodáře, zakotvenou v § 17 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění. Zhotovitel je oprávněn odstoupit od smlouvy z důvodů stanovených zákonem, tj. v případě podstatného porušení smlouvy ze strany objednatele.

Dotaz č. 4

V článku XVII smlouvy o dílo se řeší postup při výskytu víceprací nebo méněprací. Rozumí uchazeč správně významu článku, když předpokládá, že vydáním „pokynu objednatele“ k provedení víceprací nebo neprovedení méněprací došlo k odsouhlasení ceny víceprací nebo méněprací dle zhotovitelem předloženého oceněného položkového soupisu víceprací či méněprací?

Bude odpověď zadavatele shodná jako u zakázky „Silnice 111/2823 Rovensko - Štěpánovice - Radvánovice“, č. ZZVZ/0022/19 - VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - Odpověď č. 7 : „, Aí teprve uzavřením dodatku dochází k dohodě o ceně, množství a druhu případných víceprací. Pokynu objednatele k provedení víceprací musí předcházet dodatek ke smlouvě o provedení prací řešící dané vícepráce“?



Odpověď:

Na základě výše uvedeného dotazu zadavatel provedl úpravu ve Smlouvě o provedení stavby č. OLP/2112/2019 v čl. XVII Vícepráce a méněpráce, odst. 3 následujícím způsobem: „Pokud tomu nebrání zákonné, příp. jiné podmínky, kterými je objednatel vázán (např. podmínky platného zákona o zadávání veřejných zakázek), dohodly se smluvní strany na tom, že je zhotovitel povinen vícepráce provést či naopak nerealizovat méněpráce. Za tímto účelem je zhotovitel povinen uzavřít s objednatelem dodatek k této smlouvě, ~~zhotovitel je však povinen začít provádět vícepráce, popř. nerealizovat méněpráce, již po doručení pokynu objednatele.~~ Zhotovitel je povinen vícepráce provést v co nejkratším možném čase, je při tom povinen dbát toho, aby byla stavba dokončena v termínu sjednaném v článku VII. této smlouvy, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.“

Zadavatel poskytne dodavateli upravenou přílohu č. 3 - Závazný návrh smlouvy o provedení stavby.

Dotaz č. 5

Nést následky podstatné změny okolností vyplývající ze Smlouvy o provedení stavby dle čl. XVIII. odst. 2. považujeme za nevyvážené, neurčité a neodpovídající charakteru uzavírané smlouvy. Upraví zadavatel tento odstavec ve smyslu vyváženosti rizik obou smluvních stran?

Odpověď:

„Smlouva v článku XVIII. odst. 2 reaguje na ustanovení § 1765 odst. 1 občanského zákoníku, které říká, že „Dojde-li ke změně okolností tak podstatné, že změna založí v právech a povinnostech stran zvlášť hrubý nepoměr znevýhodněním jedné z nich buď neúměrným zvýšením nákladů plnění, anebo neúměrným snížením hodnoty předmětu plnění, má dotčená strana právo domáhat se vůči druhé straně obnovení jednání o smlouvě, prokáže-li, že změnu nemohla rozumně předpokládat ani ovlivnit a že skutečnost nastala až po uzavření smlouvy, anebo se dotčené straně stala až po uzavření smlouvy známou. Uplatnění tohoto práva neopravňuje dotčenou stranu, aby odložila plnění.“ Odst. 2 tohoto ustanovení pak říká, že „Právo podle odstavce 1 dotčené straně nevznikne, převzala-li na sebe nebezpečí změny okolností.“

To znamená, že dojde-li například po uzavření smlouvy, ale před začátkem plnění k výraznému nárůstu ceny nějakého materiálu, kterého je k plnění smlouvy zapotřebí, nemůže se zhotovitel domáhat z tohoto titulu zvýšení ceny smlouvy, pokud převezme nebezpečí změny okolností. Jedná se tak o určitou pojistku zadavatele proti případným požadavkům zhotovitele (nejčastěji na zvýšení ceny).

Zadavatel nadto upozorňuje, že samotná smlouva výslovně řeší případ, kdy naopak nebezpečí změny okolností k tíži zhotovitele nepůjde (viz článek VII. odst. 6 pojednávající o vyšší moci ve vztahu k sjednanému termínu). Proto také ustanovení článku XVIII. odst. 2 zní: „Zhotovitel na sebe ve smyslu § 1765 občanského zákoníku bere nebezpečí změny okolností, které nejsou výslovně upraveny touto smlouvou.“

V návaznosti na výše uvedenou úpravu zadávací podmínky, zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek následujícím způsobem:

ČL 21 zadávací dokumentace LHŮTA A ZPŮSOB PODÁNÍ A ZPRACOVÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek počíná běžet dnem zahájení zadávacího řízení, a to uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 zákona.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 01.07.2019 v 10:00 hodin ~~21.06.2019 v 10:00 hodin~~.

Liberec 18.06.2019

.....
Ing. Jan Sviták
náměstek hejtmána

Příloha:

P03 Závazný návrh smlouvy o provedení stavby - upravený

