

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/369097/19/VZKÚ/Hor

Sp. zn.: S-SMO/315397/19/VZKÚ/3

Profil zadavatele

Vyřizuje: Ing. Aleš Horák

Telefon: +420 599 443 012

E-mail: ahorak@ostrava.cz

Datum: 2019-06-21

Veřejná zakázka „Sportovní hala v Krásném Poli“ - Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V návaznosti na žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) předkládáme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1:

„Stanovuje zadávací soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jednoznačně rozsah díla? Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.“

Odpověď:

Rozsah díla, tedy předmět veřejné zakázky je vymezen v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky celou zadávací dokumentací, přičemž tato je souborem veškerých dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek. Jelikož se v tomto zadávacím řízení jedná o veřejnou zakázku na stavební práce je součástí zadávací dokumentace také projektová dokumentace zpracovaná v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem a pro účely kalkulace nabídkové ceny je součástí také další dokument - soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Položky v poskytnutém soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr mohou být kumulativní, co mají obsahovat je uvedeno v popisu jednotlivých oddílů, případně je uveden odkaz, na kterou výkresovou část se odkazuje. Jednotlivé položky je nezbytné ocenit tak, aby obsahovaly veškeré náklady dle požadavků a podmínek zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

„Je zadávací soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr úplný a závazný? Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.“

Odpověď:

Ano.

Dotaz č. 3:

„Při provádění díla se může zjistit, že v zadávacím soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je chyba (projektant špatně spočítal výměru nebo zapomněl položku do soupisu zařadit) a že je nutno provést práce, které jsou zakresleny ve výkresech nebo uvedeny v textové části projektové dokumentace, ale nejsou uvedeny v zadávacím soupisu a tudíž nejsou započteny v nabídkové ceně.

Sdělí v tomto případě zadavatel dodavateli, že tuto chybu v zadávacím soupisu měl zjistit v době zpracování nabídky a že tyto práce a dodávky, které nejsou oceněny, má dodavatel provést na své náklady bez nároku na úhradu?“

Odpověď:

Ne, pokud požadované práce dle projektové dokumentace nejsou uvedeny v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, pak budou řešeny jako vícepráce dle čl. II odst. 9 smlouvy za podmínky dodržení pravidel dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 4:

*„Předá zadavatel dodavateli výkresovou část projektové dokumentace stavby ve formátu *.dwg kompatibilním s programem AutoCAD 2010 s ohledem na nutnost zpracování projektové dokumentace skutečného provedení stavby v požadovaném formátu dodavatelem? - viz znění čl. II./bod 2. dd) návrhu SoD a čl. XIII./bod 5. a) návrhu SoD.*

A pokud ji zadavatel sám dodavateli nepředá, jak má dodavatel splnit tento požadavek zadavatele?

Co když nastane situace, kdy projektant projektové dokumentace pro provádění stavby nebude ochoten z jakýchkoli důvodů akceptovat takovýto požadavek dodavatele, ke kterému je dodavatel povinován ze smlouvy, a dodavatel z těchto důvodů ho nebude moci splnit a bude vystaven smluvní pokutě za neplnění svých smluvních povinností?

Za nečinnost či prodlení v jednání projektanta, který zpracoval pro zadavatele projektovou dokumentaci pro provádění stavby, nemůže nést odpovědnost dodavatel.

Odpověď:

Ano, zadavatel předá výkresovou část projektové dokumentace stavby ve formátu *.dwg po uzavření smlouvy vybranému dodavateli.

Dotaz č. 5:

„Může zadavatel vysvětlit dodavateli, u jakých konkrétních technologických zařízení požaduje návrh provozních řádů? - viz znění čl. II./bod 2. ii) a hh) návrhu SoD.“

Odpověď:

Zhotovitel je povinen vyhotovit provozní řády u technologických zařízení, které jsou v souladu s platnou legislativou nezbytné pro vydání kolaudačních souhlasů.

Dotaz č. 6:

„Může zadavatel vysvětlit dodavateli, co má konkrétně obsahovat plán oprav stavby? - viz znění čl. II./bod 2. aa) návrhu SoD.

Dodavatel zastává názor, že plán oprav předané a provozované stavby by si měl zpracovat ten, kdo stavbu provozuje a zná její aktuální stav.“

Odpověď:

Dokument „Plán údržby a oprav stavby a jejích částí“ je určen pro neodborného uživatele stavby za účelem jeho seznámení s povinnostmi po dobu provozování objektu. Součástí tohoto manuálu budou podrobné návody k použití strojů a zařízení.

Plánování údržby a obnovy nemovitostí vzhledem k jejich charakteru je nutné. Plán oprav obsahuje převážně základní úkony, které je nutné v rámci příslušných předpisů a zákonů na objektu provést, aby byl zachován bezpečný provoz objektu a jeho hodnota s ohledem na předpokládanou morální životnost instalovaných jednotlivých technologií a stavebních konstrukcí. Součástí předaného plánu údržby jsou i údržbové práce, kterými může být podmíněna záruka na části dodaného díla.

Dotaz č. 7:

„Může zadavatel vysvětlit dodavateli, proč má být konečná faktura vystavena na doplatek do 90% z celkové smluvní ceny a nikoli na doplatek do celkové smluvní ceny s vyznačením 10% pozastávky z ceny díla? - viz znění čl. VII./bod 7. b) návrhu SoD.“

Odpověď:

Zhotovitel vystaví konečnou fakturu na doplatek do 90 % z celkové smluvní ceny dle č. IV. odst. 1 smlouvy a rovněž na 10 % pozastávku z této ceny do 15 kalendářních dnů ode dne předání celého díla (viz. čl. VII. odst. 7. Požadavků na obsah smlouvy).

Dotaz č. 8:

„Jak chce zadavatel předat dodavateli staveniště způsobilé k zahájení stavebních prací, když dle čl. X./ bod 3. návrhu smlouvy o dílo si má dodavatel projednávat zařízení a provoz staveniště s vlastníkem pozemku, který je ke zřízení zařízení staveniště určen?“

Co když nastane situace, kdy vlastník pozemku nebude ochoten akceptovat požadavky dodavatele potřebné k realizaci prací na díle a dodavatel z těchto důvodů nebude moci zahájit či pokračovat v pracích na díle a bude dle SoD vystaven smluvním pokutám za neplnění svých smluvních povinností?

Za nečinnost či prodlení v jednání vlastníka pozemku nemůže nést odpovědnost dodavatel.“

Odpověď:

V projektu ZOV je umístěno zařízení staveniště na pozemku, který je v majetku zadavatele (investora), kterým je statutární město Ostrava, ve svěřené správě Městského obvodu Krásné Pole.

Dotaz č. 9:

„Co znamená, že pokud zadavatel nenapiše své připomínky k zápisu dodavatele ve stavebním deníku do 3 pracovních dnů, předpokládá se jeho souhlasné stanovisko? - viz znění čl. XI./bod 6. návrhu smlouvy Dodavatel nemůže pracovat s nějakými předpoklady, v průběhu výstavby musí mít k dispozici jasně deklarovaná stanoviska zadavatele.“

Odpověď:

Odstavec 6 čl. XI. ve větě druhé stanoví, že technický dozor je povinen k zápisům dodavatele zapsat připomínky vždy do 3 pracovních dnů, jinak se předpokládá souhlasné stanovisko, tzn. jestliže technický dozor žádné připomínky nezapiše, platí, že zadavatel souhlasí se zápisem dodavatele do stavebního deníku.

Text smlouvy není třeba měnit.

Dotaz č. 10:

„Zadavatel nebude předávat dodavateli staveniště způsobilé k zahájení stavebních prací, když dle čl. XII./bod 18. návrhu smlouvy o dílo má dodavatel předat zadavateli originály dokladů o zpětném převzetí dotčených pozemků jejich vlastníky (dále čl. XIII./bod 5. g) návrhu SoD)?

To budou staveniště dodavateli předávat nějakí vlastníci pozemků, tzn. třetí osoby?“

Odpověď:

Zařízení staveniště bude předáno na základě předávacího protokolu o předání a převzetí staveniště, který bude uzavřen mezi zadavatelem a zhotovitelem za účasti zástupců Městského obvodu Krásné Pole, kteří mají pozemky určené pro stavbu ve svěřené správě.

Dotaz č. 11:

„Může zadavatel sdělit dodavateli, proč požaduje záruku za jakost v délce 5 let na živice, vysázenou zeleň a malby? - viz znění čl. XIV./bod 2. návrhu SoD.

5-letou záruku na zeleň žádá odborná firma neposkytuje, stejně jako neposkytuje záruku 5 let na živice. Dle hygienických norem se veřejné prostory musí malovat co 2 roky, takže trvání na záruce na malby v délce 5 let je neopodstatněné.“

Odpověď:

Výsadba stromů ani keřů není součástí předmětu veřejné zakázky. Předmětem je pouze založení parkového trávníku výsevem. Po jeho řádném založení budou tyto práce objednatelům převzaty. Odpovědnost za vady v záruční době u trávníku se bude vztahovat na vady, které budou mít původ v porušení povinností zhotovitele při řádném plnění smlouvy, a které se mohou projevit zejména tím, že parkový trávník vůbec nevzejde nebo dojde k jeho náhlému úhynu na podstatné ploše výsevu, tj. minimálně v rozsahu 70%. Jelikož následná péče není součástí předmětu veřejné zakázky, nevztahuje se záruka na vady v provádění údržby parkového trávníku. Provedení výmalby co 2 roky, pokud je to uloženo provozovateli veřejných prostor hygienickými normami, není vadou ve smyslu uzavřené smlouvy o dílo. U živic zadavatel na 5 leté záruce trvá.

Dotaz č. 12:

„Kdy podle zadavatele skončí doba trvání záruky za jakost díla, když se na každou provedenou opravu v rámci záruky za jakost má poskytovat znovu 5 let záruky, resp. záruka v délce poskytnutou výrobcem? - viz znění čl. XIV./bod 8. návrhu smlouvy o dílo.

Dodavatel má za to, že zadavatel požaduje „plovoucí“ záruku za jakost, kdy doba trvání záruky za jakost díla není jasně ohraničena.“

Odpověď:

Zadavatel má zájem na tom, aby práce byly provedeny kvalitně, a rovněž i opravy, proto trvá na 5 leté záruce za provedení opravy v rámci záruky za jakost. Záruka na opravu provedenou v záruční době může tedy skončit i po skončení 60 měsíční záruky na dílo. Jedná se o standardní ujednání.

Text smlouvy nebude měněn.

Dotaz č. 13:

„Proč zadavatel požaduje úrok z prodlení ve výši 0,015% z dlužné částky bez DPH, kdy navrhovaná výše úroku neodpovídá ani výši zákonného úroku? - viz znění čl. XVI./bod 3. návrhu smlouvy o dílo.

V tomto případě jde dle názoru dodavatele o nepřiměřeně nízkou výši úroku z prodlení, který by měl zadavatel platit, když na straně druhé zadavatel požaduje po uchazeči několikanásobně vyšší smluvní pokuty za nesplnění každé jednotlivé povinnosti uvedené v návrhu smlouvy.“

Odpověď:

V rámci smluvních vztahů si smluvní strany mohou sjednat smluvní výši úroku z prodlení. Jde o standardní smluvní ujednání, zadavatel na této výši úroku z prodlení trvá.

Text smlouvy není třeba měnit.

Dotaz č. 14:

„Je v zadávacím soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr obsaženo zpracování provozních řádů dle čl. II./bod 2. y) a z) návrhu smlouvy o dílo a katastrálních situací dle čl. II./bod 2. dd) a čl. XIII./bod 5. a) návrhu smlouvy o dílo?“

Odpověď:

Náklady na zpracování provozních řádů zahrňte do položky č. 12 Ostatních a vedlejších nákladů. Výkaz výměr byl opraven - viz. Příloha č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (5_Soupis prací s výkazem výměr - verze 2).

Dotaz č. 15:

„Upraví zadavatel ve smyslu svých odpovědí znění návrhu smlouvy o dílo?“

Odpověď:

Příloha č. 1 – Požadavky na obsah smlouvy nebude vzhledem k odpovědím zadavatele upravována.

Ing. Eva Seborská

vedoucí odboru

veřejných zakázek a kapitálových účastí

„podepsáno v z. Ing. Ivanou Růžickovou elektronicky“