



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 11

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

„Intelligentní dopravní systém v Hradci Králové“

zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce, pro všechny specifické cíle a výzvy v Operačním programu Doprava, verze 1.9 s platností od 24. 04. 2018, v rámci projektu s názvem „Intelligentní dopravní systém v Hradci Králové“, na který bude podáno žádost o dotaci z Operačního programu Doprava, prioritní osa PO 2: Silniční infrastruktura na síti TEN-T, veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu a řízení silničního provozu, specifický cíl SC 2.3: Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu, Integrovaný projekt ITI, výzva: 40, kolová.

Zadavatel:

Název:	Statutární město Hradec Králové
Sídlo:	Hradec Králové, Československé armády 408/51
Zastoupen:	prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc., primátor
IČO:	00268810
DIČ:	CZ00268810
Právní forma:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy

(dále jen „zadavatel“).

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma:	Erste Grantika Advisory, a.s.
Sídlo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+ 420 731 131 684, + 420 515 917 653
Fax:	+ 420 515 917 660
E-mail:	hlavacek@grantika.cz

(dále jen „osoba zastupující zadavatele“).

V souladu s ustanovením čl. XVI. odst. 1 zadávací dokumentace a s § 98 ZZVZ si tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Ve dnech 19. 6. 2019 byla zadavateli v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručeny prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 205:

Zadavatel uvádí v technické části odst. 3.3.2 Návrh umístění následovně: „*Požadavek na měření radiály na Jičín (silnice č. 35) v ulicích Koutníková a A. Dvořáka (v konečném řešení možné realizovat, jako 4 měřicí úseky).*“

Dotaz:

Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění tohoto umístění a počtu zařízení, neboť není možné dávat nejednoznačné podmínky. V příloze č. 8 je předpokladem užití jednoho systému MUR. Chápe tedy uchazeč správně, že se bude realizovat pouze 1 měřicí úsek, který má 2 pruhy v jednom směru a 1 pruh v druhém směru?

K dotazu č. 205 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel ve shodě se zadávací dokumentací požaduje MUR měření v úseku dle specifikace 3.3.2 PTS. Přesné umístění zařízení na začátku a konci měřeného úseku Zadavatel záměrně neuvádí, aby nebyl diskriminační vůči žádné z možných technologií MUR.

Protože v tomto vybraném úseku komunikace, dle specifikace 3.3.2 PTS, není stabilní počet jízdních pruhů, a to ani v jednom směru, není proto možné, aby byl stanoven počet měřených jízdních pruhů bez zpracování návrhu dle požadavků dokumentu PŘÍLOHA Č. 7 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, POŽADAVKY NA POPIS NÁVRHU TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ NABÍDKY ÚČASTNÍKA.

Dotaz č. 206:

Zadavatel uvádí v technické části odst. 3.3.2 Návrh umístění následovně: „*Bodové měření (resp. měření rychlosti na krátkém úseku) v lokalitách (přemístitelné bodové měření 2 detektory průběžně umístované do boxů):*

- Pouchovská (dle doporučení MěPolicie, příp. dle vlastního zvážení)
- třída SNP (poblíž křižovatky s ul. Ječná)
- Úprkova (dle doporučení MěPolicie, příp. dle vlastního zvážení)
- Lhotecká (dle doporučení MěPolicie, příp. dle vlastního zvážení)
- *Pražská u hřbitova (Denisovo nám)*
- Zborovská (mezi Sekaninova a Svatojánská)“

Dotaz č. 206.1:

Chápe uchazeč správně, že se bude jednat o 2 obousměrné zařízení na bodové represivní měření (1 pruh směr, 1 pruh protisměr)? Tyto 2 obousměrné zařízení se budou následně přemísťovat do 6 lokalit?

Dotaz č. 206.2:

Výše uvedené lokality (6) jsou ale v rozporu s článkem 3.3.1 a odstavcem „*Okamžité měření rychlosti přenosnými měřidly*“, neboť zde se píše: „Navrhuje se přesouvat jedno přemístitelné certifikované

měřidlo minimálně mezi 8 místy přímo na dopravní infrastrukturu ve městě.“ Uchazeč tedy žádá o upřesnění, kolik zařízení MOR je v rámci této zakázky požadováno a na kolik lokalit se bude přemisťovat?

Dotaz č. 206.3:

Jak často bude tento přesun probíhat, respektive kolikrát ročně? Tento fakt je důležitý pro stanovení ceny. Vzhledem k tomu, že cena dle zadávací dokumentace má být pevná, nejvýše přípustná a není možné ji překročit, tak četnost přesunů je zapotřebí znát před stanovením cenové nabídky. Předpokládá uchazeč správně, že náklady na přesouvání zařízení budou uchazeče, nikoliv zadavatele? Pokud se bude jednat o náklady uchazeče, tak je nutné znát četnost přesunů.

Dotaz č. 206.4:

Chápe uchazeč správně, že v rámci zmíněných 6 lokalitách budou 2 z nich osazeny MOR a zbylé 4 budou osazeny Maketami bodového měření, tedy nebudou represivní, ale budou mít pouze funkci prevence a budou schopny generovat statistické údaje?

K dotazu č. 206.1 zadavatel uvádí následující:

Ano, Zadavatel je připraven akceptovat řešení tak, jak jej popisuje tazatel.

K dotazu č. 206.2 zadavatel uvádí následující:

Ve shodě s platnou verzí dokumentu Podrobné technické specifikace systému platí uvedené počty dle citace z kapitoly 3.3.2 PTS, tj. 6 měřících míst (resp. lokalit) a 2 detektory (zařízení MOR).

K dotazu č. 206.3 zadavatel uvádí následující:

Četnost přesunů zařízení MOR není definována. Zadavatel požaduje takové technické provedení systému, aby přesun zařízení MOR zvládl provádět Zadavatel prostřednictvím svých zaměstnanců (nebo jím pověřená zřizovaná organizace), a to ve své režii.

K dotazu č. 206.4 zadavatel uvádí následující:

Ano, Zadavatel je připraven akceptovat řešení tak, jak jej popisuje tazatel.

Dotaz č. 207:

Zadavatel uvádí v technické části odst. 3.3.2 Návrh umístění následovně: „*Sledování jízdy na červenou v křižovatkách (Zachytávání přestupku průjezdu vozidla na červený signál „stůj“)*“:

- Rašínova x Veverkova
- Pouchovská x Okružní

Dotaz č. 207.1:

V článku 3.3.1 technické části, odst. „*Průjezd na červenou a měření okamžité rychlosti přenosnými měřidly*“. Chápe uchazeč správně, že na výše jmenovaných dvou křižovatkách bude realizována detekce průjezdu na červenou vždy pouze na jedno rameno křižovatky? Dle umístění to tedy vypadá na detekci 3 pruhů a u druhé křižovatky 4 pruhů?

Dotaz č. 207.2:

Chápe uchazeč správně, že tedy 1 rameno bude mít detekci průjezdu na červenou a zbylé 3 ramena budou osazena certifikovaným MOR na všechny pruhy křižovatky?

Dotaz č. 207.3:

Opět se uvádí přesouvání zařízení. Uchazeč se ptá, zdali přesuny má promítnout do nabídkové ceny? Pokud ano, opět uchazeč žádá o četnost přesunů ročně, tak aby mohli uchazeči stanovit nabídkovou cenu.

K dotazu č. 207.1 zadavatel uvádí následující:

Ano, zadavatel požaduje systém, kdy každým měřidlem je možné penalizovat jízdu na červenou vždy na jednom rameni křižovatky, a to z důvodu, že zadavatel vybral pro každou křižovatku max. jedno rameno k měření předmětnou technologií. Požadavek nevylučuje možnost objednatele stanovit v budoucnu více ramen jedné křižovatky k užití takových měřidel, pak se bude jednat o použití více různých měřidel, vzájemně nezávislých, s možností nezávislého dalšího přemísťování.

K dotazu č. 207.2 zadavatel uvádí následující:

Ne. Pouze na stanovených lokalitách (ramenech) bude probíhat měření, a to buďto pouze MOR, nebo MOR + detekce jízdy na červenou. Ostatních ramen se toto měření netýká.

K dotazu č. 207.3 zadavatel uvádí následující:

Přesouvání zařízení bude hrazeno z prostředků na provoz díla, nebude hrazeno z prostředků na instalaci díla. Součástí ceny díla bude školení pracovníků, kteří budou následně zajišťovat provoz zařízení včetně "stěhování" mezi lokalitami. Je-li součástí smlouvy i provoz příslušné části díla v konkrétním časovém období, jsou tyto prostředky součástí ceny díla.

Dotaz č. 208:

Jednou z položek položkového rozpočtu jsou „*nutné stavební úpravy (včetně přípojek)*“.

Dotaz:

Chápe uchazeč správně, že na lokalitách nebude připravené napájení a uchazeč to má zohlednit v ceně? Předpokladem umístování zařízení je na sloupy VO? Tedy předmětem zakázky není výstavba sloupů?

K dotazu č. 208 zadavatel uvádí následující:

Z dotazu není zřejmé, kterého zařízení (části díla) se dotaz týká. Zadavatel upozorňuje, že celý název a obsah položky zní: „*Nutné stavební úpravy se SSZ (včetně přípojek a přeložek inženýrských sítí)*“. Řešení předmětu díla a jeho přesné umístění je obsahem návrhu účastníka. Účastník musí zvolit takové umístění i další technické parametry, aby plnilo funkci předepsanou v zadání. Předpokládá se, že primárně budou využity stávající sloupy oproti variantě budování sloupů nových.

Dotaz č. 209:

V ZD v článku 5 a odst. a) se uvádějí požadované reference. Uvádí se: „*1 zakázku, spočívající v dodávce, instalaci a zprovoznění systémů automatického měření dopravního proudu s penalizací za dopravní přestupky (překročení nejvyšší dovolené rychlosti nebo jízda na červenou) vč. modulu generování podkladů pro správní agendu v hodnotě minimálně 3 mil. Kč bez DPH.*“

Dotaz:

Je pro zadavatele přípustné i zařízení s penalizací za dopravní přestupek typu přetížené kamiony (nikoliv tedy pouze za překročení nejvyšší dovolené rychlosti nebo jízdy na červenou)?

K dotazu č. 209 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel požaduje reference týkající se výslovně uvedených druhů přestupků. Reference na vážení vozidel tento požadavek nesplňuje. Taková reference není relevantní, neboť dílo systém vážení neobsahuje.

Dotaz č. 210:

V technické části, odst. 3.3, strana 16 a 17, se uvádí „*Požadavky kladené na centrální modul penalizace jako celek:*“

Dotaz č. 210.1:

Modul musí zpracovávat následující typy přestupků:

- Překročení maximální povolené hmotnosti vozidla

Je to součástí v této zakázce? Nebo se jedná o budoucí možný rozvojový požadavek řešený v rámci samostatné objednávky? Neboť takovéto zařízení, které by detekovalo překročení hmotnosti vozidla, není součástí VZ.

Dotaz č. 210.2:

- Porušení zákazu odbočení, otáčení nebo přikázaného směru jízdy.
- Porušení zákazu vjezdu.
- Zákaz zastavení nebo zákaz stání.
- Stání na vyhrazeném parkovišti.
- Porušení zákazu vjezdu vozidel s největší přípustnou celkovou hmotností vozidla nebo jízdní soupravy.
- Nedodržování nejvyšší maximální hmotnosti vozidla nebo jízdní soupravy.

Je to součástí v této zakázce? Nebo se jedná o budoucí možný rozvojový požadavek řešený v rámci samostatné objednávky?

Dotaz č. 210.3:

Pokud budou součástí této zakázky, tak jakým způsobem budou přestupky pořizovány, když v rámci dodávky nejsou detektory požadovány? Jakým způsobem případně budou data předávána do systému? Existuje nějaké komunikační rozhraní? Je možné předat jeho specifikaci atd.? Pokud ano, chtěli bychom zadavatele požádat o předání této specifikace. Nebo se jedná o budoucí rozvoj?

Dotaz č. 210.4:

Co se myslí pod pojmem "zpracování". Jedná se o systém, který je schopný vytvořit oznámení o podezření o spáchání přestupku nebo se jedná o systém, který by měl umět i vytvoření výzvy provozovateli vozidla či zpracování máme chápat jako celek vč. i vedení správního řízení?

K dotazu č. 210.1 zadavatel uvádí následující:

Měření hmotnosti je možný rozvojový požadavek, který může být řešen v budoucnu. Jediným aktuálním požadavkem Zadavatele je, aby SW centrální modul pro administraci penalizace byl připraven pro budoucí pořízení systému na měření hmotnosti a nehrozilo nebezpečí, že bude Zadavatel v budoucnu nucen používat různé administrativní SW pro penalizaci překročení rychlosti a penalizaci překročení hmotnosti.

K dotazu č. 210.2 zadavatel uvádí následující:

Ano, tato vlastnost je požadavkem na funkce centrálního SW modulu penalizace. Jde o to, aby administrativní pracovníci mohli zpracovávat manuálně zadané přestupky.

K dotazu č. 210.3 zadavatel uvádí následující:

Požadavky na centrální modul penalizace jsou specifikovány v kap. 3.3. A. až C. Požadované informace modul bude dostávat v rámci kooperace s okolními systémy, viz odpověď na dotaz č. 135.

K dotazu č. 210.4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel je připraven akceptovat funkce popsané tazatelem, jako celek (tj. uvedené funkce vč. funkce vedení správního řízení).

V Brně, dne 24. 6. 2019

Za zadavatele – Statutární město Hradec Králové:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Radek Hlaváček

Erste Grantika Advisory, a.s.

poradce pro výběrová řízení

v zastoupení zadavatele