



HRADEC KRÁLOVÉ

STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR VNITŘNÍCH SLUŽEB

SPISOVÁ ZNAČKA: SZ MMHK/114176/2019
ČÍSLO JEDNACÍ: MMHK/132379/2019/VS/Vav

VYŘIZUJE: Ing. Naděžda Vavřínková
TELEFON: +420 495 707 315
EMAIL: nadezda.vavrinkova@mmhk.cz
DATUM: 19.07.2019

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

(dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“))

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: **Poskytovatel telekomunikačních služeb pro statutární město Hradec Králové – mobilní telefonie**

Veřejná zakázka číslo (ve VVZ): Z2019-020956

Druh zadávacího řízení: veřejná zakázka zadávaná dle § 56 a 57 zákona v nadlimitním režimu formou otevřeného řízení

Zadavatel:

Statutární město Hradec Králové
Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
IČ 00268810

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Bod č. 1:

Dotaz č. 1

Dovolujeme si zadavatele upozornit, že v jím předepsaném návrhu Rámcové dohody není v čl. 1, odst. 1, vyplněno evidenční číslo veřejné zakázky a v čl. 11, odst. 7, je ujednání o přednosti smlouvy/zadávacích podmínek uvedeno dvakrát. Do smlouvy dodavatel nesmí zasahovat, resp. není zřejmé, které údaje jsou zadavatelem vyznačené k doplnění dodavatelem.

Doplní / opraví zadavatel uvedené údaje a upřesní / vyznačí v Rámcové dohodě údaje k doplnění dodavatelem?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel sděluje, že se jedná pouze o návrh rámcové smlouvy a údaje doplní zadavatel dle nabídky vybraného dodavatele. V souladu s bodem 4.2 zadávacích podmínek doplní účastník do rámcové dohody pouze údaje, kde je uvedeno „doplní poskytovatel“. V čl. 11 odst. 7 rámcové dohody se jedná o písařskou chybu, kterou zadavatel opraví a současně

uverejní upravené znění rámcové dohody. Písařská chyba však nemá vliv na případné rozšíření okruhu možných účastníků, k prodloužení lhůty pro podání nabídek tedy zadavatel nepřistoupí. Čl. 11 odst. 7 rámcové dohody nově zní takto:

7. Všeobecné podmínky poskytovatele tvoří přílohu č. 6 této smlouvy. Budou-li ustanovení této smlouvy či zadávacích podmínek v rozporu se Všeobecnými podmínkami poskytovatele, má tato smlouva a zadávací podmínky přednost. Všeobecné podmínky poskytovatele tvoří přílohu č. 6 této smlouvy. Poskytovatel není oprávněn Všeobecné podmínky jednostranně změnit. Všeobecné podmínky nesmí obsahovat jakékoli finanční sankce pro objednatel, vyjma zákonného úroku z prodlení s platbou.

Dotaz č. 2

V čl. 6 Rámcové dohody zadavatel uvádí sankce za porušení smlouvy, které jsou stanoveny k tíži poskytovatele služeb bez ohledu na zavinění; odpovědnost poskytovatele je tedy objektivní a nelze se z ní vyvinít ani v případě porušení smlouvy nezpůsobeného či neovlivnitelného poskytovatelem (tj. způsobené např. „vyšší mocí“, neposkytnutím součinnosti ze strany zákazníka, tzn. zadavatele, či pokud k porušení Rámcové dohody došlo v důsledku jednání či opomenutí třetí strany).

V praxi tak může dojít k situaci, kdy zcela bez zavinění poskytovatele dojde k porušení Rámcové dohody, na jejímž základě bude poskytovateli zákazníkem fakturována smluvní pokuta ve výši zásadním způsobem překračující měsíční fakturovanou cenu za příslušnou vadně poskytnutou či neposkytnutou službu (tzn. dílčí nabídkovou cenu pro tuto službu).

Za těchto okolností dodavatel považuje výši smluvních pokut a jejich podmínky za zjevně nepřiměřené, tzn. v rozporu s § 6 zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Dodavatel je tak nucen takové obchodní riziko započítat do nabídkové ceny, což nutně povede k razantnímu navýšení nabídkové ceny. V důsledku toho se snižuje ekonomická výhodnost veřejné zakázky v neprospěch zadavatele.

Upraví zadavatel tato ujednání tak, že poskytovatel bude mít povinnost platit smluvní pokutu pouze za zaviněné porušení Rámcové dohody a zároveň nebude mít povinnost platit smluvní pokutu, pokud k porušení smlouvy dojde z důvodu zásahu vyšší moci? Zváží zadavatel vložení např. nového čl. 6.7 v následujícím znění: „Smluvní pokutu dle čl. 6.1, 6.2 a 6.3 Rámcové dohody nelze požadovat, způsobí-li porušení smluvní povinnosti zásah vyšší moci či v případě, je-li porušení smluvní povinnosti způsobeno zákazníkem či třetí stranou. Smluvní pokutu lze požadovat v každém jednotlivém fakturovaném měsíci maximálně do výše úplaty za příslušnou vadně poskytnutou či neposkytnutou službu.“?

Sníží případně zadavatel výše jednotlivých sankcí v čl. 6.1, 6.2 a 6.3 Rámcové dohody tak, aby byly přiměřené k měsíční ceně za vadně poskytnutou či neposkytnutou službu?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel k dotazu uvádí, že vycházel při tvorbě smluvních pokut ze smluv uzavřených na obdobné služby (např. *rámcová dohoda o poskytování mobilních hlasových služeb a souvisejících služeb a dodávek uzavřená mezi společnostmi O2 Czech Republic a.s. a Královéhradeckým krajem dne 6.11.2018 uveřejněné dne 09.11.2018 13:32:09 na profilu zadavatele Královéhradecký kraj*) a domnívá se, že nastavené podmínky odpovídají podmínkám akceptovaným mobilními operátory a nejsou tedy ve smyslu § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů zjevně nepřiměřené. Zadavatel počítá s případným promítnutím do nabídkové ceny, toto však budou případně činit všichni účastníci, kteří budou podávat nabídku, nejedná se tedy o postup diskriminační. Zadavatel tedy nebude měnit čl. 6 rámcové dohody.

Dotaz č. 3

Zadavatel v čl. 10, odst. 3 Rámcové dohody požaduje: „Poskytovatel se zavazuje mít uzavřenou platnou pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou poskytovatelem třetí osobě s pojistným plněním ve výši minimálně 5.000.000,- Kč, a to po celou dobu plnění předmětu této smlouvy. Potvrzení o pojištění v rozsahu dle tohoto odstavce tvoří přílohu č. 5 této smlouvy. Poskytovatel je povinen na vyžádání předložit pojistnou smlouvu zákazníkovi k nahlédnutí a kontrole platnosti nejpozději do 7 dnů od doručení výzvy zákazníka. O provedení kontroly se sepíše zápis podepsaný oběma smluvními stranami“.

Pojistná smlouva dodavatele je dokument o desítkách stran s mnoha přílohami. V některých obdobích je k dispozici jen v angličtině. Smlouva je předmětem obchodního tajemství a dodavatel vždy trvá na závazku osob, které by do ní hodlaly nahlédnout, že budou s informacemi získanými nahlížením nakládat tak, aby přísné obchodní tajemství nebylo ohroženo. To se případně bude týkat i zápisu o nahlédnutí a kontrole sepsaným zadavatelem.

Dodavatel ovšem může kdykoli předložit pojistný certifikát, který bude obsahovat veškeré údaje požadované zadavatelem a veškeré údaje nutné k posouzení platnosti a skutečné efektivnosti pojištění, nebo může předložit i jiné, jednoúčelové potvrzení o pojištění s konkrétními údaji, jaké si zadavatel vyžádá, třeba i opakovaně.

Postačí takový postup ke splnění požadavku zadavatele obsaženého v čl. 10, odst. 3, Rámcové dohody, aniž by dodavatel předkládal celou pojistnou smlouvu?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel netrvá na předložení pojistné smlouvy, tak jak je uvedeno v čl. 10 odst. 3 rámcové dohody. Zadavatel však trvá na požadavku, aby účastník v nabídce doložil Potvrzení o pojištění. Zadavatel proto mění čl. 10 odst. 3 rámcové dohody.

Nové znění čl. 10 odst. 3 Rámcové dohody zní takto:

Poskytovatel se zavazuje mít uzavřenou platnou pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou poskytovatelem třetí osobě s pojistným plněním ve výši minimálně 5.000.000,- Kč, a to po celou dobu plnění předmětu této smlouvy. Potvrzení o pojištění v rozsahu dle tohoto odstavce tvoří přílohu č. 5 této smlouvy.

Dotaz č. 4

V bodě 1.2.3 Technické specifikace služeb zadavatel definuje požadavky na zpoplatnění hlasových a textových služeb, mj. takto:

Způsob účtování vnitrostátních hovorů je definován tarifací 60+1, tedy účtování hovorů vždy první minuta celá a poté po sekundách, a to tak, že cena za každou účtovanou sekundu se bude rovnat 1/60 jednotkové ceny (za 1 minutu odchozího hovoru). Ostatní volání (např. příchozí i odchozí roamingová volání, mezinárodní volání, apod.) budou účtována v obvyklých tarifacích a sazbách dodavatele (dle aktuálního standardního ceníku dodavatele pro firemní zákazníky).

Zadavatel požaduje u hlasových tarifů jednotnou jednotkovou cenu hovorného platnou pro všechna časová pásma a všechny směry volání v rámci ČR.

Zadavatel požaduje jednotnou sazbu pro odchozí SMS do všech vnitrostátních sítí elektronických komunikací.

Zadavatel požaduje jednotnou sazbu pro odchozí MMS do všech vnitrostátních mobilních sítí elektronických komunikací.

Je dodavatel se zadavatelem ve shodě, že pro zpoplatnění a účtování volání / SMS / MMS mimo rámec České republiky (roaming, mezinárodní volání) nebo na linky se zvláštním tarifem (např. barevné linky, apod.), kde je zpoplatnění a účtování volání dáno vazbou na služby poskytované třetí stranou, bude použit aktuální standardní ceník dodavatele?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci v bodě 1.2.3 přílohy č. 4 „Technická specifikace“ požadavky na zpoplatnění služeb volání/ SMS/ MMS, jednotnou sazbou (cenou).

Pro zpoplatnění a účtování ostatních volání/ SMS/ MMS - příchozí i odchozí roamingová volání, mezinárodní volání, barevné linky, čísla 906 XXX XXX, audiotext, MMS, volání na 90x, DMS, Prémium SMS budou účtována v obvyklých tarifických a sazbách dodavatele dle aktuálního standardního ceníku dodavatele pro firemní zákazníky. Vlastní název „aktuálního standardního ceníku dodavatele pro firemní zákazníky“ je dán obchodním a technickým řešením dodavatele.

Dotaz č. 5

Zadavatel požaduje zajištění služby hromadného odesílání a přijímání SMS zpráv přímo z firemních a na firemní technické zařízení. Chápe dodavatel správně, že firemními technickými zařízeními jsou myšleny firemní počítače zadavatele?

Odpověď na dotaz č. 5:

Firemními technickými zařízeními nejsou myšleny firemní počítače zadavatele. Firemním technickým zařízením je myšleno zařízení s vloženou kartou SIM, zařízení je vybaveno GSM modemem, jedná se o školní docházkový systém s GSM modemem. SIM karta bude používána s „Měsíčním tarifem - hromadné rozesílání SMS“, předpokládaný počet SMS měsíčně je 20 000. (Viz Příloha č. 6 cenová nabídka)

Na základě podaných odpovědí zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

Ostatní části zadávací dokumentace nedotčené vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace je zveřejněno na profilu zadavatele <https://www.tenderarena.cz/profil/hradeckralove> - **Poskytovatel telekomunikačních služeb pro statutární město Hradec Králové–mobilní telefonie.**

.....
Mgr. Markéta Bartušová
Tajemnice magistrátu

Přílohy

Příloha č. 2 Rámcová dohoda