



**Fiala Tejkal**  
A PARTNEŘI

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

26.7.2019 | Brno

### Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 3

#### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**Veřejná linková osobní doprava na území Jihočeského kraje**

Spisová značka zadavatele: **JCKAD1118**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2019-022042**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

#### ZADAVATEL:

**Jihočeský kraj**

se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

IČO: 70890650

(dále jen „**zadavatel**“)

#### ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

**Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

### Dotaz:

*„V bodě 1.2. přílohy č. 2 návrhu smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících zadavatel stanoví minimální kapacitu míst k sezení uvedením počtu „pevných sedadel“.*

*Dotaz 1: Připouští zadavatel, aby do minimální kapacity míst k sezení byla započtena i sedadla sklopná, resp. co rozumí zadavatel pojmem „pevné sedadlo“?“*

### Odpověď:

Zadavatel nepřipouští, aby do minimální kapacity míst k sezení byla započtena i sedadla sklopná.

Zadavatel požaduje, aby sedadlo a sedák sedadla byly pevně spojeny s podlahou vozidla a opěradlo sedadla nezasahovalo do profilu dveří, tj. aby nebylo nutné manipulovat s opěradlem sedadla při nástupu a výstupu cestujících.

2)

### Dotaz:

*„V bodě 1.4. přílohy č. 2 návrhu smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících zadavatel stanoví minimální šíři tiskárny tak, aby splňovala požadavky území, které dopravce obsluhuje. Dodavatel má za to, že takovýto pojem je neurčitý a nelze z něj požadavky na šíři tiskárny zjistit.*

*Dotaz 2: Jaká má být šíře tiskárny v jednotlivých částech veřejné zakázky?“*

### Odpověď:

Zadavatel vychází z běžně používaného formátu 60 - 80 mm šíře. Zadavatel požaduje šířku tiskárny min. 60 mm, od třetího dopravního roku plnění smlouvy min. 80 mm. Zadavatel původní text v Příloze č. 2 Návrhu smlouvy – Technické a provozní standardy změnil.

3)

### Dotaz:

*„Zadavatel požaduje vybavit nová vozidla systémy automatickým počítáním cestujících, přičemž uvádí výčet požadavků, které tyto systémy musí splňovat, resp. které údaje musí umět sledovat. Dostupné systémy na trhu, které tyto požadavky splňují, se diametrálně liší v přesnosti*

*sledovaných dat. V důsledku toho se podstatným způsobem liší i jejich cena, a to v řádech statisíců na jedno vozidlo.*

*Dotaz 3: Upřesní zadavatel požadavky na systémy automatického počítání cestujících vymezením jejich technických parametrů, aby zamezil značnému rozdílu mezi kvalitou nabízených systémů?“*

#### **Odpověď:**

Základní parametry zařízení souvisí s požadavkem přesnosti zařízení. Zadavatel požaduje přesnost min. 95 % zachycených záznamů všech výšek cestujících s rozlišením směru pohybu cestujícího v druhých dveřích vozidla. Zadavatel původní text v Příloze č. 2 Návrhu smlouvy – Technické a provozní standardy změnil.

#### **4)**

#### **Dotaz:**

*„Zadavatel dále požaduje, aby systém automatického počítání cestujících obsahoval komunikační jednotku s možností přenosu dat v reálném čase na dispečink zadavatele, a to v rozmezí 3 sekund po vyjetí vozidla ze zastávky. Dodavatel poukazuje na skutečnost, že pro splnění tohoto požadavku nejsou vytvořeny vhodné a garantované technické podmínky od stávajících mobilních operátorů. V rámci území Jihočeského kraje se jednoznačně vyskytují lokality bez mobilního signálu všech operátorů současně, a proto není tato podmínka splnitelná žádným dodavatelem.*

*Dotaz 4: Upraví zadavatel požadavek na přenos dat ze systémů automatického počítání cestujících na dispečink zadavatele tak, aby odpovídal stávající telekomunikační infrastruktuře?“*

#### **Odpověď:**

Zadavatel si je vědom, že doba odeslání záznamu může mít v místech se špatným pozemním signálem operátora zpoždění. Zadavatel požaduje využití ukládání dat a jejich následné odeslání do 3 vteřin po příjezdu do oblasti se signálem. Rozhodný bude vždy čas odesílání po vjezdu do pásma signálu.

#### **5)**

#### **Dotaz:**

*„Zadavatel v příloze č. 3 smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících vymežil oblasti, linky a spoje a stanovil rámcové jízdní řády. Z těchto údajů je zjištělé, která kategorie vozidla má obsluhovat určitý spoj v rámci dané linky. Dodavatel posoudil tyto údaje v rámci části veřejné zakázky na oblast Strakonice a má za to, že návrh přílohy neumožňuje podání ekonomicky výhodné nabídky. Dodavatel poukazuje na skutečnost, že dle aktuálního návrhu spojů a linek na*

*sebe jednotlivé kategorie vozidel nenavazují. Např. spoj č. 14 linky 380110 s příjezdem do cílové zastávky v 7.12 v kategorii autobusu U (klasický autobus s kapacitou 38 sedících cestujících), odjíždí jako spoj č. 15 zpět v 7.13, ale již jako autobus kategorie S (střední autobus s kapacitou 22 sedících cestujících). Dodavatel tak bude muset za účelem splnění požadavku velikostní kategorie pro spoj č. 15 nasadit klasický autobus kategorie U stejně jako na předcházející spoj č. 14. Na jiných linkách naopak do cílové stanice má přijet autobus menší velikosti, ale zpět musí již odjíždět jako autobus větší velikosti. Tyto nesrovnalosti mají za následek, že na všechny tyto linky budou muset být nasazovány autobusy větší velikostní kategorie, i když tato velikost nebude na některých spojích dané linky vyžadována. Tím samozřejmě dojde ke zbytečnému navyšování nákladů dopravce a tím i kompenzace.*

*Dodavatel dále zjistil, že na značné množství spojů mají být nasazeny autobusy větší kategorie v porovnání se současným stavem, který je z hlediska kapacity plně dostačující. Zařazení autobusů do větší kategorie neodpovídá tedy zkušenostem zadavatele a analýze obsazenosti jednotlivých spojů. Tento nesoulad má za následek další zvyšování nákladů dopravce a tím i výši kompenzace. Např. na zmiňovaný spoj č. 14 linky 380110 má být nasazeno vozidlo velikosti U, ačkoliv z průzkumu daného trhu vyplývá, že bude takřka neobsazen.*

*Dotaz 5a): Upraví zadavatel přílohu č. 3 smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících pro oblast Strakonice tak, aby velikostní kategorie jednotlivých spojů na sebe navazovaly a umožnil tak dodavatelům snížení nákladů nasazováním vozidel menší velikostní kategorie a tím i podání výrazně ekonomicky výhodnější nabídky?*

*Dotaz 5b) Upraví zadavatel přílohu č. 3 smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících pro oblast Strakonice tak, aby velikostní kategorie jednotlivých spojů lépe odpovídaly skutečným potřebám obsluhovaných zastávek na dané lince a umožnil tak dodavatelům snížení nákladů nasazováním vozidel menší velikostní kategorie a tím i podání výrazně ekonomicky výhodnější nabídky?“*

#### **Odpověď:**

Ve vztahu k Dotazu 5a) a 5b) zadavatel uvádí, že nabídku požaduje zpracovat a nacenit dle Přílohy č. 3 Návrhu smlouvy – Oblasti, Linky a Spoje a tuto přílohu nebude měnit.

#### **DOKUMENTY**

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele dle výše uvedeného upravené následující dokumenty:

- 07\_NS\_Priloha\_2\_Technické\_a\_provozní\_standardy\_ver26072019.

**Zadavatel uvádí, že výše uvedené dokumenty jsou pro dodavatele závazné a požaduje, aby dodavatelé v rámci zpracování své nabídky nadále vycházeli z výše uvedených dokumentů**

uveřejněných na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

**PODPIS**

**Jihočeský kraj**  
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát