

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky:	Fotbalový stadion Hradec Králové
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
Název zadavatele:	Statutární město Hradec Králové
Sídlo zadavatele:	Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
IČO zadavatele:	00268810
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení:	prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc.
Adresa profilu zadavatele:	https://www.tenderarena.cz/profily/hradeckralove

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 51:

Dotaz:

Upozorňujeme na duplicitu položek pilotového založení pro stožáry osvětlení. Ve výkazu výměr pro SO 02 Osvětlovací stožáry v listu B01 Piloty a zakládání je pol.č.7 Vrty pro piloty P6 s výměrou 208 m. Ve výkazu výměr pro SO 01 Tribunu jih B11 Piloty a zakládání je taktéž v pol.č.7 Vrty pro piloty uvedena výměra pilot P6 v délce 104 m. Ve výkazu výměr pro SO 01 Tribunu sever B11 Piloty a zakládání je taktéž v pol.č.7 Vrty pro piloty uvedena výměra pilot P6 v délce 104 m. Prosíme o upřesnění výkazu výměr.

Odpověď:

Opraveny duplicitní položky, soupis prací uveden do souladu s PD. Aktualizovaný soupis prací v příloze.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 52:

Dotaz:

Projekt interiéru neobsahuje specifikaci standardů. Není tedy jasné, v jaké úrovni a provedení mají být jednotlivé prvky ceněny. Např. jednací židle – není uveden materiál, může být plast, překližka, polstrované, stohovatelné atp. Žádáme o doplnění standardu jednotlivých prvků.

Odpověď:

Viz Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12 uveřejněné v Sadě č. 2.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 53:

Dotaz:

V rámci SoD bod 4.3. je požadavek na zachování funkčnosti stávající východní tribuny. Prosíme o potvrzení, zda chápeme správně tento požadavek. Předpokládáme, že technické zázemí zůstává v provozu, v rámci demolic dojde k odtěžení zemního valu východní tribuny a ubourání dle výkresů demolic. V rámci předané PD nejsou výkresy infrastruktury připojení infrastruktury zázemí východní tribuny na sítě, proto nejsme schopni potvrdit potvrzení zachování funkčnosti po celou dobu výstavby.

Dovolujeme si upozornit, že po odstranění zemního valu budou obnaženy stěny technického zázemí východní tribuny. V rámci předané PD není řešena stavební úprava těchto stěn. V rámci PD jsou k těmto obnaženým stěnám umístěna parkovací stání a chodník.

Odpověď:

V projektu výstavby fotbalového stadionu je předpokládáno se zachováním objektu východní tribuny pro další aktivity fotbalového klubu. Objekt východní tribuny tvoří prostorovou opěrnou konstrukci nasýpaného valu tribun. Po odtěžení valu a zjištění skutečného stavu odkrytých konstrukcí stěn, bude stanoven způsob a rozsah sanace těchto stěn.

Jako konečná úprava těchto stěn by měl být proveden KZP ve standardu ETICS včetně vrchní jemnozrnné probarvené omítky. Na zvážení je i možnost využití ploch stěn pro reklamní účely sponzorů apod.

Tyto úpravy nejsou součástí stávajícího projektového řešení, budou řešeny až v souvislosti s rekonstrukcí obvodového pláště celého objektu až na základě skutečně zjištěného stavu konstrukcí.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 54:

Dotaz:

V rámci Souhrnné technické zprávy je předpokládána doba výstavby 0.-.5. ETAPA 26 měsíců, v F02 - oznámení o zahájení veřejné zakázky je předpokládán termín realizace 18 měsíců - bod II.2.7. Prosíme o potvrzení předpokládané doby výstavby.

Odpověď:

Platí 18 měsíců.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 55:

Dotaz:

Prosíme o doplnění detailu provedení KZS na vestavcích sociálního zázemí a bufetů, kde se těsně míjejí s prefabrikovanými sloupky.

S ohledem na postup realizace KZS si dovoluujeme upozornit, že do prostoru cca 2-3 cm (nezohledňuje toleranci prefabrikace) není technologicky možné realizovat na KZS lepidlo a omítku ETICS. Polystyren nemůže zůstat bez povrchové úpravy, neb by došlo k jeho degradaci.

V případě sociálního zázemí, kde jsou dvě stěny s KZS u sebe je prostor na provedení KZS pouhých 540 mm, což se nám nejeví jako dostatečné. Dále si dovoluujeme upozornit, že v TZ je uvažováno zastropení bufetů a WC prefabrikované, ve výkresech i VV je monolitický strop.

Odpověď:

Zpracování detailu pro nacenění není podstatné. V místě sloupky nebude provedena tepelná izolace omítkou, tepelná izolace by měla v zásadě vyplnit celý prostor mezi sloupkem a zdí. Vzniklá spára bude dotmelena.

Ohledně pracovního prostoru na provedení KZS v „mezeře“ – technologický postup provedení bude upřesněn až na základě konzultací s konkrétně vybraným dodavatelem dle jeho

možností a zvyklostí. Naceňte dle soupisu prací.
Zastropení bude monolitické dle výkresové dokumentace.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 56:

Dotaz:

V předloženém návrhu SoD je uvedeno:

2.3 Předmětem Díla dle této Smlouvy je také kolaudace hotového Díla (tj. Obstarání kolaudačního souhlasu vč. pravomocného rozhodnutí příslušných orgánů a jejich stanovisek). Předmětem Díla dle této Smlouvy není provozování hotového Díla.

Jelikož zhotovitel není objektivně schopen ovlivnit případnou nečinnost ze strany stavebního úřadu, případně jeho prodlení s vydáním souhlasu v zákonné lhůtě, ale ani například zásah do procesu vydání kolaudačního souladu ze strany investora, objednatele, proto žádáme o objasnění, jakým způsobem bude postupováno s ohledem na předání díla a možnost uplatnění smluvní pokuty ze strany objednatele právě v případě, že nebude možné získat a předat objednateli kolaudační souhlasy včas z uvedených důvodů.

Změní tak adekvátně zadavatel smlouvu o dílo?

Odpověď:

Zadavatel doplnil bod 4.8. Smlouvy o dílo.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 57:

Dotaz:

Dle našeho názoru je chybně uvedena jednotka (kg) ve výkazu výměr u položek č.121, 124, 135, 153, 163 – TRIBUNA ZÁPAD - (mají být tuny).

Prověří zadavatel výše uvedené a popřípadě provede opravu výkazu výměr?

Odpověď:

Ano, u uvedených položek je měrnou jednotkou tuna. Soupis prací uveden do souladu s PD.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 58:

Dotaz:

V PD SO 01 – Fotbalový stadion, části T00 Interiér jsou obsaženy výkresy – půdorysy jednotlivých podlaží a Tabulka interiéru, ale bez bližší specifikace materiálů, tvarů, schémat jednotlivých prvků atd.

Doplní zadavatel tyto údaje nebo má zájemce uvažovat s vlastním návrhem?

Odpověď:

Viz Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12 uveřejněné v Sadě č. 2.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 59:

Dotaz:

Po prostudování projektových podkladů k hliníkovým systémům žádáme o vyjádření k níže uvedeným technickým parametrům:

- Není jasná barevnost. V TZ je uvedena světle šedá/žlutá pro „výplně otvorů“ a tmavě šedá pro „exteriérové

rámy výplní o tvorů“. V Tabulkách oken a prosklených fasádních stěn (část: D, č. přílohy: 03.08) není

specifikováno nic.

- Požadavek na bezpečnostní třídu P3A předpokládá sklo 33.4. Toto sklo se dá ale použít jen do určité

plochy, která bude v mnoha případech překročena.

- Přídavný profil (145 mm) nad sloupko-příčkovou fasádou neexistuje.

Žádáme zadavatele o vyjádření k výše uvedeným rozporům, popřípadě o opravu – doplnění projektové dokumentace.

Odpověď:

Barevnost dle tech. zprávy, pohledů - tmavě šedá barva pro rámy výplní otvorů hlavních fasád objektu západní tribuny z exteriéru i interiéru (1 etapa). Světle šedá barva pro rámy výplní otvorů fasád objektů pod tribunami z exteriéru i interiéru (etapa 2,3,4)

Toto tvrzení není pravdivé, izolační dvojsklo s bezpečnostní třídou P3A je možné udělat až do velikosti 6,0x2,75m (konzultováno přímo s výrobcem skla (rozdíl je pouze ve folii vrstveného skla), tento rozměr zcela určitě prvky navržené v PD nepřekročí

Zde je použita nepřesná terminologie, spíše se jedná o výkryt nebo doměr, který může být řešen zaplechováním s vnitřní tepelnou izolací. Tato část fasádního pláště musí rovněž pokrýt případné dotvarování betonových konstrukcí, které je uvažováno do max. 20mm.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 60:

Dotaz:

Objekt IO422_AREALOVA SPLASKOVA KANALIZACE:

Žádáme zadavatele o ověření, že nátokový parametr 15 l/s je opravdu v pořádku, a že nemohlo dojít k záměně jednotek (m3/hod). Dále žádáme o prověření požadavku na souběh čerpadel. U separačních stanic není možné, aby čerpadla běžela v souběhu, jak je uvedeno.

Proveří zadavatel výše uvedené a případně opraví – doplní zadávací dokumentaci?

Odpověď:

Viz Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 50 uveřejněné v Sadě č. 2.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 61:

Dotaz:

Zadavatel dle projektové dokumentace požaduje dodat sedačky na stadion z materiálu – vysokokvalitní stabilizovaný polypropylén. V této souvislosti upozorňujeme na normu ČSN 73

0831, čl. 5.2.8, který výslovně zakazuje použití termoplastů pro sedadla ve shromažďovacích prostorách. Žádáme zadavatele o prověření použití požadovaného materiálu sedaček u Hasičského záchranného sboru ve vztahu k vydání souhlasu v kolaudačním řízení.

Prověří zadavatel výše uvedené ve vztahu k úspěšnému vydání kolaudačního rozhodnutí?

Odpověď:

Uváděný čl. 5.2.8 ČSN 73 0831 se vztahuje k vnitřním shromažďovacím prostorům, což není náš případ - neuzavřené hlediště (v našem případě nadkrytá tribuna) je posuzováno jako venkovní shromažďovací prostor. U venkovních shromažďovacích prostorů není materiál sedadel dle ČSN 73 0831 omezen.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 62:

Dotaz:

Elektroinstalace - rozpory ve VV a v TZ:

- max. výkon DA je v přílohách 1125 kVA pak 990 kVA a v tabulce v TZ 900 kVA, který výkon je ten správný?

- nádrž PHM je v různé textaci opět 4,5 hod. ... pak 8 hodin a jinde 6-12 hodin (nádrž je dvouplášťová a

změny těchto objemů jsou cenově výrazně odlišné)

Prověří zadavatel výše uvedené a uvede, které údaje jsou správné?

Odpověď:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 22 uveřejněné v Sadě č. 2.

Při plné zátěži musí DA běžet bez doplnění paliva minimálně 4,5 hodiny, při jakékoli akci na stadionu musí být osvětlení v provozu minimálně 8 hodin (bez plné zátěže se zapnutím jen toho nejnutnějšího). Na str.5 v TZ je jednoznačně navržen DA s nádrží 1200 l, která vydrží dle zatížení 6-12 hodin bez doplnění.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 63:

Dotaz:

Tunel pro hráče – výrobek J01 v tabulce ostatních výrobků. Prosíme o uvedení požadované délky tohoto prvku.

Upřesní zadavatel délku tunelu pro hráče?

Odpověď:

Délka tunelu pro hráče by měla být celkem 9 modulů (9x 1,03m) tzn cca 9,3m.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 64:

Dotaz:

Dieselagregát: Ve VV se uvádí 900 kW nicméně se zde neuvádí, zda se jedná o výkon záložní tedy STAND-BY nebo o výkon provozní tedy PRIME. V Technické zprávě (str. 2 Popis zařízení) se hovoří o 900 kVA / 720 kW STAND-BY, hned o odstavec níže v Technických datech soustrojí je uveden požadavek na výkon 990 kVA / 792 kW STAND-BY. Dále ve stejném

odstavci technické zprávy je ještě uveden stroj 150 kVA / 120 kW, což tam asi vůbec nepatří. Referenční stroj uvedený ve VV má výkon 1125 kVA / 900 kW STAND-BY. Prosíme o objasnění výkonu dieselagregátu.

Odpověď:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 22 uveřejněné v Sadě č. 2.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 65:

Dotaz:

V projektové dokumentaci objektu SO 03 Oplocení areálu je zakresleno 6 kusů dvoukřídlových bran šíře 5900 mm, ve výkazu výměr je vykázáno pouze 5 kusů bran. Prosíme o prověření zadaného výkazu výměr.

Odpověď:

Do položky č.20 přidána 1x brána 5900/2000mm, z položky č.21 vymazána 1x brána 5000/2000mm. Soupis prací uveden do souladu s PD, celkem obsahuje 9x dvoukřídlá brána (6xš.5900mm, 2x š.5000mm, 1x š.3500mm) + 1x branka (š.940mm). Oceňte soupis prací.

15	K	348101210	Osazení vrat a vrátek k oplocení na ocelové sloupky do 2 m2	kus	1,000
	PP		Montáž vrat a vrátek k oplocení na sloupky ocelové, plochy jednotlivě do 2 m2		
	VV		"sekce k" 1		1,000
	VV		Součet		1,000
16	M	5534234R4	<i>branka kovová, jednokřídlá, 100x200 cm</i>	<i>m2</i>	<i>2,000</i>
	PP		branka kovová, jednokřídlá, 100x200 cm		
	VV		"sekce k" 1*2,0		2,000
	VV		Součet		2,000
17	K	348101240	Osazení vrat a vrátek k oplocení na ocelové sloupky do 8 m2	kus	1,000
	PP		Montáž vrat a vrátek k oplocení na sloupky ocelové, plochy jednotlivě přes 6 do 8 m2		
	VV		"sekce i" 1		1,000
	VV		Součet		1,000
18	M	5534234R3	<i>brána kovová, dvoukřídlá, 350x200 cm</i>	<i>m2</i>	<i>7,000</i>
	PP		brána kovová, dvoukřídlá, 350x200 cm		
	VV		"sekce i" 3,5*2,0		7,000
	VV		Součet		7,000
19	K	348101260	Osazení vrat a vrátek k oplocení na ocelové sloupky do 15 m2	kus	8,000
	PP		Montáž vrat a vrátek k oplocení na sloupky ocelové, plochy jednotlivě přes 10 do 15 m2		
	VV		"sekce a" 1		1,000
	VV		"sekce b" 1		1,000
	VV		"sekce c" 2		2,000
	VV		"sekce e" 1		1,000
	VV		"sekce f" 1		1,000
	VV		"sekce g" 1		1,000
	VV		"sekce j" 1		1,000
	VV		Součet		8,000
20	M	5534234R1	<i>brána kovová, dvoukřídlá, 590x200 cm</i>	<i>m2</i>	<i>70,800</i>
	PP		brána kovová, dvoukřídlá, 590x200 cm		
	VV		"sekce a" 5,9*2		11,800
	VV		"sekce b" 5,9*2		11,800
	VV		"sekce c" 5,9*2		11,800
	VV		"sekce f" 5,9*2		11,800
	VV		"sekce g" 5,9*2		11,800
	VV		"sekce j" 5,9*2		11,800
	VV		Součet		70,800
21	M	5534234R2	<i>brána kovová, dvoukřídlá, 500x200 cm</i>	<i>m2</i>	<i>20,000</i>

PP	brána kovová, dvoukřídllová, 500x200 cm	
VV	"sekce c" 5*2,0	10,000
VV	"sekce e" 5*2,0	10,000
VV	Součet	20,000

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 66:

Dotaz:

V technické zprávě objektu SO 03 Oplocení areálu je uvedeno, že vstupní a vjezdové brány budou s mechanickým ovládáním otevírání křídel, ale ve výkazu výměr jsou brány požadovány včetně pohonů. Žádáme o upřesnění.

Odpověď:

Vstupní a vjezdové brány budou s mechanickým ovládáním otevírání křídel. Popis položek v soupisu prací opraven.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 67:

Dotaz:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 je uvedena odpověď na dotaz č. 4 týkající se doplnění IGP. Zmíněný IGP v přílohách vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 chybí. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

IGP technickým nedopatřením nebyl nahrán. Toto bylo napraveno dne 1. 8. 2019.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 68:

Dotaz:

Zařízení silnoproudé elektrotechniky obsahuje dodávku záložních zdrojů UPS. V projektové dokumentaci je specifikace pouze jedné z nich. Žádáme o doplnění specifikace zbývajících UPS.

Odpověď:

Projekt silnoproudu dodává následující UPS (je uvedeno ve VV a v rozvaděčích):

Rozvaděč 11RP	UPS 400V/min 40 kVA se zdrojem UPS na dobu min 60 min
Rozvaděč 241RP	UPS 400V/min 2 kW se zdrojem UPS na dobu min 60 min
Rozvaděč 351RP	UPS 400V/min 2 kW se zdrojem UPS na dobu min 60 min

Rozvaděč 13RG305 UPS pro rozvaděč je dodávkou projektu SLB (ESL dodá rozvaděč a SLB dodá UPS).

S ohledem na dílčí úpravy zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 28. 8. 2019 do 10:00.

V Brně dne 2. 8. 2019

Statutární město Hradec Králové

Zastoupeno společností

PMA tender s.r.o.

JUDr. Michal Šilhánek, jednatel