



Ústecký kraj

Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor investiční

Datum: 7. 8. 2019
JID: 128480/2019/KUUK
Jednací číslo: KUUK/107415/2019/INV
Jednací číslo spisu: KUUK/36256/2019/INV/VZ-INV/30
Vyřizuje/linka: Věra Hejnová / 337
E-mail: hejnova.v@kr-ustecky.cz

Písemná zpráva zadavatele

Vážení,

v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), podáváme následující písemnou zprávu zadavatele o zadávacím řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „**Reko mostního objektu 237-028 Chodovlice**“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona:

Označení zadavatele:	Název:	Ústecký kraj
	se sídlem:	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
	zastoupený:	Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
	IČO:	70892156
Předmět veřejné zakázky:	Jedná se o stavbu mostu ev. č. 237-028 na komunikaci II. třídy 237 v obci Chodovlice přes potok Modla. Součástí rekonstrukce mostu je demolice stávajícího mostu, výstavba nového mostu a úprava předpolí. V rámci úpravy předpolí bude upravena niveleta a zhotovena nová vozovka, aby došlo k plynulému napojení na stávající komunikace. Most je nově navržen jako rámová železobetonová konstrukce, plošně založená na základových pasech na hutněném polštáři ze štěrkodrti. Světlost mostního otvoru byla navržena 9 m. Nosná konstrukce je přímo pojížděná železobetonová. Navazující rovnoběžná křídla mostu jsou navržena jako částečně zavěšená, vetknutá do dřívku opěr. Na nosné konstrukci mostu a křídlech jsou navrženy železobetonové římsy se zábradlím se svislou výplní.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	7.945.484,00 Kč bez DPH 9.614.035,64 Kč včetně DPH	

Dle § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:	Dle § 3 písm. a) a ustanovení § 53 zákona ve zjednodušeném podlimitním řízení
--	---

Dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení:	
Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo/adresa / IČO	
SaM silnice a mosty Děčín a.s., Oblouková 416/39, Děčín I-Děčín, 405 02 Děčín, IČO: 25042751	
VIAMONT Servis a. s., Mařákova 3079/2, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 25021851	
N+N - Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o., Litoměřice, Nerudova 2215, PSČ 41201, IČO: 44564287	
Insky spol. s r.o., Nový Svět 100, 400 07 Ústí nad Labem, IČO: 00671533	

Dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo/adresa / IČO	Důvod vyloučení
Netýká se.	

Dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona:

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:	
Obchodní firma či jméno a příjmení dodavatele / sídlo/ či adresa / IČO	Odůvodnění výběru
VIAMONT Servis a. s., Mařákova 3079/2, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 25021851	Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla v souladu s § 122 odst. 1 zákona vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení.

Dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) zákona, pokud jsou zadavateli známi:
Obchodní firma či jméno a příjmení účastníka / sídlo či adresa / IČO
Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízením se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebyla použita.

Dle § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:
Nedošlo ke zrušení.

Dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebyly použity.

Dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Nebyl zjištěn střet zájmů.

Dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona:

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Netýká se.

S pozdravem

Ing. Pavla Svítlová,
vedoucí investičního odboru
Krajského úřadu Ústeckého kraje