

PÍSEMNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Název veřejné zakázky:	„Vypracování projektové dokumentace rekonstrukce stravovacího provozu v čp. 268 DL VESNA na centrální kuchyň lázní“
Číslo veřejné zakázky	115/2019/ZPŘ

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Obchodní firma:	Státní léčebné lázně Janské Lázně, státní podnik
Sídlo:	Náměstí Svobody 272, 542 25 Janské Lázně
IČO:	00024007
Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Martin Voženílek
Profil zadavatele:	https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilSLLJanskeLazne
ID datové schránky:	zpfsmkk

Zadavatel zpracoval dne 29.07.2019 tuto zprávu o hodnocení nabídek podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“).

2. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ NABÍDEK PODÍLELY

Člen:

Ing. Alena Rückerová, manažerka veřejných zakázek

Petr Janovec, manažer technického úseku

Bc. Aleš Temr, provozně-technický náměstek

3. SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídka byla hodnocena:

Identifikační údaje účastníka: 1	
Obchodní firma nebo název	BKB Metal, a.s.
Sídlo / místo podnikání	Hlubinská 917/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	253 55 643
Identifikační údaje účastníka: 2	
Obchodní firma nebo název	L2o-architects s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Korunní 588/4, Praha 2 – 120 00
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	06830951

4. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK

3.1 Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení

Nabídka č.1	
Obchodní firma nebo název	BKB Metal, a.s.
Sídlo / místo podnikání	Hlubinská 917/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	253 55 643
Údaje, které jsou předmětem hodnocení:	
A. Nabídková cena za dílo v Kč bez DPH	1 977 000
B. Zkušenost realizačního týmu - počet	4
C. Nabídková cena za autorský dozor za 1hod v Kč bez DPH	980

Nabídka č.2	
Obchodní firma nebo název	L2o-architects s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Korunní 588/4, Praha 2 – 120 00
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	06830951
Údaje, které jsou předmětem hodnocení:	
A. Nabídková cena za dílo v Kč bez DPH	1 550 000
B. Zkušenost realizačního týmu - počet	3
C. Nabídková cena za autorský dozor za 1hod v Kč bez DPH	700

3.2 Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení bude provedeno následujícím způsobem:

Pro hodnocení nabídek použije zadavatel bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, tj. **B. Zkušenost realizačního týmu**, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, tj. **A. Nabídková cena za dílo**, **C. Nabídková cena za autorský dozor za 1h**, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Body za jednotlivá dílčí kritéria se následovně sečtou. Jako nejvhodnější bude zadavatelem hodnocena nabídka, která získá na základě výše uvedeného vzorce nejvyšší počet bodů.

Bude-li zadavatel považovat hodnotu jiného dílčího hodnotícího kritéria, než je nabídková cena, za zjevně nepřiměřenou, výše uvedený postup nepoužije a nabídce v rámci tohoto kritéria přiřadí 0 bodů. Tento postup je zadavatel povinná odůvodnit v písemné zprávě o hodnocení nabídek.

Jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím jsou zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100.

Dílčí hodnotící kritéria:

- A. Nabídková cena za dílo váha 85 %**
B. Zkušenost realizačního týmu váha 10 %
C. Nabídková cena za 1 hod. autorského dozoru váha 5%

Účastník zadávacího řízení uvede údaje, které jsou předmětem hodnocení, do návrhu Smlouvy a do krycího listu nabídky.

Účastník zadávacího řízení není oprávněn podmínit jím navrhované údaje, které jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot je důvodem pro vyloučení účastníka zadávacího řízení ze zadávacího řízení. Obdobně bude zadavatel postupovat v případě, že dojde k uvedení hodnoty, která je předmětem hodnocení, v jiné veličině či formě než zadavatel stanovil.

Předmětem hodnocení v rámci dílčích hodnotících kritérií jsou následující údaje:

Ad A.) V rámci dílčího hodnotícího kritéria A. Nabídková cena za dílo bude hodnocena celková nabídková cena za splnění celého předmětu zakázky v Kč bez DPH.

Ad B.) V rámci dílčího hodnotícího kritéria B. Zkušenost realizačního týmu, budou hodnoceny zkušenosti hlavního projektanta s obdobnými službami za posledních 10 let, které daná osoba získala na pozici hlavního projektanta nebo pozici obdobné. Obdobnými službami se myslí zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukce stravovacích provozů o minimální hodnotě investičních rozpočtových nákladů 30 mil. Kč bez DPH v dodávce gastrotechniky..

Ad C.) V rámci dílčího hodnotícího kritéria C. Nabídková cena za 1 hod. autorského dozoru bude hodnocena nabídková cena za 1 hodinu autorského dozoru v Kč bez DPH.

3.3 Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Zadavatel provedl srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení způsobem, který stanovil v zadávací dokumentaci. Výsledkem srovnání hodnot je následující tabulka:

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
A. Nabídková cena za dílo	1 977 000	1 550 000
Počet bodů	78,40	100
Počet bodů po přepočtení vahou kritéria 85%	66,64	85
B. Zkušenost realizačního týmu	4	3
Počet bodů	100	75
Počet bodů po přepočtení vahou kritéria 10 %	10	7,50

C. Nabídková cena za 1 hod. autorského dozoru	980	700
Počet bodů	71,42	100
Počet bodů po přepočtení vahou kritéria 5%	3,57	5
Počet bodů celkem	80,21	97,50

Zadavatel vyhodnotil nabídku č. 2 jako nejvýhodnější podle základního hodnoticího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

3.4 Výsledek hodnocení nabídek

Výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:			
Výsledné pořadí nabídek:	Obchodní firma nebo název:	IČO:	Počet bodů celkem:
1. místo	L2o-architects s.r.o.	06830951	97,50
2. místo	BKB Metal, a.s.	25355643	80,21

Komise posoudila nabídkovou cenu účastníka zadávacího řízení č. 2, který nabídl ekonomicky nejvýhodnější nabídku, a to ve vztahu k mimořádně nízké nabídkové ceně v souladu s § 113 zákona.

Komise se shodla na tom, že nabídka obchodní firmy L2o-architects s.r.o., nevykazuje vlastnosti mimořádně nízké nabídkové ceny, a to především k nabídkovým cenám druhého účastníka zadávacího řízení, proto nebude tento účastník zadávacího řízení žádán o objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny

V Janské Lázně dne 30.07.2019



.....
Mgr. Martin Voženilek
ředitel