



## Město Bojkovice

Sušilova 952, 687 71 Bojkovice

NAŠE SPIS. ZN.: 91.1.1  
ČÍSLO JEDNACÍ: /ORMŽP

VYŘIZUJE: Petrášová  
TELEFON: 572 610 435  
E-MAIL: b.petrasova@bojkovice.cz

LISTŮ/PŘÍLOH: 3/0  
DATUM: 19. 08. 2019  
VYPRAVENO:

### Doplňující informace k zakázce malého rozsahu

Veřejná zakázka malého rozsahu (dále také jen „VZ“) zadávaná mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také jen „ZZVZ“).

Veřejná zakázka je zadávána dle postupů Směrnice č. 1/2017, o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (dále jen „Směrnice“).

Název zakázky

**Snížení energetické náročnosti VO Bojkovice MŽP 2019**

Dotaz uchazeče

Dotaz č. 1: přípouští zadavatel, aby uchazeč do nabídky navrhnul svítidlo, jehož prvek pro horizontální vyklánění na výložníku je v rozsahu  $-15^{\circ}$  až  $+15^{\circ}$  při splnění zadání parametrů světelně technických výpočtů? Žádám vás o jednoznačnou odpověď, tj. **PŘIPOUŠTÍ** nebo **NEPŘIPOUŠTÍ**. Vaše odpověď: „Projektant v rámci konceptu pro celé město zvolil náklony právě  $-20^{\circ}$  až  $+20^{\circ}$ , aby město dokázalo vyřešit všechny vzniklé situace bez nutnosti dalších montážních úprav, tzn. i pro budoucí použití“ není odpovědí na dotaz uchazeče.

*Odpověď*

*Projektant v rámci konceptu pro celé město zvolil náklony právě  $-20^{\circ}$  až  $+20^{\circ}$  aby město dokázalo vyřešit všechny vzniklé situace bez nutnosti dalších montážních úprav tzn. i pro budoucí použití. **Nižší/menší vyklonění tj.  $-15^{\circ}$  až  $+15^{\circ}$  zadavatel NEPŘIPOUŠTÍ.***

Dotaz č. 2: přípouští zadavatel, aby uchazeč do nabídky navrhnul svítidlo, jehož prvek pro horizontální vyklánění na výložníku je v rozsahu  $-25^{\circ}$  až  $+25^{\circ}$  při splnění zadání parametrů světelně technických výpočtů?

*Odpověď*

*Projektant v rámci konceptu pro celé město zvolil náklony právě  $-20^{\circ}$  až  $+20^{\circ}$  aby město dokázalo vyřešit všechny vzniklé situace bez nutnosti dalších montážních úprav tzn. i pro budoucí použití. **Tím je myšleno minimální - vyšší/větší tj.  $-25^{\circ}$  až  $+25^{\circ}$  zadavatel PŘIPOUŠTÍ.***

Dotaz č. 3: jakou přesně antivandal úpravu má zadavatel na mysli, když požaduje zároveň „svítidla musí umožňovat zamezení vniku nepovolaných osob“ a „otevření svítidel musí být možné bez nutnosti nářadí“?

Žádáme o jasný popis konstrukčního řešení. Oba požadavky jsou uvedeny v ZD, v jednom odstavci.

*Odpověď*

*Vzhledem k tomu, že svítidlo je chráněno polohou, tak požadavkem na "Antivandal provedení" je myšlena zejména mechanická odolnost oproti vnějšímu poškození ale i ostatní uvedené požadavky. Otevření svítidla bez použití nářadí umožňuje snazší údržbu.*

**Tzn. Zadavatel předpokládá, že bez vysokozdvizné plošiny není možno svítidlo otevřít - chráněno polohou. Proto otevření beznářadově je v souladu se zadáním. "Antivandal provedení" je chápáno zejména z hlediska mechanické odolnosti - ... celokovové svítidlo, ... odolné sklo, ... min. stupeň IK, ... atd. - dle zadání.**

Mgr. Petr Viceník v.r.  
starosta města