

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Název veřejné zakázky:	Fotbalový stadion Hradec Králové
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
Název zadavatele:	Statutární město Hradec Králové
Sídlo zadavatele:	Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
IČO zadavatele:	00268810
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení:	prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc.
Adresa profilu zadavatele:	https://www.tenderarena.cz/profily/hradeckralove

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 79:

Dotaz:

Účastník žádá o upřesnění celkové délky svodového kabelu CYKY 3x2,5 uvnitř osvětlovacího stožáru pro napojení 36ks svítidel z části „B00 - Ocelové konstrukce“ (SO02 - OSVĚTLOVACÍ STOŽÁRY).

Odpověď:

Kabel není dodávkou části B00, je dodáván v části J00. Položka „D+M elektromontáže stožáru pro 36 ks svítidel dle TZ a dokumentace“ uvedená pod kódem 767995R03, je ze soupisu prací objektu SO02 a podobjektu B00 odstraněna.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 80:

Dotaz:

Účastník žádá o informaci zdali má být v rámci položky „D+M elektromontáže stožáru pro 36 ks svítidel dle TZ a dokumentace“ z části B00 - Ocelové konstrukce počítáno krom odzkoušení a směřování svítidel i s měřením intenzity osvětlení a protokolem ? Pokud ano žádáme o doplnění této položky do soupisu prací a zveřejnění vzorového výpočtu osvětlení s referenčními typy svítidel.

Odpověď:

Ano i s protokolem. Do soupisu prací objektu SO02 a podobjektu B00 doplněna položka „Odzkoušení a směřování svítidel s měřením intenzity osvětlení a protokolem pro 36 ks svítidel dle TZ a dokumentace“ uvedená pod kódem 767995R07.

Studii osvětlení s referenčními typy svítidel přikládám v příloze.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 81:

Dotaz:

Účastník žádá o informaci k položkám číslo 38. a 39. z části „J00 - Zařízení silnoproud..._01“ (SO02 - OSVĚTLOVACÍ STOŽÁRY).

Nového kabelu AYKY 5x185 je celkem 2350m v montáži je ale počítáno pouze 1000m. Kde má účastník ve své ceně zohlednit rozdíl 1350m pro montáž tohoto kabelu ?

Odpověď:

Původně byla položka uvažována jako kabel včetně montáže, následně jsme VV upravovali a byla chybně zaznamenána délka montáže, upraveno bude takto:

1.etapa:

Montáž kabelu 50 - 240mm² ~~1.000 m~~ 2.350 m

2.etapa (nová položka):

Montáž kabelu 50 - 240mm² 150 m

3.etapa (nová položka):

Montáž kabelu 50 - 240mm² 350 m

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 82:

Dotaz:

Účastník žádá o informaci k položce číslo 44 z části „J00 - Zařízení silnoproud..._01“ (SO02 - OSVĚTLOVACÍ STOŽÁRY).

Je zde uvažováno pouze s montáží zemnicího pásu 1000m, ale položka samotného materiálu zemnicího pásu chybí.

Kde může účastník zohlednit toto množství materiálu zemního pásu ? Například zemnicí drát je rozdělen na montáž i materiál. Proč tomu tak není i u položky pro zemnicí pásek ?

Odpověď:

Nebyl uvažován zemní pásek, ale Drát průměr 10mm FeZn – položka č. 34.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 83:

Dotaz:

Účastník žádá o upřesnění rozměru a délky výkopu položky číslo 41. z části „J00 - Zařízení silnoproud..._01“ (SO02 - OSVĚTLOVACÍ STOŽÁRY). Je zde uveden pouze zavádějící (obecný) popis „výkopové práce“ v množství 4kpl. Žádáme bližší specifikaci (popis) a konkrétní množství k ocenění. Co znamenají 4kpl u této položky?

Odpověď:

Výkop je myšlen dle situace a TZ od nejbližšího sloupu ke stožáru osvětlení, každá trasa cca 12 m, celkem bude 48 m výkopových prací, upravena položka „výkopové práce, kpl 4“ uvedená pod kódem Pol1189 na popis „Uložení kabelu v zemi, výkop šíře 500mm, hloubky 1000mm, včetně záhozu s pískovým lože, kabelovým betonovým žlabem a červenou fólií dle řezu ve výkresové dokumentaci“ s výměrou 48 m .

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 84:

Dotaz:

Účastník žádá o doplnění položky plastová instalační trubka pro kabel CYKY 3x4 (napájení svítidel na střeše, pro max. 4 kabely) jak je uvedeno v TZ J00_Silnoproud (SO02 - OSVĚTLOVACÍ STOŽÁRY). Dále pak uvedení konkrétního rozměru a vhodného materiálu této platové chráničky, pro dané řešení. Ideální s uvedením referenčního typu této chráničky.

Odpověď:

Chránička bude doplněna do soupisu prací pod položkou „Plastová chránička pro kabely CYKY 3x4 mm², chráničky např.: Ohebná dvouplášťová korugovaná bezhalogenová chránička KOPOFLEX 110 mm“ uvedenou pod kódem Pol1198.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 85:

Dotaz:

Účastník žádá o doplnění položky montáž kabelu AYKY 5x185 do částí „J00 - Zařízení silnoproud..._02“ a „J00 - Zařízení silnoproud..._03“ (SO02 - OSVĚTLOVACÍ STOŽÁRY), jak je tomu v části „J00 - Zařízení silnoproud..._01“.

Odpověď:

Předpokládám, že je myšleno doplnit do etapy 2 a 3. Bude doplněno do VV, viz odpověď v otázce č. 81.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 86:

Dotaz:

Účastník žádá o vysvětlení položky číslo 9. z částí „J00 - Zařízení silnoproud..._02“ a „J00 - Zařízení silnoproud..._03“ (SO02 - OSVĚTLOVACÍ STOŽÁRY). Je zde uvedeno zavádějící množství 4kpl pro položku „Zkoušky, revize“ Jak má být tato položka oceněna ? Proč zde není uveden například odhadovaný počet hodin pro zkoušky a revize ? Co znamenají 4kpl u této položky ?

Odpověď:

4 komplety znamenají 4 stožáry, ve VV je upraveno množství na počet hodin.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 87:

Dotaz:

Účastník se na základě svých dlouholetých zkušeností domnívá že v části „J00 - Zařízení silnoproud..._01“ (SO02 - OSVĚTLOVACÍ STOŽÁRY) by měl být zvolen jiný typ kabelu než CYKY 3x4, který bude navíc uložen v ochranné instalační plastové trubce. V PBŘ účastník nedohledal konkrétní požadavky pro tento kabel a plastovou chráničku. Vzhledem k tomu že tato kabelová trasa může zasahovat i do CHÚC, tak žádá o upřesnění požadavku na provedení vhodného kabelu a chráničky pro toto řešení. Mají být použity protipožární materiály nebo bude postačovat splnění některých chemických vlastností (například HF)? Poprosíme o určení konkrétního typu kabelu a chráničky.

Odpověď:

Instalovány budou kabely CYKY s reakcí na oheň Dca dle PBŘ, viz citace textu PBŘ:
„Veškeré volně vedené kabely a vodiče v prostoru pod tribunami (mají se na mysli všechny prostory kromě místností toalet - např. foyery, prostory chodeb, prostory pod tribunami ad.),

nesloužící pro požárně bezpečnostní zařízení, budou třídy reakce na oheň Dca s uložením v plechových žlabech nebo v bezhalogenových plastových chráničkách.“

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 88:

Dotaz:

S odkazem na znění ust. § 36 odst. 3 ZZVZ, ze kterého vyplývá povinnost zadavatele stanovit a poskytnout zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení s tím, že zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele, si tedy dodavatel dovoluje požádat o prověření správnosti a úplnosti veškerých materiálů v části SO02 - OSVĚTLOVACÍ STOŽÁRY a jejich případnou opravu tak, aby bylo dodavatelům umožněno zpracovat porovnatelné nabídky.

Dle názoru dodavatele je takřka jisté, že v návaznosti na vznesené dotazy dojde k doplnění nebo dokonce změnám zadávací dokumentace, které by s přihlédnutím k jejich povaze měly vést zadavatele v souladu s ust. § 99 ZZVZ, přinejmenším k vážné úvaze o prodloužení lhůty pro podání nabídek. V takovém případě žádáme zadavatele o velmi pečlivé a důkladné vyhodnocení, zda jím provedené změny či doplnění zadávací dokumentace budou mít vliv na okruh možných účastníků zadávacího řízení a zda zadavatel lhůtu pro podání nabídek prodlouží pouze přiměřeně nebo zda přistoupí s ohledem na možné rozšíření okruhu účastníků k prodloužení lhůty pro nabídky nejméně o celou původní délku lhůty pro podání nabídek od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace, jak mu ukládá ust. § 99 odst. 2 ZZVZ.

Dodavatel pouze pro úplnost uvádí, že o vysvětlení zadávací dokumentace žádá ve lhůtě stanovené z ust. § 98 ZZVZ.

Odpověď:

Uvedené detaily ocelové konstrukce jsou zamýšleny jako referenční a dodavatel si je může nahradit vlastními ve stejném nebo lepším standardu. Technická specifikace konstrukce stožáru je uvedena ve statickém výpočtu, který je součástí dokumentace pro výběr zhotovitele. Případné úpravy je zhotovitel oprávněn provádět v rámci své výrobní dokumentace.

Dle vyjádření zpracovatele projektové dokumentace tímto nemůže dojít k rozšíření okruhu potencionálních dodavatelů.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 89:

Dotaz:

Výkaz výměr objektu „IO 451 Přípojka horkovodu“ neobsahuje položku pro ocenění montáže předizolovaného potrubí. Prosíme o její doplnění.

Odpověď:

Položka pro ocenění montáže předizolovaného potrubí „Montáž potrubí předizolovaného do d 133/5,0“ je do soupisu prací IO451 doplněna pod kódem 733190232b.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 90:

Dotaz:

Žádáme Zadavatele o objasnění Záruky vycházející ze Zadavatelem předložené Smlouvy o dílo, dle odst. 17.3 (iii): *Záruční lhůta pro dodávky technologií, strojů a zařízení, na něž výrobce těchto zařízení vystavuje samostatný záruční list, se sjednává v délce dle záruky poskytnuté výrobcem, min. však v délce 24 (slovy: dvacet čtyři) měsíců.* Rozumí uchazeč správně, že ve smyslu poskytnuté záruky na dílo, se za vadu díla nepovažuje přirozené opotřebení technologických komponentů, neboť s ohledem na technologickou povahu zakázky je takové přirozené opotřebení technologických komponentů obvyklé.

Odpověď:

Zhotovitel díla poskytne záruku za dílo dle podmínek stanovených smlouvou v daných lhůtách tak, aby celé dílo a jeho jednotlivé komponenty plnily svoji funkci a účel v rámci celého projektu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 91:

Dotaz:

Z jakého materiálu (ocel, hliník), tloušťky a povrchové úpravy mají být fasádní panely z tahokovu? V projektové dokumentaci je toto nedostatečně definované.

Odpověď:

Ocel tl.2mm žárově pozinkována. Povrchová ochrana musí odpovídat stupni agresivity C5-I s životností více jak 15 let dle ČSN EN ISO 14713-1.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 92:

Dotaz:

Vzhledem k rozměrům modulů desek z tahokovu bude nutný rám pro tyto moduly. Rám bude nutný i z bezpečnostních důvodů (ostrých hran tahokovu). V dokumentaci - detailech ocelové konstrukce fasády s tímto rámem ovšem nepočítáte. Mohl by zadavatel definovat rám, který by byl pro zadavatele přijatelný?

Odpověď:

Rám z tenkostenného lemovacího profilu tvaru L 25x20x1,5.

V soupisu prací objektu SO.01 podobjektu B14 – OK fasády ve všech etapách upraven popis položky uvedené pod kódem 767R00002 – doplněn text „vč. lemování“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 93:

Dotaz:

Ve výkazu výměr objektu Komunikace a chodníky jsou uvedeny ocelové stojany na bicykly shodné s mobiliářem města Hradec Králové o kapacitě 10 kol a 20 kol. Součástí zadání však není bližší specifikace tohoto mobiliáře. Žádáme o doplnění PD.

Odpověď:

Venkovní stojan na kola vhodný pro všechny typy kol a šířky plášťů do 55 mm. Rozměry: celková hloubka 320mm, celková výška 260mm, vyrobeno z tyče Ø16mm. Základna vyrobena ze čtvercového profilu. Stojan opatřen otvory k ukotvení, typ upevnění k zemi. Včetně ukotvení, patek a všech prací souvisejících s umístěním. Povrchová úprava zinkováním. Lze použít více kusů stejných stojanů.

V soupise prací upraven popis položky v objektu IO320 uvedené pod kódem 916731 a 916731-1, 916731-2 dle výše uvedeného.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 94:

Dotaz:

V projektové dokumentaci objektu Areálové komunikace jsou požadovány demontovatelné sloupky a mobilní betonové zábranami zabraňující vjezdu do areálu, výkazu výměr nejsou zahrnuty. Prosíme o ověření.

Odpověď:

Do soupisu prací objektu IO320 budou doplněny položky:

- pod kódem 911CA1 - mobilní betonové zábrany "Demontovatelné svodidlo betonové, úroveň zadrž N2 VÝŠ 0,8M včetně dodávky a montáže 134ks délky 1m
- pod kódem 916A1 - "Parkovací sloupky a zábrany kovové - demontovatelné parkovací sloupky, výška min. 800 mm kotvení do montážní patky" 35ks

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 95:

Dotaz:

Opláštění fasády z tahokovu – v projektové dokumentaci jsme nedohledali specifikaci tahokovu (velikost ok, tloušťka plechu atp.). V řezu je uveden typ Grafica s propustností 57 %. Na webu dodavatele je u tohoto typu uvedena propustnost 51 %. Žádáme o upřesnění.

Odpověď:

Specifikace tahokovu: velikost oka:100 x 34 - 10 mm, tloušťka plechu 2 mm, plastičnost:15 mm, propustnost:51%.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 96:

Dotaz:

Vzhledem k tomu, že stavební předpisy znají pouze pojem stavbyvedoucí, žádáme zadavatele, aby objasnil, co je myšleno pozicí hlavního stavbyvedoucího, aby blíže popsal náplň práce, jednotlivé činnosti a kompetence hlavního stavbyvedoucího, a v tomto smyslu pak upravil zadávací dokumentaci.

Odpověď:

Úkoly a povinnosti hlavního (respektive zástupce) stavbyvedoucího jsou definovány především ve smlouvě o dílo. Hlavním stavbyvedoucím je fakticky myšlen stavbyvedoucí. Pro efektivní rozlišení mezi stavbyvedoucím a jeho zástupcem byla funkce nazvána jako hlavní stavbyvedoucí.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 97:

Dotaz:

Z výkresu „Plocha pro nádrže + oplocení“ nám není jasné, jak je konstrukce do sebe sešroubovaná a jak je kotvená do země a jestli má u země rám nebo ne. Bylo by možné zaslat detailní výkresy?

Odpověď:

Dotaz je nejednoznačný. Projektant žádá o specifikaci výrobku nebo položky, ke kterému se dotaz vztahuje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 98:

Dotaz:

Pokud konstrukce nebude do sebe šroubovaná po jednotlivých profilech, bude s ní velmi těžká manipulace, musí se převážet pouze nastojato.

Odpověď:

Dotaz je nejednoznačný. Projektant žádá o specifikaci výrobku nebo položky, ke kterému se dotaz vztahuje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 99:

Dotaz:

Byli jsme upozorněni zámečnickem, že zvolená povrchová úprava je velmi časově náročná. Mezi žárovým zinkem a lakováním je nutné nechat ze zinku vytékat vodík, který jinak barvu vybublá. Tento proces trvá minimálně jeden měsíc. Po té je zapotřebí povrch osweepovat a teprve pak stříkat epoxydovaný základ a po tom provézt polyuretanový vrchní nátěr. Celý tento proces tak může zabrat i 4 měsíce a ve finále to není o moc levnější než nerez. Prosíme tedy o zvážení, zda si zadavatel i přes výše uvedené, přeje ponechat původní povrchovou úpravu.

Odpověď:

Dotaz je nejednoznačný. Projektant žádá o specifikaci výrobku nebo položky, ke kterému se dotaz vztahuje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 100:

Dotaz:

Mohl by zadavatel poskytnout aktuální výkaz výměr v otevřeném formátu? Zasláný soubor je zamčený, pro potřeby zpracování nabídky bychom potřebovali odemčený výkaz výměr.

Odpověď:

Zadavatel nebude z důvodu zamezení změn ve výkazu výměr poskytovat v odemčeném formátu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 101:

Dotaz:

Pro prokázání technické kvalifikace dle bodu 8.4.2 zadávací dokumentace, tedy doložení osvědčení o řádném poskytnutí stavebních prací, není v zadávací dokumentaci řešena problematika referencí získaných v zahraničí.

Ke kterému dni má uchazeč uvažovat měnový kurz při přepočtu ceny díla reference získané v zahraničí?

Odpověď:

Účastník použije kurz platný ke dni podání nabídky účastníka.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 102:

Dotaz:

Pro ocenění VV je pro nás zásadní znát, zda se jedná o prostup stěnou či stropem. Tuto specifikaci VV neobsahuje. Dále nelze ocenit rozptyl dimenzí instalací jednou cenou. Pro každou dimenzi máme zpracovanou konkrétní jednotkovou cenu:

D 713.1 Protipožární ucpávky

200	K	71352111R	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl H00 - PB4.1)	kus	132,000
-----	---	-----------	---	-----	---------

PP

M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl F00+G00 - PB3.1+PB4.1)

VV

52+80

132,000

201	K	71352111R.1	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl H00 - PB4.1)	kus	42,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 100 (pro díl F00+G00 - PB3.2+PB4.2)		
VV			26+16 42,000		
202	K	71352111R.2	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl H00 - PB4.1)	kus	42,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí nad DN 100 (pro díl F00+G00 - PB3.3+PB4.3)		
VV			26+16 42,000		
203	K	71352111R.3	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí nad DN100 (pro díl Y00 - PB11.1)	kus	2,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí nad DN100 (pro díl Y00 - PB11.1)		
VV			2 2,000		
204	K	71352112R	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl H00 - PB4.1)	m	414,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí VZT - pruh cca 100mm po obvodu potrubí (pro díl H00 - PB5.1)		
205	K	71352114R	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl D00 - PB7.1)	kus	9,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl D00 - PB2.1)		
206	K	71352114R.1	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí (PP) - o20-32 (pro díl D00 - PB2.2)	kus	66,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí (PP) - o20-32 (pro díl D00 - PB2.2)		
207	K	71352114R.2	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí (PP/PE) - o40-63 (pro díl D00 - PB2.3)	kus	18,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí (PP/PE) - o40-63 (pro díl D00 - PB2.3)		
208	K	71352115R	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí o75-110 (pro díl D00 - PB7.4)	kus	395,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí (PP/PE) - o75-125 (pro díl D00 - PB2.4)		
209	K	71352117R	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl L00 - PB4.1)	kus	72,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro kabelový prostup do 400cm2 (pro díl J00 - PB9.2)		
210	K	71352118R	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl J00 - PB9.3)	kus	119,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro kabelový prostup do 15cm2 (pro díl J00 - PB9.3)		

211	K	71352119R	M+D - Protipožární ucpávka pro prostup potrubí - potrubí do DN 50 (pro díl J00 - PB9.3)	kus	30,000
PP			M+D - Protipožární ucpávka pro kabelový prostup do 1200cm2 (pro díl J00 - PB9.1)		
212	K	71352120R	J08a - M+D - Těsnění prostupů pro kanalizaci - pro potrubí DN125 (viz tab. ost. výr.)	kus	10,000
PP			J08a - M+D - Těsnění prostupů pro kanalizaci - pro potrubí DN125 (viz tab. ost. výr.)		
213	K	71352121R	J08a - M+D - Těsnění prostupů pro kanalizaci - pro potrubí DN125 (viz tab. ost. výr.)	kus	12,000
PP			J08b - M+D - Těsnění prostupů pro kanalizaci - pro potrubí DN50 (viz tab. ost. výr.)		
214	K	71352122R	J08a - M+D - Těsnění prostupů pro kanalizaci - pro potrubí DN125 (viz tab. ost. výr.)	kus	4,000
PP			J08c - M+D - Těsnění prostupů pro kanalizaci - pro potrubí DN200 (viz tab. ost. výr.)		
215	K	71352123R	J08a - M+D - Těsnění prostupů pro kanalizaci - pro potrubí DN125 (viz tab. ost. výr.)	kus	4,000
PP			J08d - M+D - Těsnění prostupů pro kanalizaci - pro potrubí DN250 (viz tab. ost. výr.)		

Upřesní zadavatel výkaz výměr protipožárních ucpávek?

Odpověď:

URS nezná konkrétní položky pro požární ucpávky. Proto jsou vykázaný zjednodušeně s odkazem na tabulku protipožárních opatření 03.14.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 103:

Dotaz:

Zámečnické výrobky Z32a, Z32b. Prosíme o prověření výměr uvedených u těchto pozic v tabulce zámečnických výrobků.

Odpověď:

Výměr výrobků Z32a, Z32b uvedený v tabulce zámečnických výrobků odpovídá.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 104:

Dotaz:

V pol. č. 24 architektonické části výkazu výměr 1. etapa je chybně uveden počet kusů. Dle tabulky překladů zde má být 2 ks (místo 49 ks). Prosíme o opravení.

Odpověď:

V položce č.24 překlad železobetonový PŘ - 150/190/1500 15 x 19 x 150 cm je uveden stejný počet překladů jako v tabulce, 49ks.

Položka soupisu prací uvedená pod kódem 59321052R je v souladu s dokumentací. Opravena výměra položky uvedené pod kódem 317121102 z 6 ks na 53 ks.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 105:

Dotaz:

V pol. č. 69 architektonické části výkazu výměr 1. etapa je chybně uveden popis položky. Ve výkazu výměr je uvedena tl. 100 mm, dle tabulky povrchů je tl. skladby G41 150 mm. Prosíme o opravení.

Odpověď:

Ve výkazu výměr položky montáže KZS tl. do 120 mm uvedené pod kódem 622221021 je navíc uvedena výměra skladby G41 ve výši 211,621 m², která již je zahrnuta v montáži KZS tl. do 160 mm uvedené pod kódem 622221031. Rozsah výměry položky uvedené pod kódem 622221021 bude o hodnotu 211,621 m² ponížen a výkaz tak uveden do souladu s PD.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 106:

Dotaz:

V pol. č. 68 architektonické části výkazu výměr 1. etapa je chybně uvedena výměra položky v souvislosti s výměrou pol. 69, kde je dodávka materiálu k pol. 68. Prosíme o opravu.

Odpověď:

Zadavatel odpovídá na tento dotaz ve Vysvětlení, změně nebo doplnění č. 105.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 107:

Dotaz:

V tabulce skladeb podlah není zřejmá tl. tepelné izolace u skladby P204. V textu je uvedena tl. 180 mm, v rekapitulaci tl. skladeb (vpravo od textu) je tl. 80 mm. Prosíme o koordinaci tabulky.

Odpověď:

V tabulce podlah upraven popis položky tl. tepelné izolace 80mm.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 108:

Dotaz:

V tabulce skladeb podlah není zřejmá tl. tepelné izolace u skladby P212. V textu je uvedena tl. 180 mm, v rekapitulaci tl. skladeb (vpravo od textu) je tl. 80 mm. Prosíme o koordinaci tabulky.

Odpověď:

V tabulce podlah upraven popis položky tl. tepelné izolace 80mm.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 109:

Dotaz:

V tabulce skladeb podlah není zřejmá tl. tepelné izolace u skladby P221. V textu je uvedena tl. 180 mm, v rekapitulaci tl. skladeb (vpravo od textu) je tl. 80 mm. Prosíme o koordinaci tabulky.

Odpověď:

V tabulce podlah upraven popis položky tl. tepelné izolace 80mm

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 110:

Dotaz:

Dle pol. č 177 architektonické části výkazu výměr 1. etapa je tepelná izolace podlah volně kladená. Dle textu u pol. č. 178 – 181 výkazu výměr je tepelná izolace lepená k podkladu PU lepidlem. Požadavek na lepení tepelné izolace podlah je také uveden v tabulkách podlah. Předpokládáme, že tepelná izolace bude volně položená. Prosíme o potvrzení tohoto řešení.

Odpověď:

Zadavatel trvá na navrženém řešení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 111:

Dotaz:

Prosíme o prověření počtu překladů dle tabulky překladů, celkové množství překladů PR74 je 10 ks, v rozpisu po jednotlivých etapách vlevo od celkového množství je však pouze 5 ks.

Odpověď:

2ks překladů na jednu pozici v projektu, $2 \times 5 = 10 \text{ ks}$.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 112:

Dotaz:

Prosíme o prověření počtu překladů dle tabulky překladů, celkové množství překladů PR76 je 4 ks, v rozpisu po jednotlivých etapách vlevo od celkového množství jsou však pouze 2 ks.

Odpověď:

Zadavatel odpovídá na tento dotaz ve Vysvětlení, změně nebo doplnění č. 111.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 113:

Dotaz:

Prosíme o prověření počtu překladů dle tabulky překladů, celkové množství překladů PR78 je 2 ks, v rozpisu po jednotlivých etapách vlevo od celkového množství je však pouze 1 ks.

Odpověď:

Zadavatel odpovídá na tento dotaz ve Vysvětlení, změně nebo doplnění č. 111.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 114:

Dotaz:

Je možné poskytnout tabulku místností ve formátu excel?

Odpověď:

Zadavatel poskytuje požadovanou tabulku.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 115:

Dotaz:

Jaká je požadovaná barva sanitárních přiček? V tabulce ostatních výrobků je uvedeno pouze „barva dle vzorku“.

Odpověď:

Barva šedá bude upřesněna po předložení vzorků v rámci AD.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 116:

Dotaz:

Součástí zámečnického výrobku Z32a je dle tabulky zámečnických výrobků PMMA deska. Prosíme o bližší popis této desky (tloušťka, barevnost apod.)

Odpověď:

TI. extrudované PMMA desky 15 mm, barevnost transparentní, čirá, bezbarvá.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 117:

Dotaz:

Prověření množství výztuže pilot a hlavic:

po propočtení navrženého vyztužení pilot a hlavic vůči zadání ve výkazu výměr nám vychází cca 60-65 kg/m³ dle schéma ve výkrese (a budeme-li vyztužení aplikovat na celou délku piloty) přičemž vyztužení ve výkazu výměr je 45 kg/m³ piloty. Chybějící rozdíl je tedy cca 80-90 t.

Prověří zadavatel množství výztuže pilot a hlavic uvedené ve výkazu výměr?

Odpověď:

Vyztužení pilot 45kg/m³ vychází z průměrného vyztužení všech pilot. Předpokládá se vyztužení cca 2/3 délek jednotlivých pilot (vyztužení z důvodu přenesení vodorovných účinků). Výjimku tvoří pouze piloty tahové, kde musí být armokoš osazen v celé délce piloty. Uvedená hodnota 45kg/m³ tedy zahrnuje i vyztužení hlavic.

Vyjádření projektanta k oddílu AV technika:

Na základě požadavku investora byla změněna specifikace LED tabulí s následujícím dopadem do soupisu prací:

Upravení popisu položek uvedených ve 2. etapě objektu SO01, podobjektu K00.06 – AV, uvedených pod kódem K06E2R001, K06E2R004, K06E2R006, K06E2R009 a zrušení položky „Kabeláž nutná pro zapojení obrazového procesoru a kontroleru Led stěny“ uvedené pod kódem K06E2R005

Dále pak upravení popisu položek ve 3. etapě objektu SO01, podobjektu K00.06 – AV, uvedených pod kódem K06E3R001, K06E3R004, K06E3R006 a K06E3R009 a zrušení položky „Kabeláž nutná pro zapojení obrazového procesoru a kontroleru Led stěny“ uvedené pod kódem K06E3R005

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 118:

Dotaz:

V zadávací dokumentaci T00_INTERIER nám chybí bližší specifikaci jednotlivých interiérových položek tzn. přesný popis, vzhled, materiál, rozměr jednotlivých položek. Může zadavatel zveřejnit ideálně výkresy jednotlivých položek např. viz kuchyňské linky?

Odpověď:

Vzhled, materiál viz Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12 uveřejněné v Sadě č. 2. Rozměry položek jsou uvedeny v tabulce interiéru.

U kuchyňských linek se jedná o zdablované položky s přílohou č.03.11 tabulka truhlářských výrobků díl SO01 část A00. Výkresy kuchyňských linek jsou obsaženy v tabulce truhlářských výrobků příloha č.03.11 díl SO01 část A00.

Soupis prací položky kuch. linek int. 29, int.30, int.31 neobsahuje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 119:

Dotaz:

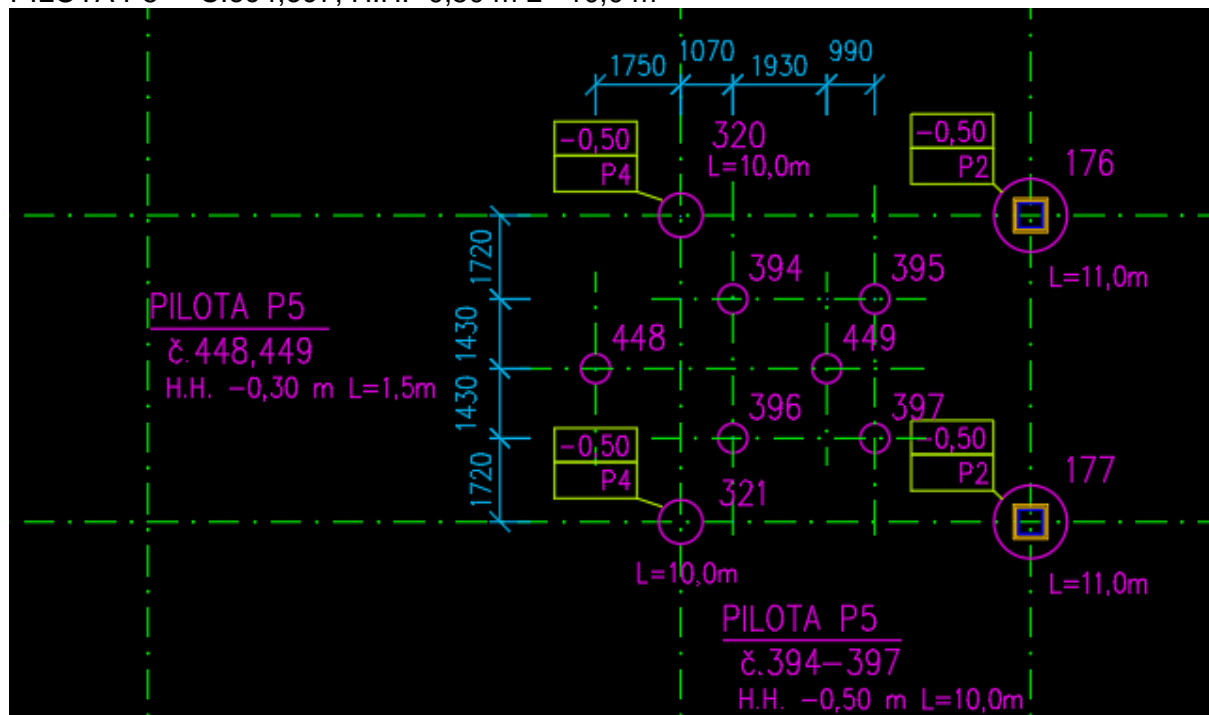
V plánu pilot jsou některé piloty bez označení délky. Mohl by zadavatel tyto chybějící délky doplnit?

Odpověď:

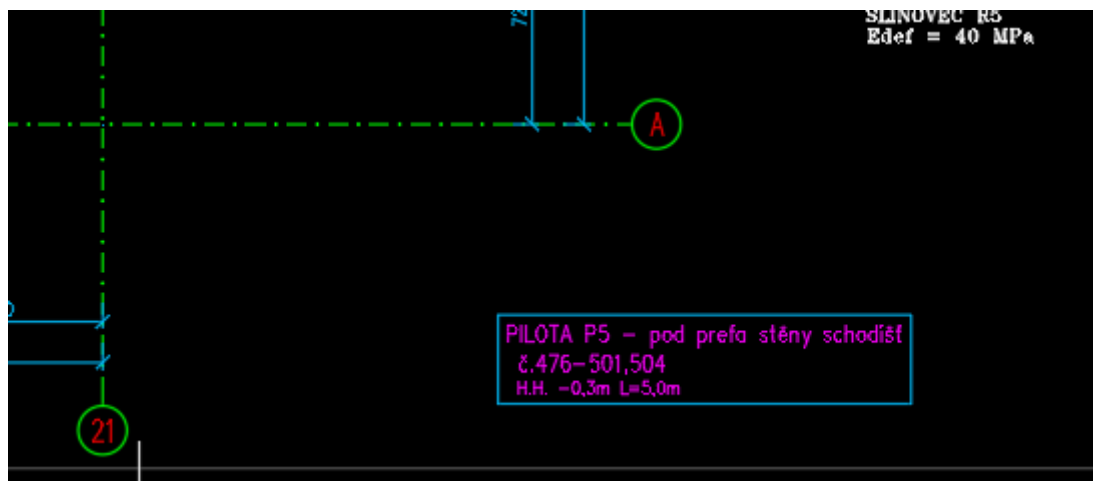
U hlavních modulových pilot je délka psaná u každé piloty. Vpravo pod pilotou L=...m.

Pro skupiny pilot jsou dle čísel pilot vypsané délky pilot souhrnně např.:

PILOTA P5 Č.394,397, H.H. -0,50 m L= 10,0 m



Pro ostatní piloty typu P5, byla použita tabulka v pravé části pod plánem pilot:



Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 120:

Dotaz:

Ve výkresu Založení osvětlení je uvedena třída betonu C25/30 XC2. Ve výkazu výměr je u podkladního betonu pro patky osvětlení uvedena třída betonu C20/25. Mohl by zadavatel ujasnit třídu podkladního betonu?

Odpověď:

Na výkrese založení je nad rozpiskou uveden údaj o třídě betonu C25/30 XC2, ten se ovšem týká nosných žb. konstrukcí. Třída pevnosti podkladního betonu na výkrese není uvedena (v řezu uvedena pouze tl.). Třída podkladního je uvedena pouze ve VV, kde je uveden beton C20/25. Podkladní betony naceňte de požadavků uvedených ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 121:

Dotaz:

IO 311 - HTÚ

- V technické zprávě je specifikováno, že před zahájením prací dojde k sejmutí ornice ze stávajících zelených ploch v předpokládané tl. 100 mm.

Ve výkazu výměr, se ovšem pro toto sejmutí, ani pro následné uskladnění na deponii příslušná položka nenachází.

- V technické zprávě je specifikováno, že před zahájením prací je potřeba provést vytýčení podzemních IS.

Ve výkazu výměr jsme nenašli položku pro ztížené vykopávky v ochranných pásmech těchto IS.

Odpověď:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 122:

Dotaz:

IO 340 - Sadové úpravy

- V technické zprávě je specifikováno, že po výsadbě stromů bude půda překryta

geotextílií a zasypána kačírskem ve vrstvě tl. 5 cm.

Ve výkazu výměr ovšem příslušná položka nebyla nalezena
Předem děkujeme za Vaše doplňující údaje.

Odpověď:

Do soupisu prací objektů HTÚ doplněna položka uvedena pod kódem 121101103 „Sejmutí ornice nebo lesní půdy s vodorovným přemístěním na hromady v místě upotřebení nebo na dočasné či trvalé skládky se složením, na vzdálenost přes 100 do 250 m“.

Vytyčení inženýrských sítí je zahrnuto v položce uvedené pod č.2 „geodetické práce“, oddílu VRN. Stávající inženýrské sítě v místech navrhovaných zemních prací jsou již odpojeny, nebo budou odpojeni v rámci přípravy staveniště, při demontážních pracích a demolici. Z výše uvedeného se tedy nejedná o zemní práce se ztíženými podmínkami.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 123:

Dotaz:

U objektu „SO01.5.4. – Rekonstrukce zásobování vodou umělé závlahy“ jsou nedostatečně specifikovány položky č. 13-16 a 18.

Prosím specifikujte typ armatur, materiál, jejich průměr, popis elektroinstalace čerpadla, do čeho bude zapojena..., typ filtrace, rozměry nadzemní oválné nádrže, jestli podpurná konstrukce je součástí plastové nádrže, jak a čím bude zajištěno dopouštění systému nádrží, jakým systémem bude hlídána hladina v nádrži (typ sondy, spínače)...

Odpověď:

Práce vč. dodávky jsou zahrnuty v následujících položkách:

457971121R00 - Zřízení vrstvy z geotextilie s přesahem bez připevnění k podkladu, s potřebným dočasným zatěžováním včetně zakotvení okraje o sklonu přes 10° do 35°, šířky geotextilie do 3 m

712391382RZ1 - Provedení povlakové krytiny střech plochých do 10° -ostatní práce dokončení izolace násypem z hrubého kameniva frakce 16 - 22, tl. 50 mm

vč. souvisejícího přesunu hmot

998231311R00 - Přesun hmot pro sadovnické a krajinářské úpravy - strojně dopravní vzdálenost do 5000 m

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 124:

Dotaz:

U čerpadel je uvedena hloubka sání 7 m a hloubka sání 30 m. Byli jsme upozorněni dodavatelem čerpadel, že toto není fyzikálně vůbec možné. Standardní čerpadla (pokud se nejedná o čerpadla ponorná) vysají pouze z několika málo metrů (cca 3 m) a to pouze za naprosto ideálních podmínek. Z výkresů není patrné, že by čerpadla přímo sála, ale jsou na nich vidět velké délky sacího potrubí. Toto také není ideální, jelikož by ztráty na sání byly cca 6,5 m, což by reálně odpovídalo ekvivalentu sání 7 m. Dodavatel tedy doporučuje navrhnout ponorná čerpadla.

Odpověď:

13	čerpadlo	D+M Elektroinstalace a armatury pro	kpl.	1,00000		
2		zapojení čerpadla do stáv. systému				

Elektroinstalace napojení na stávající rozvody v rámci přečerpávací stanice

Armatury připojení PE přechod 90/ 63, kulový uzávěr ocelový 2 x, vsuvka mosaz 2" 4x, zpětná klapka 1 x, T-kus 2", vsuvka red 63/ 1", 1x kul. uzávěr ocelový 1" , manometr 1" , koleno mosaz 2" 2X

14	čerpadlo 3	D+M Automatická programovatelná filtrace	ks	1,00000		
----	---------------	--	----	---------	--	--

Automatická filtrace filtr 2" 150/ 100 (mesh/ mikr.)průtok 300 l / min., proplach za provozu, programovatelná automatika F76S, 230V IP55

15	čerpadlo 4	D+M Dopouštění systému nádrží, napojení na stávající systém výtlaču	kpl.	1,00000		
----	---------------	---	------	---------	--	--

Nádrže jsou dopouštěny z řeky systémem sání a výtlaču pomocí čerpadla 2, jedná se o zapojení čerpadla do systému

16	čerpadlo 5	D+M Systém hlídání hladiny v nádržích, napojení na dopouštění	kpl	1,00000		
----	---------------	---	-----	---------	--	--

Systém hlídání hladiny ponorná sonda MAVE 2HH3 snímání min . a max. hladiny ovládací skříň 230 V el. krytí IP55

18	Nádrž-1	D+M Plastová nadzemní nádrž válcového průřezu 21 m3	ks	2,00000		
----	---------	---	----	---------	--	--

nádrže jsou včetně veškerého příslušenství, rozměr nádrže doporučí výrobce /libovolně/ upravena velikost na 21 m3, pro zjednodušení konstrukce nádrží úprava viz. přiložený výkres

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 125:

Dotaz:

GASTRO - Žádáme o upřesnění požadavku na poz.

1.3	El. konvektomat 20 x GN 1/1, vyvíječ páry
-----	---

Vyvíječ páry má být v prostoru konvektomatu nebo má být tzv. s přístříkem? Případně doplňte specifikaci.

Rozdíl u 2ks může dělat až 500.000,-Kč....

Odpověď:

Bylo již řešeno v odpovědi č.20, kde bohužel došlo k překlepu v údaji u čerpadla 2 (c. hloubka sání). Parametry čerpadel byly konzultovány s výrobcí čerpadel. Čerpadla by tedy měla splňovat následující parametry:

Čerpadlo 1 - sání z nádrží s výtlačem do závlahy hřiště

Výkon 9,2kW

a) Q= 350 l/min

b) H= 80 m

c) hloubka sání max 7 m

d) přípojně potrubí DN90

e) typ čerpadla např. Calpeda mnd 40/180 ae

Čerpadlo 2

Výkon 0,75kW

a) $Q=250 \text{ l/min}$

b) $H=30 \text{ m}$

V technické zprávě jsou tyto údaje pouze pro jedno čerpadlo. Výkaz výměr obsahuje dvě čerpadla s rozdílným napětím i motorickým výkonem.

c) hloubky stání max 7 m

d) přípojné potrubí DN75

e) typ čerpadla, např. Calpeda NM 32/12DE 230/400V 0,75kW 2900ot.

U obou čerpadel může být frekvence 50 Hz.

Z hlediska projektanta záměna za ponorná čerpadla je možná, ale je problematická z hlediska jejich zajištění proti krádeži nebo úmyslnému poškození, protože v tomto případě musí být umístěná mimo zabezpečený areál stadionu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 126:

Dotaz:

Protipožární obklad ORDEXAL ozn.G21 – ve výkazu výměr jsme nenalezli odpovídající položku. Žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď:

Protipožární obklad ozn. G21 dle tabulky povrchů je zahrnut v položkách podobjektu A00 – architektonicko-stavební části uvedených pod kódem 71352113R „Montáž tepelné izolace protipožárním obkladem deskami (desky ve specifikaci) podhledů jednovrstvá“ a 59155229R „Systémové řešení lepeného protipožárního obkladu nosných stropních konstrukcí, na bázi desek z minerální plsti, kotvených trvale pružným žáruvzdorným tmelem a kovovými spojovacími prvky. Základem jsou protipožární minerální desky a disperzní žáruvzdorné pružné lepidlo. Desky neobsahují azbestová vlákna ani žádné halogenderiváty“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 127:

Dotaz:

V čl. 1.1 (iv) smlouvy o dílo uvádí zadavatel, že odkazy na právní předpisy odkazují na případné právní předpisy, které nahradí platné a účinné v době uzavření smlouvy. Zadavatel ve vysvětlení č. 23 uvedl, že „Cena díla může být měněna pouze na základě příslušných ustanovení smlouvy o dílo a příslušnými ustanoveními zákona.“ Chápeme správně, že v případě, že dojde ke změně právních předpisů, která bude mít vliv na cenu díla, pak je zhotovitel oprávněn požadovat a objednatel povinen umožnit změnu ceny?

Odpověď:

Zadavatel není v této fázi schopen a ani oprávněn jednoznačně odpovědět v obecné rovině, že jakákoliv změna v rámci právních předpisů bude či nebude mít vliv na změnu ceny díla. Veškeré změny příslušné smlouvy o dílo musí být zejména v souladu s ustanovením § 222 zákona, přičemž zadavatel není a nemůže být schopen v obecné rovině definovat dopředu, které změny budou mít vliv na cenu díla a které nikoliv.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 128:

Dotaz:

V čl. 1.1 (vi) a (vii) je řešena přednost dokumentů v případě rozporu mezi smlouvou a přílohami, a mezi ustanoveními smlouvy mezi sebou. Současně, zadávací dokumentace a zadávací podmínky, ani nabídka zhotovitele nejsou přílohou smlouvy. Zadavatel ve vysvětlení č. 24 uvedl, že „Potřebná ustanovení zadávacích podmínek pro plnění smlouvy o dílo, jsou zapracovány přímo ve smlouvě o dílo. Případné rozpory v jednotlivých dokumentech budou řešeny dle příslušných občanskoprávních předpisů.“. Žádáme zadavatele o jednoznačnou odpověď, jak bude řešen rozpor mezi jednotlivými přílohami smlouvy (např. mezi přílohou č. 8 – povoleními ke stavbě a přílohou č. 1 - projektovou dokumentací) a jak bude řešen rozpor mezi smluvními dokumenty a zadávací dokumentací a zadávacími podmínkami a/nebo nabídkou zhotovitele, když tyto nebudou přílohou smlouvy o dílo?

Odpověď:

Dle čl. 1.1 (v) jsou zadávací podmínky nedílnou částí smlouvy o dílo. Tedy byť nejsou výslovně uvedeny jako příloha, je jimi zhotovitel vázán. Dle čl. 1.1 (vi) a (vii) je prioritizace dokumentů stanovena jednoznačně, a to tak, že prioritní je Projektová dokumentace i před ostatními přílohami.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 129:

Dotaz:

Čl. 3.1.1 uvádí, že přílohou smlouvy má být i zadávací dokumentace a nabídka zhotovitele, tyto však nejsou v seznamu příloh uvedeny. Žádali jsme o vysvětlení, zda budou součástí smlouvy či nikoliv. Zadavatel k tomu ve vysvětlení č. 27 uvedl, že „Zadávací podmínky a nabídka účastníka jsou dokumenty, které nejsou výslovnou přílohou smlouvy o dílo (nejsou fyzicky připojeny ke smlouvě), avšak jejich obsah je pro smluvní strany závazný.“ Pokud tedy nemají tyto dokumenty být přílohou smlouvy, pak žádáme zadavatele, aby text ustanovení čl. 3.1. upravil tak, že bude odpovídat skutečnosti.

Odpověď:

Čl. 3.1.1. zadávací dokumentaci i nabídku označuje jako podklad pro provedení díla a zhotovitel je těmito dokumenty vázán. Ani zadávací dokumentace, ani nabídka (vyjma částí výslovně označených – např. oceněný výkaz výměr) nebudou fyzicky ke smlouvě připojeny.

S ohledem na dílčí úpravy zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 9. 9. 2019 do 10:00.

V Brně dne 19. 8. 2019

Statutární město Hradec Králové

Zastoupeno společností

PMA tender s.r.o.

JUDr. Michal Šilhánek, jednatel