

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 11

Název veřejné zakázky:	<b>Fotbalový stadion Hradec Králové</b>
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
Název zadavatele:	Statutární město Hradec Králové
Sídlo zadavatele:	Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
IČO zadavatele:	00268810
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení:	prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc.
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://www.tenderarena.cz/profily/hradeckralove">https://www.tenderarena.cz/profily/hradeckralove</a>

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 213:**

Dotaz:

Ve výkazu výměr u SO01-TRIBUNA ZÁPAD mají všechny položky dveří v popisu označení D101. Mohl by toto dát zadavatel do souladu s popisem pod položkami, kde už je uvedené správné označení dveří? Zároveň dveře s označením D401 v popisu pod položkou jsou vykázány dvakrát a dveře D409 naopak ve výkazu chybí.

Odpověď:

U položky uvedené pod kódem 766664R13 upraven popis na „D409 - M+D - Dveře 1kř, kompletní provedení vč. povrchu, kování, zárubně a všech doplňků - dle popisu v pd (viz tab. dveří)“.

Plný popis položek je platný a je v souladu s dokumentací. Zkrácený popis položky uveden do souladu s plným popisem.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 214:**

Dotaz:

Ve výkazech pro Zařízení silnoproudé elektrotechniky jsou položky s množstvím 0. Mají být tyto položky oceněné nulovou hodnotou nebo je možné je nechat neoceněné, případně budou z výkazu výměr odstraněny?

Odpověď:

Položky soupisu prací J00 – Zařízení silnoproudé elektrotechniky s nulovou výměrou upraveny následujícím způsobem:

1.ETAPA		
Pol751	Jistič 25B/1	zrušena
Pol1151	Svítlidlo typu downlight s vysokou účinností, nízká výška, vestavná. elektronický předřadník se stálým výstupem. Těleso a reflektor: hliník, práškově nanášený bílá (RAL 9016). Difuzor: polykarbonát. Elektrická Třída ochrany II, IP44, IK09. Odpružené upínací prvky vhodné pro tloušťky stropu od 1 do 35mm. Výřez Ø190mm. Dodáváno s LED zdroji v barvě 4000K	zrušena
Pol768	Ekologický příspěvek svítidla	zrušena
2.ETAPA		
Pol907	Stykač Z-SCH 25-25, 230V	změna výměry 4ks
Pol723	Montáž	změna výměry 1ks
Pol679	Drobný materiál (svorky, hřeben, atd...)	změna výměry 1ks
3.ETAPA		
Pol907	Stykač Z-SCH 25-25, 230V	změna výměry 4ks

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 215:**

Dotaz:

V hlavičce smlouvy o dílo v identifikaci zhotovitele není požadováno uvedení sídla zhotovitele, což je neobvyklé. Žádáme zadavatele o informaci, zda se nejedná o chybu v zadání.

Odpověď:

Skutečně se jedná o chybu v psaní. Sídlo zhotovitele bude doplněno při podpisu smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 216:**

Dotaz:

V návaznosti na odpověď zadavatele (č. 157) k odst. 5.3 návrhu smlouvy, dle kterého je: „Cena za Dílo dohodnutá v odst. 5.1 této Smlouvy je cenou určenou Zhotovitelem dle rozpočtu podle § 2621 odst. 1, 2 OZ a je cenou nejvýše přípustnou a nepřekročitelnou za plnění vymezené soupisem prací s výkazem výměr a touto Smlouvou (tj. i zadávací dokumentací) a Zhotovitel garantuje úplnost rozpočtu. Není možné měnit Cenu za Dílo proto, že si Dílo vyžádalo a/nebo vyžádá jiné úsilí nebo jiné náklady, než bylo předpokládáno, ledaže tak dovoluje tato Smlouva a ZZVZ.“, a odst. 5.3 (i) návrhu smlouvy, dle kterého platí, že „(i) Cenu za Dílo je možné navýšit pouze na základě dohody Smluvních stran v souvislosti s potřebou víceprací či vícenákladů, pokud nebyly předvídatelné v době učinění nabídky na uzavření této Smlouvy nebo v případě vyšší moci (viz čl. 12 této Smlouvy), a to jen v rámci pravidel a povolených limitů a omezení dle ZZVZ (§ 222).“, žádáme opětovně zadavatele, aby byl obsah smlouvy dán do souladu s jeho odpovědí a ZVZ. Cena díla by měla být stanovena výhradně dle soupisu prací a výkazu výměr a pokud je zmíněna i zadávací dokumentace objednatele, tak je třeba doplnit, že v případě zjištění rozporu mezi objednatelem předloženým soupisem prací s výkazem výměr a zadávací projektovou dokumentací, je pro cenu rozhodující předložený soupis prací a výkaz výměr, jelikož smlouva takové ustanovení neobsahuje zejm. odstavec 3.3 návrhu smlouvy, který určuje prioritu dokumentů. Zjištěné rozpory mezi podklady objednatele pak budou znamenat změnu smlouvy ve smyslu víceprací s dopadem do ceny a

termínu plnění.

Odpověď:

Zadavatel považuje svoji odpověď v rámci dotazu č. 157 za vyčerpávající, přičemž nelze v této fázi předvídat, jaké změny budou či nebudou mít dopad na cenu a termín plnění.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 217:**

Dotaz:

Uchazeč navazuje na svůj dotaz, který se týkal „odhadovaného“ stupně vyztužení betonových prvků a konstrukcí v soupisu prací. Uchazeč v dotazu uvedl příklad vybraných položek v objektu B15 Monolitické konstrukce a poprosil o opravu soupisu prací. Vzhledem k tomu, že oprava neproběhla v celém soupisu prací (viz odpověď č. 151), žádáme zadavatele, aby odstranil veškeré „odhady“ stupně vyztužení z celého soupisu prací (Architektonické řešení, pilotové založení, monolitické konstrukce apod.) a uvedl soupis prací do souladu s projektovou dokumentací. Tato úprava je nezbytná i vzhledem k výši vypsané celkové hodnoty díla.

Odpověď:

V rámci odpovědi na dotaz č. 151 byl uveden výkaz položek, týkajících se množství výztuže soupisu prací Monolitické konstrukce, do souladu s dokumentací (technickou zprávou). Jiného nesouladu si projektant není vědom. Výkaz výztuže pilotového založení odpovídá příloze části B11 uvedené pod názvem „Výkaz\_výměr\_PILOTY.pdf“ stejně tak soupis prací architektonického řešení.

Dle požadavků vyhlášky č.499/2006 Sb. novela 01.2018 (Vyhláška o dokumentaci staveb) jsou součástí dokumentace DPS pouze schémata vyztužení žb. konstrukcí. Z tohoto důvodu je nutné stupeň vyztužení provést odhadem. Podrobné výkresy výztuže jsou až součástí výrobní dokumentace dodavatele. V této úrovni dokumentace nejsou zpracovány.

Z dotazu není zcela jasné, zda se uchazeč dotazuje na výměru nebo text („odhady“) výkazu výměr. Žádáme o upřesnění, kterých položek soupisu prací uchazeč shledává nesoulad a čeho se nesoulad týká.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 218:**

Dotaz:

Uchazeč v dotazu č. 154 upozorňoval na rozpor mezi soupisem prací a výpisem překladů FSHK\_DPS\_03\_13\_PR-preklady. Zadavatel odpověděl a odkázal na odpověď č. 104, kde upravil množství v soupisu prací. Tato úprava je stále v rozporu s výpisem překladů, kde provedená úprava ze strany zadavatele pouze navýšila množství montáže v soupisu prací, ale uvedený počet prvků neodpovídá výpisu.

Soupis prací

Výpis překladů

1.etapa:	49 kusů	2 kusy
2.etapa:	17 kusů	17 kusů
3.etapa:	14 kusů	14 kusů
4.etapa:	16 kusů	16 kusů
Celkem	96 kusů	49 kusů

Žádáme zadavatele o prověření soupisu prací a výpisu prvků překladů a dání do souladu PD a soupis prací.

Odpověď:

Počet překladů PR62 výkazu výměr soupisu A00. Architektonicko-stavební část, SO01 - TRIBUNA ZÁPAD uveden do souladu s tabulkou překladů.

Upravena výměra položky dodávky ze 49 ks na 2 ks „překlad železobetonový PŘ - 150/190/1500 15 x 19 x 150 cm“ uvedené pod kódem 59321052R a výměra položky montáže z 53 ks na 6 ks „Montáž prefabrikovaných překladů délky přes 1500 do 2200 mm“ uvedená pod kódem „317121102“.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 219:**

Dotaz:

Žádáme zadavatele o upřesnění skladby P702 a případnou úpravu soupisu prací. V soupisu prací v 1.etapě požaduje litý asfalt MA 8 tl. 30 mm a v 2-4. etapě litý asfalt MA 11 tl. 30 mm. Vzhledem k tomu, že se jedná o stejnou skladbu měl by být druh litého asfaltu sjednocen.

Odpověď:

V soupisu prací A00. Architektonicko-stavební část, SO01 - TRIBUNA ZÁPAD položka „Litý asfalt MA 8“ uvedená pod kódem „578132113“ nahrazena položkou „Litý asfalt MA 11“ pod kódem „“ a sjednocena tak s etapou 2-4.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 220:**

Dotaz:

Silnoproud výkaz výměr – ve výkazu výměr jsou v I.,II. a III.etapě nulové výměry u položek; I.etapa – pol.č.458, II.etapa – pol.č.176,177, III.etapa – pol.č.52.

Žádáme o vysvětlení, jak máme ocenit?

Odpověď:

Viz Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 214.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 221:**

Dotaz:

**Objekt SO 1.5 – fotbalové hřiště.**

**Položka č. 16270999R - Odvoz zeminy do lokality určené investorem**

**Položka č. 171201211 - Poplatek za uložení stavebního odpadu - zeminy a kameniva na skládce**

**U položky odvoz zeminy je MJ uvedena v m3 a u položky poplatek za skládku je MJ v tunách. Výměra je u obou položek stejná – 5571,938.**

**Jaká měrná jednotka je platná?**

Odpověď:

Platí MJ v m3. Výměra u položky „Poplatek za uložení stavebního odpadu - zeminy a kameniva na skládce“ uvedené pod kódem 171201211 upravena na množství odpovídající tunám.

S ohledem na dílčí úpravy zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 26. 9. 2019 do 10:00.

V Brně dne 17. 9. 2019

---

**Statutární město Hradec Králové**

Zastoupeno společností

PMA tender s.r.o.

JUDr. Michal Šilhánek, jednatel