



MEPOP018IJVR



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Městská policie hl. m. Prahy

Č. j.: MPPH 120371/2019

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Dle ustanovení § 217 ZZVZ

VZ 81419 – Dodávka „IP Telefonů“ pro potřeby Městské policie hl. m. Prahy.

1. Označení zadavatele:

Hlavní město Praha

Sídlem: Mariánské náměstí 2, Praha 1, 110 01

Jednající: Ing. Eduard Šuster, ředitel Městské policie hl. m. Prahy, na základě pověření

Zastupitelstva hl. m. Prahy

IČO: 00064581

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka pevných koncových IP telefonů a přídatných rozšiřujících panelů pro potřeby Městské policie hl. m. Prahy. Součástí předmětu plnění je doprava na místo plnění.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

Zadavatel uzavřel s vybraným dodavatelem kupní smlouvu na předmět plnění ve výši 747 830,- Kč bez DPH.

2. Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ust. § 53 ZZVZ

Stránka 1 z 3

3. Označení účastníků zadávacího řízení:

číslo	účastník	IČO	sídlo účastníka
2	BusinessCom a.s.	27426653	Praha 4, Dobrušská 1797/1, PSČ 14700
3	T-Mobile Czech Republic a.s.	64949681	Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení účastníka:

Nabídka č.	Název uchazeče, se sídlem, IČO
	Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru:

Nabídka č.	Název uchazeče, se sídlem, IČO
2	BusinessCom a.s., IČO – 27426653, se sídlem Praha 4, Dobrušská 1797/1, PSČ 14700
Odůvodnění	Společnost BusinessCom a.s. splnila všechny požadavky zadavatele a její nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Popis hodnocení je uveden v Protokolu z jednání hodnotící komise.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů:

Název uchazeče, se sídlem, IČO
Zadavateli nejsou žádní poddodavatelé známi

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

	Označení osoby, u které byl shledán střet zájmů	Popis přijatých opatření
1.		

Střet zájmů nebyl identifikován

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Zadáno ve zjednodušeném podlimitním řízení

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Praze dne

30. 9. 2019