

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB STATUTÁRNÍMU MĚSTU Kladno, část 1. Oblast společná
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Otevřené řízení

1 Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Statutární město Kladno
Sídlo zadavatele:	Nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
IČO:	00234516
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Dan Jiránek

2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování právních služeb městu Kladno. Veřejná zakázka je rozdělena na čtyři části dle specifikace vymezené zadávací dokumentací. S vybranými účastníky budou uzavřeny rámcové dohody na plnění jednotlivých částí veřejné zakázky, jejichž text je uveden v příloze zadávací dokumentaci. V každé části bude uzavřena rámcová smlouva s jedním účastníkem. Bližší specifikace v rámci ZD.

Část 1: Oblast společná

Část 2: Oblast sociální

Část 3: Oblast nakládání s majetkem města

Část 4: Oblast vymáhání zakázek

3 Cena sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo zrušeno a smlouva nebyla podepsaná.

4 Zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

5 Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Nebyl vybrán žádný účastník, protože zadávací řízení bylo zrušeno.

6 Odůvodnění výběru dodavatele

Nebyl vybrán žádný účastník, protože zadávací řízení bylo zrušeno.

7 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

V rámci této veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů, jelikož zadávací řízení byl zrušeno.

8 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zvýše uvedeného zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračovat, bez ohledu nato, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel nedefinoval zcela jednoznačně předmět veřejné zakázky. Předmět veřejné zakázky řádně nepokrývá potřeby zadavatele, nezahrnuje požadavky na některé činnosti, které zadavatel očekává v rámci plnění veřejné zakázky, avšak je nepromítnul do předmětu veřejné zakázky ani do předpokládané hodnoty. Zadavatel v tuto chvíli není schopen své potřeby jasně definovat, jelikož neproběhl interní audit požadavků a předmět veřejné zakázky je tedy nejen, že nejasný a neúplný, ale především nenaplňující potřeby zadavatele. Kromě toho v současné době již zadavatel disponuje i dostatečným počtem zaměstnanců s právním vzděláním, což bude mít rovněž významný vliv na potřebu externího dodavatele právních služeb.