

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ a nebo zákon“))

Veřejná zakázka: Stavební úpravy komunikace ul. Na Zadomí – jižní část a Stavební úpravy komunikace ul. Na Zadomí – západní část (dále též „VZ“)

Evidenční číslo zakázky: Z2019-035126 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek

1. Označení zadavatele

Název zadavatele: Město Nové Město nad Metují

Sídlo: náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují

IČ: 00272876

Jména osob oprávněných za zadavatele jednat: Petr Hable, starosta města
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou stavební práce, které zahrnují úpravu stávající účelové komunikace Na Zadomí – jižní část a úpravu stávající účelové komunikace Na Zadomí – západní část.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Není relevantní.

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v rámci zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Není relevantní.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Není relevantní.

8. Označení poddodavatele/ů

Není relevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Dle § 127, odst. 2, písmeno d):

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Vzhledem k výše popsané situaci, kdy zadavatel obdržel pouze jednu nabídku, která byla ekonomicky významně nadhodnocena a zadavatel v rozpočtu nemá potřebné finanční prostředky pro pokrytí tohoto navýšení, zadavatel tímto ruší zadávací řízení.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nepoužito.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Ostravě dne 10. 10. 2019

.....
Radim Pala, DiS.
osoba pověřená výkonem zadavatelských činností