

Zadavatel:
Obec Huntířov
Huntířov 126
405 02 Děčín
IČ: 00261360

Administrátor veřejné zakázky:
ELCOS GROUP s.r.o.
V závětrí 1036/4
170 00 Praha 7 - Holešovice
IČ: 03147932

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka

„Výstavba vodovodu a vodojemu Stará Oleška“
uveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek

V Huntířově, dne 1.10.2019

Zadavatel zpracoval tuto písemnou zprávu zadavatele v souladu s ust. § 217 ZZVZ v rámci veřejné zakázky zadávané v režimu zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ), s názvem: „**Výstavba vodovodu a vodojemu Stará Oleška**“, v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ)

1. Označení zadavatele

Název:	Obec Huntířov
Sídlo:	Huntířov 126, 405 02 Děčín
Jménem zadavatele jedná:	Renata Fajáková, starostka obce
IČ:	00261360
Kód státu:	CZ

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je stavba vodovodu a vodojemu na území obce Huntířov - Stará Oleška.

V podrobnostech je předmět plnění popsán v projektové dokumentaci pro provedení stavby s názvem „Výstavba vodovodu a vodojemu Stará Oleška“, zpracované společností Ingreal Děčín spol. s r.o., Náměstí Svobody 461/1, 405 02 Děčín 1, IČ: 27290964.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

16 582 287,83 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v užším podlimitním řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo, pod kterým byla žádost doručena	Obchodní firma / jméno	Sídlo / místo podnikání	IČ
1	ZEPRIS s.r.o.	Mezi Vodami 639/27, 143 20 Praha 4	25117947
2	Horák – stavební a obchodní společnost, s.r.o.	U Kotelny 349, 405 05, Děčín – Děčín IX - Bynov	41326687
3	Auböck s.r.o.	Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou	26089785
4	VPK Suchý s.r.o.	Komenského náměstí 12, 281 44 Zásmyky	27085201
5	VHST s.r.o.	Myslotínská 1430, 393 01 Pelhřimov	02464471
6	HYDRO & KOV s.r.o.	Pražská 1333, 379 01 Třeboň	27720161
7	Vodohospodářské stavby s.r.o.	Křižíkova 2393, 415 01 Teplice	40233308

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma, sídlo, IČ	Důvod vyloučení
3	Auböck s.r.o.	<p>V rámci prokázání kvalifikačních předpokladů je doložen závazek poddodavatele Stavitelství Řehoř, s.r.o. Závazek neobsahuje konkrétní závazek poddodavatele odpovídající rozsahu prokazované technické kvalifikace. Podle § 83 odst. 2 ZZVZ, věta druhá, totiž platí, že pokud dodavatel prokazuje prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá (i) osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací (§ 79 odst. 2 písm. a), dále také jen „reference“, nebo (ii) seznam významných dodávek nebo významných služeb, nebo (iii) osvědčení o vzdělání či odborné kvalifikaci vztahující se k fyzickým osobám či vedoucím pracovníkům, které mohou dodávky, služby či stavební práce poskytovat, pak musí být obsahem závazku, že jiná osoba bude fakticky realizovat konkrétní stavební práce, dodávky či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje. Pokud jde o rozsah závazku, tak i v tomto případě platí takový rozsah, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.</p> <p>Doložte závazek poddodavatele, z kterého bude jasně vyplývat rozsah plnění poddodavatelem v rámci plnění veřejné zakázky a to alespoň v rozsahu v jakém prokazuje poddodavatel kvalifikaci.</p> <p>V rámci prokázání profesní způsobilosti není doložen doklad o autorizaci pro autorizovaného inženýra nebo technika v oboru geotechnika Doložte chybějící autorizaci.</p>

Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma, sídlo, IČ	Důvod vyloučení
		<p>V rámci ekonomické kvalifikace se účastník odkazuje na veřejně dostupné zdroje www.justice.cz, zde však není doklad o obratech za rok 2017, tj. Výkaz zisku a ztrát a rozvaha a výsledovka.</p> <p>Doložte dokumenty prokazující splnění ekonomické kvalifikace, tak jak požadoval zadavatel v Kvalifikační dokumentaci.</p> <p>Žádost o písemné objasnění či doplnění byla účastníku doručena dne 18. 7. 2019 a stanovena lhůta pro doručení písemného objasnění 3 pracovní dny tj. do 23. 7. 2019 včetně.</p> <p>Účastník ve stanovené lhůtě poslal žádost o prodloužení termínu, avšak ve své žádosti nijak nespecifikoval termín prodloužení. Komise na základě svého jednání, odeslala účastníkovi informaci o prodloužení termínu pro podání objasnění resp. doplnění žádosti o účast do 26. 7. 2019. Ve stanovené lhůtě účastník nedoložil požadované objasnění, ani neposlal žádost o prodloužení.</p> <p>Účastník ve stanovené lhůtě doklady na základě výzvy dle § 46 ZZVZ ve stanovené lhůtě nedoložil, čímž neprokázal splnění kvalifikace a zároveň zadávacích podmínek.</p>
6	HYDRO & KOV s.r.o.	<p>Účastník prokazoval splnění kvalifikačních předpokladů prostřednictvím poddodavatele INSTA CZ s.r.o. V rámci prokázání kvalifikačních předpokladů je doložena Smlouva o uzavření budoucí smlouvy s poddodavatelem společností INSTACZ. Smlouva obsahuje závazek podílet se na plnění ve výši 5%, přičemž uvedený rozsah závazku je v rozporu s rozsahem prokazované technické kvalifikace. Podle § 83 odst. 2 ZZVZ, věta druhá, totiž platí, že pokud dodavatel prokazuje prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá (i) osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací (§ 79 odst. 2 písm. a), dále také jen „reference“), nebo (ii) seznam významných dodávek nebo významných služeb, nebo (iii) osvědčení o vzdělání či odborné kvalifikaci vztahující se k fyzickým osobám či vedoucím pracovníkům, které mohou dodávky, služby či stavební práce poskytovat, pak musí být obsahem závazku, že jiná osoba bude fakticky realizovat konkrétní stavební práce, dodávky či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje. Pokud jde o rozsah závazku, tak i v tomto případě platí takový rozsah, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.</p> <p>2.</p> <p>V rámci prokázání technické kvalifikace předložil účastník na pozici „hlavní stavbyvedoucí“ p. Špaltu. Z předloženého životopisu p. Špalty nevyplývá požadavek zadavatele na kvalifikaci na tuto pozici a to, že má zkušenosti z realizací nejméně 3 dokončených vodohospodářských staveb poskytnutých za posledních 5 let, ke byla výstavba vodovodních řadů (nebo řadů a vodojemu) ve finančním objemu 15 mil. Kč bez DPH za každou, tak jak požadoval zadavatel v Kvalifikační dokumentaci.</p> <p>3.</p>

Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma, sídlo, IČ	Důvod vyloučení
		<p>V rámci prokázání technické kvalifikace předložil účastník na pozici „zástupce stavbyvedoucí“ p. Pazderu. Z předloženého životopisu p. Pazdery nevyplývá požadavek zadavatele na kvalifikaci na tuto pozici a to, že má zkušenosti z realizací nejméně 3 dokončených vodohospodářských staveb poskytnutých za posledních 5 let, ke byla výstavba vodovodních řadů (nebo řadů a vodojemu) ve finančním objemu 10 mil. Kč bez DPH za každou, tak jak požadoval zadavatel v Kvalifikační dokumentaci.</p> <p>4.</p> <p>V rámci prokázání technické kvalifikace předložil účastník na pozici „svářeč termoplastů“ p. Suchánka. Doložené osvědčení pro p. Suchánka není již platné, platnost skončila 11.5. 2018.</p> <p>5.</p> <p>V rámci prokázání technické kvalifikace předložil účastník na pozici „osoba odpovědná za realizaci bezvýkopové technologie“ p. Pilného. V rámci předloženého životopisu není u referenčních staveb p. Pilného doba jejich plnění, není možné tak prokázat zadavatelem požadovaných kvalifikačních předpokladů na tuto pozici, a to:</p> <p><i>zkušenost s realizací nejméně 3 dokončených vodohospodářských staveb poskytnutých za posledních 5 let, kde byla výstavba vodovodních řadů ve finančním objemu min. 8 mil. Kč bez DPH za každou stavbu</i></p> <p>Hodnotící komise opakovaně žádala o doložení objasnění či doplnění podané žádosti o účast pro objasnění a doplnění kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci.</p> <p>Žádost o písemné objasnění či doplnění byla účastníku doručena dne 18. 7. 2019 a stanovena lhůta pro doručení písemného objasnění 3 pracovní dny tj. do 23. 7. 2019 včetně, ve které účastník objasnění nedoložil, a dále pak opětovně dne 23. 7. 2019 a stanovena lhůta pro doručení do 26. 7. 2019. Účastník ve stanovené lhůtě doklady na základě výzvy dle § 46 ZZVZ ve stanovené lhůtě nedoložil, čímž neprokázal splnění kvalifikace a zároveň zadávacích podmínek.</p>
7	Vodohospodářské stavby s.r.o.	<p>Účastník v rámci prokázání technické kvalifikace dle bodu 15.A.1 doložil osvědčení pro stavbu B533 – Rekonstrukce Přívodních řadů pitné vody Zdobá“. Doloženého osvědčení vyplývá, že se jednalo o <u>rekonstrukci</u> pomocí vtažení plastového potrubí do stávajícího potrubí.</p> <p>Účastník v rámci prokázání technické kvalifikace dle bodu 15.A.5 doložil osvědčení Mladoboleslavsko,- ucelená část stavby Dobrovice, řešení kvality pitné vody.</p> <p>Z doloženého osvědčení nevyplývá, že v rámci uvedených stavebních prací byla realizována automatická tlaková stanice. Objasněte či doložte relevantní skutečnosti, že uvedená referenční stavba splňuje požadavek na realizaci automatické tlakové stanice.</p> <p>V rámci prokázání technické kvalifikace předložil účastník na pozici „zástupce stavbyvedoucí“ p. Milerskeho. Z předloženého životopisu p. Milerskeho nevyplývá požadavek</p>

Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma, sídlo, IČ	Důvod vyloučení
		<p>zadavatele na kvalifikaci na tuto pozici a to, že <u>má zkušenosti z realizací nejméně 3 dokončených vodohospodářských staveb poskytnutých za posledních 5 let, ke byla výstavba vodovodních řadů (nebo řadů a vodojemu) ve finančním objemu 10 mil. Kč bez DPH za každou, tak jak požadoval zadavatel v Kvalifikační dokumentaci.</u></p> <p>Objasněte nebo doložte dokumenty prokazující splnění kvalifikačních předpokladů, tak jak požadoval zadavatel v Kvalifikační dokumentaci.</p> <p>V rámci prokázání technické kvalifikace předložil účastník na pozici „kontrolor VT plast“ p. Znojemského. Doložený životopis obsahuje referenční zakázky p. Znojemského, z doložených informací však nevyplyvá, že na těchto stavbách působil jak kontrolor VT plast.</p> <p>Objasněte uvedené skutečnosti nebo doložte dokumenty prokazující splnění kvalifikačních předpokladů, tak jak požadoval zadavatel v Kvalifikační dokumentaci.</p> <p>Hodnotící komise opakovaně žádala o doložení objasnění či doplnění podané žádosti o účast pro objasnění a doplnění kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci.</p> <p>Žádost o písemné objasnění či doplnění byla účastníku doručena dne 18. 7. 2019 a stanovena lhůta pro doručení písemného objasnění 3 pracovní dny tj. do 23. 7. 2019 včetně, ve které účastník objasnění nedoložil, a dále pak opětovně dne 23. 7. 2019 a stanovena lhůta pro doručení do 26. 7. 2019.</p> <p>Účastník ve stanovené lhůtě doklady na základě výzvy dle § 46 ZZVZ ve stanovené lhůtě nedoložil, čímž neprokázal splnění kvalifikace a zároveň zadávacích podmínek.</p>

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Horák – stavební a obchodní společnost, s.r.o.

Zadavatel uzavřel smlouvu s výše uvedeným dodavatelem, a to na základě, že doložili nejnížší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

8. Označení poddodavatele/ů

POHL cz, a.s.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nerelevantní

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nerelevantní

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nerelevantní

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nerelevantní

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nerelevantní

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nerelevantní

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel požaduje, aby minimální roční obrat dodavatele dosahoval Zadavatelem určené minimální úrovně, a to nejdéle za 3 bezprostředně předcházející účetní období; jestliže dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku.

Zadavatelem určená minimální úroveň pro roční obrat dodavatele s ohledem na předmět veřejné zakázky je 30 mil. Kč.

Požadovaná výše obratu zcela koresponduje s minimální výší cash flow, které musí mít dodavatel k dispozici v případě plnění předmětu veřejné zakázky. Kritérium ekonomické kvalifikace a jeho úroveň byla nastavena zcela v souladu s ust. § 78 odst. 2 ZZVZ.

Renata Fajáková v.r.

.....

Obec Huntířov
Renata Fajáková, starostka obce