

Zadavatel:

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost

se sídlem Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9

IČO: 00005886

Veřejná zakázka:

„ Vytvoření nového Řídicího systému povrchové dopravy (NŘSPD) - Autobusy “

Evidenční číslo: Z2019-021494

VYSVĚTLENÍ / DOPLNĚNÍ / ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

dle § 98 / 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupený v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržel dne 12. 9. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 a dne 16. 9. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 k předmětné veřejné zakázce.

Na tyto žádosti (a dotazy v ní uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Žádost o vysvětlení č. 13 ze dne 12. 9. 2019

Jako dodavatel chceme využít některé stávající funkce Zadavatelem v současnosti užívaného a provozovaného systému. Chceme část systému upgradovat a upravit dle požadavku Zadavatele a spravovat dle požadavku zadávací dokumentace.

Dotaz č. 13.1. (citace)

Disponuje Zadavatel právem užití k současnému systému?

Odpověď

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení provedl pečlivou analýzu využitelnosti stávajícího programového vybavení (systému), které má být novým řídicím systémem nahrazeno. Z výsledku této analýzy vyplynulo, že se v rámci předmětných zakázek musí vytvořit zcela nový systém, nezávislý na původních technologiích. Zadavatel tedy nepřipouští využití žádných funkcí v současnosti využívaného systému

Dotaz č. 13.2. (citace)

Za jakých podmínek je možné toto právo poskytnout 3. subjektu?

Odpověď

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení provedl pečlivou analýzu využitelnosti stávajícího programového vybavení (systému), které má být novým řídicím systémem nahrazeno. Z výsledku této analýzy vyplynulo, že se v rámci předmětných zakázek musí vytvořit zcela nový systém, nezávislý na původních technologiích. Zadavatel tedy nepřipouští využití žádných funkcí v současnosti využívaného systému

Žádost o vysvětlení č. 14 ze dne 16. 9. 2019

Dotaz č. 14.1. (citace)

Jak je specifikováno rozhraní OBU a rádiového systému? Může být uchazečem definována forma rozhraní? Kdo nese náklady za integraci s informačními systémy 3 stran?

Odpověď

V případě, že zkratka OBU použitá dodavatelem (resp. uchazečem dle terminologie žadatele) vyjadřuje obecně palubní počítač vozidla (on board unit), pak datová komunikace bude zajištěna přes sběrnici ESB buď prostřednictvím stávajícího komunikačního protokolu, případně dle komunikačního protokolu navrženého dodavatelem. Rozhraním pro rádiovou komunikaci je dispečerská konzole TETRA.

Náklady na integraci s aplikacemi třetích stran prostřednictvím interní integrační platformy (náklady mezi integrační platformou a systémem NŘSPD + všechny integrace, které budou připojeny napřímo bez integrační platformy) jsou součástí tohoto projektu, když např. v bodě I.1 Technické specifikace je výslovně uvedeno, že „Předmětem zadávacího řízení je dodání Řídicího systému povrchové dopravy pro trakci autobusy (dále též „NŘSPD autobusy“) **včetně interface na interní integrační platformu** a zajištění služeb provozní podpory a rozvoje NŘSPD autobusy“. Tyto náklady tedy nese dodavatel.

Dotaz č. 14.2. (citace)

Rozumíme správně, že požadavek - „NR SPD autobusy je provozován v režimu 7/24 s celkovou garantovanou dostupností 99,9% maximálně však 4 minuty denně“ se týká pouze neplánovaných výpadků systému? Pokud tedy dojde k plánovanému vypnutí systému kvůli upgradům nebo jiným typům plánované údržby, neovlivní to SLA?

Odpověď

Plánovaná odstávka systému nepřichází v úvahu. Systém musí být budován tak, aby bylo možné plánovanou údržbu provádět bez vypnutí systému.

Dotaz č. 14.3. (citace)

Jakým způsobem by mělo být prokázáno, že je software vlastní licencovaný produkt dodavatele?
(Podle zadání dole)

Prokázanou OVĚŘENOSTI SW PRODUKTU

V rámci této kapitoly je od dodavatele požadovaného popis prokazatelnosti dodávaného řešení.

- Dodavatel doloží formou dokumentu oprávněním k dodávanému řešení.
- POKUD se jedná o produkt třetí strany, bude doložena právo implementace daného produktu v rámci České republiky.

Jakou formu prohlášení pro přílohu 6 kapitoly 13 máme připravit? Poskytuje DPP šablonu?

Odpověď

Zadavatel k dotazu uvádí, že se musí jednat o písemné prohlášení dodavatele, ze kterého bude vyplývat, že se jedná o SW, které je vlastním produktem dodavatele, a dodavatel je tak oprávněn k jeho dodávce. Toto prohlášení musí být podepsáno osobou oprávněnou za dodavatele jednat. Zadavatel pro tyto účely neposkytuje žádnou šablonu.

Dotaz č. 14.4. (citace)

Součástí návrhu smlouvy je příloha 2, kterou musí navrhovatel popsat a odevzdat a která odkazuje na technický návrh. Rozumíme správně, že v případě, že je uchazeč vítězem výběrového řízení, bude příloha 2 technickým návrhem uchazeče? Ve fázi nabídky nemusí uchazeč přikládat přílohu 2?

Odpověď

Zadavatel odkazuje na odst. 8.7 zadávací dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele (ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4), ve kterém je jednoznačně uvedeno, že: „*Nabídka musí obsahovat Popis návrhu řešení NŘSPD Autobusy zpracovaný v závazné struktuře uvedené v Příloze č. 6 této zadávací dokumentace - Vzor popisu návrhu řešení NŘSPD Autobusy . Popis návrhu řešení NŘSPD Autobusy je dodavatel povinen předložit jako Přílohu č. 2 Návrhu Smlouvy v nabídce a tento popis musí respektovat veškeré podmínky vymezené zadavatelem v Příloze č. 4 této zadávací dokumentace – Technická specifikace služeb NŘSPD Autobusy. Dodavatel musí splnit všechny funkční a nefunkční požadavky dle Vzor popisu návrhu řešení NŘSPD Autobusy obsaženého v Příloze č. 6 této zadávací dokumentace – nesplnění tohoto požadavku povede k vyloučení dodavatele.*”

Dotaz č. 14.5. (citace)

Je možné potvrdit, že dodávka OBU není součástí projektu?

Odpověď

Pakliže zkratka OBU použitá dodavatelem (resp. uchazečem dle terminologie žadatele) vyjadřuje obecně palubní počítač vozidla (on board unit), tak jejich dodávka není součástí předmětu plnění VZ NŘSPD.

Dotaz č. 14.6. (citace)

Je součástí dodávky software pro stávající palubní jednotky?

Odpověď

Součástí dodávky není software pro stávající palubní počítače (jednotky).

Dotaz č. 14.7. (citace)

Jaký je účel dokumentu Příloha P4_TS_P3? Proč je k dokumentaci připojena specifikace OBU? Vztahuje se na plánované budoucí zadávání zakázek OBU, které zákazník plánuje?

Odpověď

Funkční technická specifikace odbavovacího a informačního systému vozidla (OIS) pro NŘSPD specifikuje funkce, které OIS zajišťuje, funkční specifikace OIS se užívá rovněž pro nákup nových vozidel s OIS.

Dotaz č. 14.8. (citace)

Jaký účel mají soubory Excel P4_TS_P1? Jaké povinnosti má uchazeč s těmito spisy z hlediska technického návrhu?

Odpověď

Technická specifikace služeb NŘSPD autobusy obsahuje text definující roli této přílohy: „Pro lepší pochopení předmětu plnění obsahuje dokument i popis současného stavu Řídicího systému povrchové dopravy – AUDIS, relevantní pro popisovanou trakci“.

Obsah přílohy „ZD_RSPD_autobusy_P4_TS_P1_Seznam_soucasnych_funkci_AUDIS_BUS“ tedy není pro poskytovatele závazný, pokud není v konkrétních funkčních požadavcích uvedeno jinak.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na povinnost k prodloužení lhůty dle § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek je prodloužena do 29. 11. 2019 do 10:00 hod.

Tuto změnu/vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele s tím, že prodloužená lhůta pro podání nabídek byla promítnuta i do opravného oznámení ve Věstníku veřejných zakázek, resp. do formuláře F14 - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že uveřejněním tohoto vysvětlení zadávací dokumentace nedochází ke změně zadávacích podmínek.

V Praze dne 15. 10. 2019