



VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA/DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

ZADAVATEL: Statutární město Kladno
Sídlem: náměstí Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
Zastoupený: Ing. Dan Jiránek, primátor
IČO: 00234516

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dodávka a implementace vybraných nástrojů kybernetické bezpečnosti Statutárního města Kladno

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení, změnu/doplnění zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Dotaz č. 1:

V Zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) v kapitole 6. Požadavky na kvalifikaci, písm. e. Profesní způsobilost je uvedeno:

„Dodavatel pro Část 2 předloží doklad, že:

- a) je oprávněn podnikat podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění, a to minimálně „Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob“...

Dodavatel žádá o vysvětlení požadavku na doložení tohoto oprávnění podnikat.

Náplň živnosti Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob popisuje živnostenský zákon následovně: „Projektování, montáž, kontrola, údržba a opravy elektronických poplachových systémů (zejména systémů zabezpečovacích, tísňových, protipožárních, kontroly vstupu, přivolání pomoci, integrovaných a kamerových), určených k ochraně majetku a osob před neoprávněnými zásahy, včetně poplachových systémů a zařízení umožňujících sledování pohybu a projevu osob v objektech a jejich okolí. Montáž, opravy, údržba, revize a správa mechanických zábranných systémů, dodatečně zvyšujících účinnost běžných standardů zabezpečení majetku a osob.“

Část 2 výše uvedené VZ tyto činnosti neobsahuje, a proto dodavatel považuje tento požadavek zadavatele za účelový. Dodavatel v tomto požadavku spatřuje porušení § 6 Zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), konkrétně nedodržení zásady přiměřenosti a zásadu zákazu diskriminace.

S ohledem na tuto skutečnost žádá dodavatel o úpravu ZD tak, aby prokázání profesní způsobilosti bylo požadováno s ohledem na předmět plnění výše uvedené VZ.

Dotaz č. 2:

V Zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) v kapitole 6. Požadavky na kvalifikaci, písm.f. Technické kvalifikační předpoklady je uvedeno:

„Pro Část 2 Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v Seznamu významných dodávek, poskytnutých za poslední 3 roky uvede, že realizoval alespoň:

- *3 zakázky na dodávky řešení a řízení přístupových oprávnění dokončené v průběhu posledních 3 let před zahájením zadávacího řízení; z toho alespoň 1 zakázka na dodávky řešení a řízení přístupových oprávnění, ve které dodavatel současně zavedl a nasadil systém řízení bezpečnostních rizik v organizaci objednatele, dle normy ISO 27000 (ISO/IEC 27000),...“*

Dodavatel žádá o vysvětlení požadavku, aby 1 zakázka na dodávky řešení a řízení přístupových oprávnění, obsahovala současně zavedení a nasazení systému řízení bezpečnostních rizik dle normy ISO 27000 (ISO/IEC 27000).

Po prostudování Přílohy č. 1 ZD – Technické specifikace a Přílohy 5B – Smlouvy o dílo, dodavatel nikde nenašel, že by předmětem plnění výše uvedené VZ bylo zavedení a nasazení systému řízení bezpečnostních rizik, dle normy ISO 27000 (ISO/IEC 27000).

Dodavatel považuje tento požadavek zadavatele za účelový. Dodavatel v tomto požadavku spatřuje porušení § 6 ZZVZ, tedy porušení zásad zadávání veřejných zakázek.

S ohledem na tuto skutečnost žádá dodavatel o úpravu ZD tak, aby prokázání profesní způsobilosti bylo požadováno s ohledem na předmět plnění výše uvedené VZ.

Dotaz č. 3:

V Zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) v kapitole 6. Požadavky na kvalifikaci, písm.f. Technické kvalifikační předpoklady je uvedeno:

„Vedoucí dodavatelského týmu (1 osoba) - min. SŠ vzdělání s praxí v oboru min. 3 roky. Kompetence k řízení kybernetické bezpečnosti je požadována certifikace CISM nebo CISSP nebo obdobné. Kompetence k risk managementu s certifikací CRISC nebo obdobné. Praxe na pozici Vedoucího týmu min. 3 roky na min. 3 dodávkách obdobného charakteru v min. finančním objemu 500 000 Kč bez DPH.“

Dodavatel žádá o vysvětlení požadavku zadavatele na doložení certifikace CRISC. S ohledem na skutečnost, že předmětem plnění části 2, není řízení IT rizik a jejich dopad a vliv na organizaci zadavatele, nevidí dodavatel odůvodnění pro tento požadavek zadavatele. Tento požadavek je dle odborného názoru dodavatele nepřiměřený, a tedy zadavatel postupuje v rozporu s § 6 ZZVZ. Dodavatel dále upozorňuje na rozpor v postupu zadavatele s ohledem na § 73, odst. 6., dle kterého musí být technické kvalifikace v zadávací dokumentaci stanoveny přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky.

S ohledem na výše uvedené žádá dodavatel o odstranění požadavku na certifikaci CRISC tak, aby požadavek na prokázání technické kvalifikace byl přiměřený a odpovídal předmětu plnění.

Dotaz č. 4:

V Zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) v kapitole 6. Požadavky na kvalifikaci, písm.f. Technické kvalifikační předpoklady je uvedeno:

„Technik IS (2 osoby) – VŠ vzdělání s praxí v oboru min. 3 let nebo SŠ vzdělání s praxí v oboru min. 3 roky. Znalost metodiky kybernetických útoků s certifikací EC-Council Certified Ethical Hacker (CEH) nebo obdobné. Znalost technických bezpečnostních opatření včetně certifikace CompTIA Security+ nebo obdobné. Praxe na pozici Technik IS min. 3 let na min. 3 dodávkách obdobného charakteru v min. finančním objemu 500 000 Kč bez DPH.“

Může zadavatel odůvodnit požadavek, aby oba technici disponovali certifikací CEH i CompTIA Security+?

S ohledem na předmět plnění je kombinace požadovaných certifikací nepřiměřená.

Dodavatel žádá o úpravu tohoto požadavku tak, aby zadavatel nepostupoval v rozporu se § 6 a 73, odst. 6. ZZVZ

Pozn.:

Všechny výše uvedené kvalifikační podmínky zvyhodňují velmi úzký okruh dodavatelů. Zadavatel tak neobdrží konkurenční nabídky a bude nucen vybrat nabídku s vyšší nabídkovou cenou, a tedy nebude jednat jako řádný hospodář.

Dotaz č. 5:

Dodavatel není 100% zřejmé, co je předmětem plnění jednotlivých částí nabídkové ceny:

1) Počáteční investice:

V ZD na str. 6 je uvedeno:

- a) *„...včetně zabezpečení standardních podmínek záručního servisu k bezproblémovému užívání dodaného díla po celou dobu trvání záruční doby.“*
- b) *„Předpokládaná hodnota provozních nákladů u každé části zahrnuje vždy cenu za zajištění podpory provozu za celou dobu udržitelnosti projektu.....“*

V návrhu smlouvy v čl. VI, odst. 5) je uvedeno:

„Součástí záruky je i poskytování podpory software v rozsahu:....“

Dotazy:

- a) Dodavatel z těchto jednotlivých bodů není zřejmé, co vše mají počáteční investice, resp. Provozní náklady obsahovat. Kam má dodavatel započítat cenu za podporu a kam cenu za záruční podmínky?
- b) Může zadavatel přesně definovat pojem standardní podmínky záručního servisu – délka, rozsah, atd. Dodavatel nikde v ZD ani v jejích přílohách definici těchto podmínek nenašel. Může zadavatel dodavatele odkázat na ZD nebo její přílohy, kdy je tato definice uvedena?

2) Provozní náklady (60 měsíců):

Může zadavatel jednoznačně definovat, co má být předmětem plnění této části viz předchozí bod?

Jsou součástí této části i služby řešení případných havárií?

3) Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie (60 měsíců):

V ZD na str. 6 je uvedeno:

- a) V tabulkách. „Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie (60 měsíců)“

b) V textu níže:

„Předpokládaná hodnota servisních zásahů nad rámec záruky včetně řešení případných havárií u každé části zahrnuje vždy cenu za celou dobu udržitelnosti projektu, v délce 60 měsíců od protokolárního předání díla do rutinního provozu. Bude stanovena hodinovou sazbou v Kč bez DPH, která nesmí překročit 800,-Kč/hodinu, s limitem 800 000,-Kč bez DPH na období 60 měsíců.“

Dotazy:

- a) Obsahuje předmět plnění, resp. nabídková cena za tuto část, zásahy nad rámec havárie a zásahy za případné havárie jsou předmětem plnění u části Provozní náklady?

Nebo řešení případných havárií je součástí této části plnění?

- b) S ohledem na skutečnost, že cena za tuto část je dána hodinovou sazbou, jak bude zadavatel postupovat v okamžiku, kdy v průběhu např. 4 roku bude nepřekročitelná částka vyčerpána?

Výše označený limit je také součástí návrhu Smlouvy o dílo. Upraví zadavatel návrh Smlouvy o dílo tak, aby obsahoval i postup v případě vyčerpání této částky?

- 4) Náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie na dobu 10 let (6. až 15. rok):

V ZD na str. 6 je uvedeno:

„Rozvoj systému (materiálové položky) budou fakturovány dle cen uvedených v nabídce pro počáteční investice. V případě, že to nebude možné, budou fakturovány dle cen v místě a čase obvyklých. Limit těchto nákladů činí 3 000 000,- Kč bez DPH.“

V návrhu smlouvy je uvedeno:

*„*** Náklady po ukončení doby udržitelnosti projektu na dobu 10 let (6. až 15. rok), mohou činit maximálně 3.000.000,- Kč bez DPH“*

Dotazy:

- a) S ohledem na skutečnost, že cena za tuto část je dána hodinovou sazbou, jak bude zadavatel postupovat v okamžiku, kdy v průběhu např. 4 roku bude nepřekročitelná částka vyčerpána?

Výše označený limit je také součástí návrhu Smlouvy o dílo. Upraví zadavatel návrh Smlouvy o dílo tak, aby obsahoval i postup v případě vyčerpání této částky?

- b) Může zadavatel vysvětlit, zda tato částka nesmí být překročena i v okamžiku, kdy v rámci rozvoje dojde k nákupu materiálových položek? Nebo cena za materiálové položky není v tomto limitu obsažena?

- c) Období 6. až 15. roku je velmi vzdálené. V této době může výrobce výrazně upravit své ceny, popř. materiálové položky přestat vyrábět.

Dodavatelé nejsou zřejmé podmínky, které by vysvětlovali větu: *„V případě, že to nebude možné, budou fakturovány dle cen v místě a čase obvyklých“*

Dodavatel nikde v ZD ani v jejích přílohách nenašel postup v obdobných případech.

Upraví zadavatel ZD, resp. návrh Smlouvy o dílo tak, aby obsahoval postup v případě změny cen, popř. situaci, kdy výrobce přestane materiálové položky vyrábět?

Dotaz č. 6:

Výše uvedené dotazy mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, proto dodavatel žádá o prodloužení lhůty pro odevzdání nabídky tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku v souladu s § 99, odst. 2) ZZVZ.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

1) K dotazu č. 1 zadavatel uvádí:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky v kapitole 6 písm. e, uvádějící požadavky na kvalifikaci týkající se profesní způsobilosti, v důsledku administrativního pochybení zaměnil požadavky na předložení dokladů pro část 1 (písm. a)) a část 2 (písm. a)) zakázky.

Bod 6. zadávací dokumentace – POŽADAVKY NA KVALIFIKACI, odstavec **e. Profesní způsobilost** nově zní:

e. Profesní způsobilost

Splnění podmínek profesní způsobilosti prokáže dodavatel, který předloží pro část 1 a 2 veřejné zakázky:

Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud zvláštní právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

Povinnost předložit doklad může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy (např. na Veřejný rejstřík) nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné. Pokud právní předpisy v zemi sídla dodavatele výše popsanou profesní způsobilost nevyžadují, dodavatel požadovaný doklad předložit nemusí.

Dodavatel pro Část 1 předloží doklad, že je:

- a) *je oprávněn podnikat podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění, a to minimálně „Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob“,*

Dodavatel pro Část 2 předloží doklad, že:

- a) *oprávněn podnikat podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění, a to minimálně pro obor činnosti „Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály“,*
- b) *je kompetentní ke zvládnutí kybernetických bezpečnostních incidentů, formou prosté kopie certifikátu bezpečnostního týmu zřízeného v České republice společností se sídlem v České republice, zařazené do organizací Trusted Introducer v minimální úrovni Accredited.*

Doklady prokazující základní způsobilost podle ustanovení § 74 ZZVZ a profesní způsobilost podle ustanovení § 77 odst. 1 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

2) K dotazu č. 2 zadavatel uvádí:

Bezpečnostní politika zadavatele je zpracována v souladu se zákonem o kybernetické bezpečnosti, který vychází z normy ISO 27000. Norma ISO 27000 představuje řídicí systém pro implementaci poptávaných nástrojů. Pro jejich integraci s prostředím zadavatele je nezbytné prokázat znalost řídicího systému. Z tohoto důvodu zadavatel trvá na svém požadavku, aby dodavatel doložil alespoň 1 zakázku na dodávku řešení a řízení přístupových

oprávnění, ve které dodavatel současně zavedl a nasadil systém řízení bezpečnostních rizik v organizaci objednatele, dle normy ISO 27000 (ISO/IEC 27000). Zadavatel nepovažuje podmínky stanovené v zadávací dokumentaci za účelové či diskriminační.

3) K dotazu č. 3 zadavatel uvádí:

Bezpečnostní politika zadavatele je zpracována v souladu se zákonem o kybernetické bezpečnosti a řadí řízení rizik mezi klíčové procesy určující účel a cíl implementovaných nástrojů dle plnění části 2 zakázky. Požadovaná znalost prokázaná certifikátem je plně v souladu s vyhláškou č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti), která v příloze č. 6 pro roli Architekta kybernetické bezpečnosti (odpovědného za návrh a implementaci bezpečnostních opatření) doporučena certifikace CRISC. Zadavatel trvá na svém požadavku a nepovažuje podmínky stanovené v zadávací dokumentaci za účelové či diskriminační.

4) K dotazu č. 4 zadavatel uvádí:

Oba certifikáty jsou doporučeny výše uvedenou vyhláškou Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost (vyhláškou č. 82/2018 Sb.) pro roli Architekta kybernetické bezpečnosti (odpovědného za návrh a implementaci bezpečnostních opatření). Certifikace CEH potvrzuje znalosti z oblasti red týmu a Comptia Security+ z oblasti blue týmu. Zadavatel trvá na svém původním požadavku a nepovažuje podmínky stanovené v zadávací dokumentaci za účelové či diskriminační.

5) K dotazu č. 5 zadavatel upřesňuje:

Počáteční investice: zahrnuje cenu požadovaného díla včetně licencí a současně veškeré náklady vztahující se k dodávce, zejména dopravné, implementaci a nastavení, propojení dodaného díla do celkového funkčního celku s ostatním SW a aplikačním vybavením zadavatele a zaškolení obsluhy (administrátorů) příslušné SW aplikace (v rozsahu minimálně 20 hodin), včetně zabezpečení standardních podmínek záručního servisu k bezproblémovému užívání dodaného díla po celou délku trvání záruční doby. Dodavatel musí započítat náklady na záruční podmínky do Počáteční investice.

Zadavatel dále uvádí, že Provozní náklady u každé části zahrnují vždy cenu za zajištění podpory provozu za celou dobu udržitelnosti projektu, v délce 60 měsíců od protokolárního předání díla do rutinního provozu.

Standardní podmínky záručního servisu: jedná se o zajištění plné funkčnosti předmětu dodání na náklady dodavatele po celou dobu záruky (60 měsíců).

Provozní náklady (po dobu 60 měsíců): poskytování aktuálních upgradů SW a update, HelpDesk pro hlášení závad a incidentů, provozní kontroly systémů, implementaci nových verzí, poskytování konzultací, řešení servisních požadavků a závad, které nemají charakter rozvojových požadavků.

Řešení havárií není předmětem provozních nákladů (60 měsíců), ale jedná se o součást plnění v rámci Servisních zásahů nad rámec záruky a havárií (60 měsíců), jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

Řešení havárií po dobu 60 měsíců (doby udržitelnosti projektu) je předmětem plnění „Servisních zásahů nad rámec záruky a havárie (60 měsíců)“ a může za dobu 60 měsíců dosáhnout maximální výše plnění 800.000,-Kč bez DPH.

Dojde-li k vyčerpání maximálního finančního závazku objednatele, tedy částky 800.000 Kč bez DPH, na úhradu nákladů na „Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie“ před uplynutím 60 měsíců od účinnosti smlouvy, smlouva zaniká. V takovémto případě bude nucen Zadavatel v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, vyhlásit nové výběrové řízení.

Dojde-li k vyčerpání maximálního finančního závazku objednatele, tedy částky 3.000.000 Kč bez DPH, na úhradu nákladů za služby/práce po ukončení doby udržitelnosti projektu na dobu 10 let (6. až 15. rok) před uplynutím 60 měsíců od účinnosti smlouvy, smlouva zaniká. V takovémto případě bude zadavatel nucen v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, vyhlásit nové výběrové řízení.

Zadavatel nemůže překročit pevně stanovenou částku maximálního finančního závazku zadavatele na úhradu nákladů na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie na dobu 10 let (6. až 15. rok) a je povinen si před realizací servisního zásahu nad rámec záruky či řešením havárie od dodavatele vyžádat výkaz práce a materiálu.

Zadavatel požaduje zajistit servisní zásahy a řešení havárií i v období po konci doby udržitelnosti projektu. **V případě, že v té době budou ceny jiné, nežli v době udržitelnosti projektu (60 měsíců), tak bude zadavatel akceptovat aktuální tržní ceny v místě a čase obvyklé.**

6) K dotazu č. 6 zadavatel uvádí:

V souvislosti s uveřejněním vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek s ohledem na příslušná ustanovení ZZVZ.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel dává tímto na vědomí změnu lhůty pro podání nabídek u výše uvedené veřejné zakázky, **pro obě části veřejné zakázky:**

Konec lhůty pro podání nabídek:

6. 12. 2019, v 09:00 hodin

Prodloužení lhůty zadavatel uskutečnil s ohledem na uveřejnění vysvětlení, změny/doplnění zadávací dokumentace.

S pozdravem

.....
Ing. Dan Jiránek
primátor
Statutární město Kladno