

DOTAZNÍK

pojištění odpovědnosti zdravotnického zařízení (poskytování zdravotní péče)

Pojistník:

Název - obchodní firma: Oblastní nemocnice Mladá Boleslav, a.s. nemocnice SCK	IC: 27256456 DTC: CZ27256456
Sídlo / Adresa pro korespondenci: třída Václava Klementa 147,293 01 Mladá Boleslav	
Jednající - titul, jméno, funkce: JUDr. Ladislav Řípa, ředitel	
Telefon: 326 742 002 Fax: 326 322 803 E-mail: sekretariat@onmb.cz	Rok/měs. zahájení činnosti: 2005
Název - obchodní firma předchozích subjektů, IČ: Sdružení zdravotnických zařízení Mladá Boleslav, IČ: 00874884	Rok/měsíc zahájení činnosti: 1992

Limit plnění:

Spoluúčast:

Typ zdravotnického

zařízení: AKCIOVÁ SPOLEČNOST

Hrubý roční obrat 2016: **1.309.080.109,- Kč**Počet pacientů (za rok): **600.580 ambulantních
21.595 hospitalizovaných**Lékárna (ano/ne): **ANO**Krevní banka (ano/ne): **ANO**

Uveďte počty lékařů, zdravotnických pracovníků, počty lůžek a zdrojů radioaktivního záření:

Kód	Specifikace	Počet
70	lékař oboru: chirurgie, ortopedie, urologie, gynekologie, stomatologie, anesteziologie, radioterapie	77
71	lékař výše neuvedeného oboru	161
72	magistr farmacie	12
73	laborant — u pojištění lékáren	18
74	odborný zdravotnický pracovník	802
75	pomocný zdravotnický pracovník	200
76	lůžko v nemocnici	618
77	lůžko v léčebně tuberkulózy a respiračních nemocí	0
78	lůžko v psychiatrické léčebně	0
79	lůžko v rehabilitačním ústavu	0
80	lůžko v lázeňské léčebně	0
81	lůžko v ozdravovně	0
82	lůžko v sanatoriu	0
83	lůžko v kojeneckém ústavu a dětském domovu	24
84	lůžko v jiném specializovaném ústavu	0
85	zdroj radioaktivního záření používaný k léčbě	0
86	zdroj ionizujícího záření používaný k diagnostice	25
	ostatní zaměstnanci	283

Umělé přerušení těhotenství nehrazené ZP (ano/ne): ANO	Poskyt.sociálních služeb dle zák.č. 108/2006 Sb. (ano/ne): ANO Druh výkonů: ; Počet lůžek: 0 ; Počet personálu: 19	
Záchranná služba (ano/ne): NE	Kosmetická chirurgie nehrazená ZP (ano/ne): ANO Druh služby: plast, chirurgie ; Počet výkonů: 42/rok ; Počet lékařů: 2	
Provozování tkáňové banky (ano/ne): NE Přibližný počet odběrů ročně: Co je uchováváno: Průměrná doba uchovávání:		Klinické hodnocení léčiv+zdr.prostředků: ANO Přibližný počet hodnocení v r.2013: 7 Průměrná doba trvání: 1 rok Přibližný počet pacientů: 4/studii Co je převážně hodnoceno: léčiva
Byl jste již pojištěn na odpovědnost za škodu v souvislosti s poskytováním zdravotní péče? (ano/ne). Pokud ano, u kterého pojistitele? ANO, Kooperativa		

Škody uplatněné z titulu odpovědnosti za škodu v souvislosti s poskytováním zdravotní péče:

a) škody nad 10.000.000 Kč vzniklé v posledních deseti letech - stručně specifikovat:

Případ 1: Nárok na náhradu škody uplatněn pacientkou (ročník 1945) a jejím manželem (veden soudní spor) - apalický syndrom v důsledku pooperační komplikace (uvolnění ligatury z tepny po operaci štítné žlázy) - nárokována částka v celkové výši cca 13.000.000 Kč, žaloba byla pravomocně zamítnuta odvolacím soudem, žalobci podali dovolání, které Nejvyšší soud ČR zamítl, nárok nebyl přiznán.

Případ 2: Nárok na náhradu škody uplatnil manžel a synové pacientky (veden soudní spor) - pacientka skočila z okna a utrpěla zranění neslučitelná se životem - nárokováno odškodnění pozůstalých v celkové výši 720.000 Kč, spor pravomocně ukončen - nárok na škodu nebyl přiznán.

Případ 3: Nárok na náhradu škody uplatnila pacientka, ročník 1975 (veden soudní spor) - nerozpoznané nitrolební aneurysma s následným krvácením do mozku — nárokována škoda ve výši 492.000 Kč, spor pravomocně ukončen - přiznán nárok na náhradu škody, hradila pojišťovna.

Případ 4: Nárok na náhradu škody uplatnila pacientka, ročník 1974 (veden soudní spor) - ruptura spony stydké při porodu - nárokována škoda 144.000 Kč, spor je pravomocně ukončen - nárok na náhradu škody nebyl přiznán.

Případ 5: Nárok na náhradu škody uplatnil syn pacienta (veden soudní spor) - pacient přivezen zdravotnickou záchrannou službou k ošetření s cévní mozkovou příhodou, přestože byl dispečink ZZS prokazatelně informován, že CT přístroj je v nemocnici mimo provoz, spolu s nemocnicí žalována i ZZS - spor pravomocně ukončen, žalobce vzal po prvním jednání soudu žalobu zpět.

Případ 6: Nárok na náhradu škody uplatnil pacient, ročník 1991 (veden soudní spor) - odlomení čepelky skalpelu při operaci kolenního kloubu, v důsledku čehož došlo k poškození lýtkového nervu s následným omezením hybnosti nohy u mladého sportovce - nárokována škoda ve výši 396.000 Kč, spor pravomocně ukončen - přiznán nárok na náhradu škody, hradila pojišťovna.

Případ 7: Nárok na náhradu škody uplatnila pacientka, ročník 1978 (veden soudní spor) - perforace jícnu jako komplikace endoskopického vyšetření jícnu s použitím rigidního tubusu - nárokována škoda ve výši 413.000 Kč, spor pravomocně ukončen - přiznán nárok na náhradu škody, hradila pojišťovna.

Případ 8: Pacient (ročník 1980) uplatnil nárok na náhradu nemajetkové újmy (veden soudní spor) – urážka lékařem, požadoval odškodnění ve výši 100.000 Kč, spor je pravomocně ukončen - nárok na náhradu nemajetkové újmy nebyl přiznán.

Případ 9: Pacient (ročník 1932) uplatnil nárok na náhradu nemajetkové újmy (veden soudní spor) - přetětí žlučovéhoodu při akutní operaci zánětu slinivky, požadoval odškodnění ve výši 500.000,- Kč, spor pravomocně

ukončen - přiznán nárok na náhradu škody ve výši 200.000,- Kč, hradila pojišťovna.

Případ 10: Pacientka (ročník 1941) uplatnila nárok na náhradu škody - komplikace po totální endoprotéze kolenního kloubu, kdy došlo k odumření svalů lýtky, (veden soudní spor), požadovala odškodnění bolestného a ztíženého společenského uplatnění 387.000,- Kč, spor pravomocně ukončen - přiznán nárok na náhradu škody ve výši 120.000,- Kč, hradila pojišťovna.

Případ 11: Pacient (ročník 1944) uplatnil nárok na náhradu nemajetkové újmy (veden soudní spor) – poškození nervu při operaci totální endoprotézy kolenního kloubu, požadoval odškodnění ve výši 850.000,- Kč, spor pravomocně ukončen - přiznán nárok na náhradu škody ve výši 200.000,- Kč, hradila pojišťovna.

Případ 12: Pacient (ročník 1971) a jeho manželka uplatnili nárok na náhradu škody (veden soudní spor) – poškození vodivosti míchy účinkem podaného léku, požadovali náhradu škody ve výši 4.050.000,- Kč, spor pravomocně ukončen - přiznán nárok na náhradu škody ve výši 3.200.000,- Kč, hradila pojišťovna.

b) vzniklé v posledních pěti letech (škody nad 100.000 Kč stručně specifikovat):

Případ 1: Pacientka (ročník 1981) uplatnila nárok na náhradu škody (veden soudní spor) – omezení hybnosti ramene po artroskopické operaci, požadovala náhradu škody ve výši 220.000,- Kč, spor pravomocně ukončen - nárok na náhradu škody nebyl přiznán.

Případ 2: Matka, bratr a dcera pacientky (ročník 1968) uplatnili nárok na náhradu nemajetkové újmy (veden soudní spor) – úmrtí pacientky na komplikace vzniklé po operaci podvázání žaludku, požadovali odškodnění ve výši 5.000.000,- Kč, spor pravomocně ukončen – uzavřen soudní smír s náhradou nemajetkové újmy ve výši 1.500.000,- Kč, hradila pojišťovna.

Případ 3: Rodiče pacientky (ročník 2013) uplatnili nárok na náhradu nemajetkové újmy (veden soudní spor) – úmrtí nedonošeného novorozence na infekci, požadovali odškodnění ve výši 100.000,- Kč, spor pravomocně ukončen – uzavřena dohoda o narovnání s vyplacením odškodnění ve výši 50.000,- Kč, hradila pojišťovna.

Případ 4: Pacientka (ročník 1983) uplatnila nárok na náhradu nemajetkové újmy (veden soudní spor) – úmrtí dítěte při porodu, požadovala odškodnění ve výši 3.000.000,- Kč, spor pravomocně ukončen – uzavřena dohoda o narovnání s vyplacením odškodnění ve výši 500.000,- Kč, hradila pojišťovna.

Případ 5: Pacient (ročník 1950) uplatnil nárok na náhradu škody (veden soudní spor) – nesprávně ošetřená zlomenina krčku nohy v roce 1967, požadoval náhradu škody ve výši 3.600.000,- Kč, spor pravomocně ukončen – žaloba vzata zpět při prvním jednání.

Případ 6: Pacient (ročník 1970) uplatnil nárok na náhradu nemajetkové újmy (veden soudní spor) – uvolnění stentu ze žlučníku, žalobce nevěděl, kdy a ve kterém zdravotnickém zařízení mu byl sten zaveden, požadoval náhradu škody ve výši 220.000,- Kč, spor pravomocně ukončen - nárok na náhradu nemajetkové újmy nebyl přiznán.

Případ 7: Pacientka (ročník 1978) a její manžel uplatnili nárok na náhradu škody a nemajetkové újmy (ohledně nemajetkové újmy veden soudní spor) – administrativní pochybení při vedení předčasného porodu mrtvého dítěte, nedodržení piety, požadovali náhradu škody ve výši 35.000,- Kč a nemajetkové újmy ve výši 100.000,- Kč, náhrada škody ve výši 35.000,- Kč uhrazena mimosoudně, spor o náhradu nemajetkové újmy pravomocně ukončen - uzavřena dohoda o narovnání s vyplacením odškodnění ve výši 20.000,- Kč, vše hradila pojišťovna.

Případ 8: Rodiče pacienta (ročník 2015) uplatnili nárok na náhradu nemajetkové újmy – trvalé poškození mozku u novorozence, u kterého došlo krátce po porodu k dechové a srdeční zástavě (tzv. syndrom náhlého úmrtí), rodiče spatřují pochybení v nesprávně vedené resuscitaci, dítě následkem komplikací později zemřelo, požadují

odškodnění ve výši 25.000.000,- Kč, probíhá mimosoudní jednání za účasti pojistitele, nabídnuto odškodnění 1.500.000,- Kč.

Případ 9: Matka pacienta (ročník 2015) uplatnila nárok na náhradu nemajetkové újmy – trvalé poškození mozku následkem krvácení 3 dny po porodu u dítěte s vrozenou hemofilií, matka spatřuje pochybení v neprovedení vyšetření na hemofilii, požaduje odškodnění ve výši 20.000.000,- Kč, probíhá interní šetření.

Pojistník potvrzuje, že všechny údaje v tomto dotazníku odpovídají skutečnosti a bere na vědomí, že je povinen v průběhu doby trvání pojištění bez zbytečného odkladu oznámit pojistiteli všechny případné změny.