



## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sepsaná v rámci otevřeného řízení na veřejnou zakázku

### **„Zpracování projektové dokumentace na akci „Autobusové nádraží a parkovací dům Liberec“**

ZZVZ/0047/19

#### **A. Označení zadavatele, předmět a cena sjednaná ve smlouvě**

Zadavatel: Liberecký kraj  
Sídlo: U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2  
IČO: 708 91 508  
Zakázka zahájena: 05.08.2019  
Název veřejné zakázky: „Zpracování projektové dokumentace na akci „Autobusové nádraží a parkovací dům Liberec“  
Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektových dokumentací na dvě samostatné investiční akce (dále jen „projekty“), které musí být řešeny společně. Každá akce musí splňovat status samostatného funkčního celku, který lze realizovat bez ohledu na realizaci druhé akce. Jedná se o tyto dva samostatné projekty:  
1. „Autobusové nádraží Liberec“  
2. „Parkovací dům Liberec“  
Předmětem této zakázky je rovněž zajištění inženýrské činnosti a autorského dozoru k oběma projektům samostatně. Veškeré stupně projektové dokumentace budou zpracovány na základě architektonické studie proveditelnosti (viz příloha č. 3 ZD) a ve spolupráci s řešitelem této studie.  
Předpokládaná hodnota VZ: 13.200.000,00 Kč bez DPH  
Cena sjednaná ve smlouvě: 10.666.000,00 Kč bez DPH

#### **B. Použitý druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení v souladu s § 56 zákona na nadlimitní veřejnou zakázku na služby.

#### **C. Označení účastníků zadávacího řízení**

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel následujících 5 nabídek:

##### **NABÍDKA Č. 1**

Obchodní jméno: **TECHNICO Opava s.r.o.**  
Sídlo: Hradecká 1576/51, 746 01 Opava  
Právní forma: 112 – Společnost s ručením omezeným  
IČO: 258 49 204

---

**NABÍDKA Č. 2**

---

Obchodní jméno:	<b>PETR STOLÍN ARCHITEKT s.r.o.</b>
Sídlo:	Vaňurova 820/12g, 460 07 Liberec III – Jeřáb
Právní forma:	112 – Společnost s ručením omezeným
IČO:	273 53 265

---

**NABÍDKA Č. 3**

---

Obchodní jméno:	<b>Atelier 99 s.r.o.</b>
Sídlo:	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
Právní forma:	112 – Společnost s ručením omezeným
IČO:	024 63 245

---

**NABÍDKA Č. 4**

---

Obchodní jméno:	<b>Sdružení OBERMEYER – AFCP – Lád'a jede autobusem zastoupená společností OBERMEYER HELIKA a.s.</b>
Sídlo:	Beranových 65, 199 21 Praha Letňany
Právní forma:	121 – Akciová společnost
IČO:	601 94 294

---

**NABÍDKA Č. 5**

---

Obchodní jméno:	<b>SIEBERT + Talaš, spol. s r.o.</b>
Sídlo:	Bucharova 1314/8, 158 00 Praha Stodůlky
Právní forma:	112 – Společnost s ručením omezeným
IČO:	069 43 187

**D. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu**

Žádný účastník nebyl vyloučen.

**E. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění výběru**

V rámci tohoto zadávacího byla dne 21.11.2019 uzavřena smlouva o poskytnutí projektové činnosti. Dodavatel SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o., jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, prokázal splnění kvalifikace a zadávacích podmínek pro veřejnou zakázku zákonným způsobem a v rozsahu požadovaném zadavatelem. Nabídka dodavatele je pro zadavatele akceptovatelná.

Obchodní jméno:	<b>SIEBERT + Talaš, spol. s r.o.</b>
Sídlo:	Bucharova 1314/8, 158 00 Praha Stodůlky
Právní forma:	112 – Společnost s ručením omezeným
IČO:	069 43 187

**F. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. E, pokud jsou zadavateli známi**

Obchodní jméno:	<b>Statika, projekční kancelář s.r.o.</b>
Sídlo:	Tovaryšský vrch 1358/3, 460 01 Liberec – Staré Město

Právní forma: 112 – Společnost s ručením omezeným  
IČO: 273 37 103  
Plnění: statická část projektu

Obchodní jméno: **TUSAN s.r.o.**  
Sídlo: Hájká 185, 267 01 Králův Dvůr  
Právní forma: 112 – Společnost s ručením omezeným  
IČO: 256 45 595  
Plnění: požárně-bezpečnostní řešení projektu

Obchodní jméno: **SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.**  
Sídlo: Prievozská 4D, 821 09 Bratislava, Slovensko  
Právní forma: 112 – Společnost s ručením omezeným  
IČO: 358 33 891  
Plnění: spolupráce na stavební části

**G. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyly použity.

**H. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**I. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**J. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**

Zadávací řízení pro tuto veřejnou zakázku nebylo zrušeno.

**K. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj.

**L. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

U žádných osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebyl zjištěn střet zájmů.

**M. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části, pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci**

V rámci této veřejné zakázky není rozdělení na části vhodné. V souladu se zásadou přiměřenosti se každý malý a střední podnik mohl zúčastnit tohoto zadávacího řízení.

**N. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona, pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci**

Zadavatel nepožadoval vyšší obrat než dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky, nevyužil tedy ustanovení § 78 odst. 3 zákona.

Liberec dne 02.12.2019

Ing. Jan Sviták  
náměstek hejtmána