



Vypraveno dne: 4. 6. 2019  
Podpis:

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ

odbor hlavního architekta

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: SZ MMHK/092251/2019

NAŠE č. j.: MMHK/094376/2019

VYŘIZUJE: Ing. Bc. L. Kočovská  
oprávněná úřední osoba  
na úseku územního plánování

TEL.: +420 495 707 613

E-MAIL: [lenka.kocovska@mmhk.cz](mailto:lenka.kocovska@mmhk.cz)

**Statutární město Hradec Králové**  
(IČ:00268810)

Československé armády č. p. 408  
502 00 Hradec Králové,  
zastoupené

**Statutárním městem Hradec Králové**  
**odborem rozvoje města**

zastoupeným PhDr. Karlem Vítem  
Československé armády č. p. 408  
502 00 Hradec Králové,

které zastupuje na základě plné moci

**GEFOS a s.**

(IČ:25684213)

zastoupená

Ing. Jaroslavem Kociánem, MBA,  
Kundratka č. p. 1944/17  
180 00 Praha 8. – Libeň,

kterou na základě plné moci zastupuje

Paní

**Ing. Marie Kašová**

(nar. 26.02.1966)

Vrchlického č.p. 479

289 03 Městec Králové

DATUM: 30. 05. 2019

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO**  
**orgánu územního plánování**

Magistrát města Hradce Králové, odbor hlavního architekta, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), posoudil podle § 96 b odst. 3 ve spojení s § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr: **změna v účelu užívání části stavby, která je podmíněna změnou dokončené stavby Základní školy a Mateřské školy Pohádka, Hradec Králové, Mandysova č.p. 1434 (st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575), umístěné na p. č. 539/3, p. č. 539/4, p. č. 560/1, p. č. 560/44, p. č. 560/47, p. č. 560/53 v katastrálním území Nový Hradec Králové.**

**Záměr je přípustný.**

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

## ODŮVODNĚNÍ:

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta (dále jen "orgán územního plánování") obdržel dne 29.05.2019 žádost **Statutárního města Hradec Králové**, (IČ:00268810), Československé armády č. p. 408, 502 00 Hradec Králové, zastoupené **Statutárním městem Hradec Králové, odborem rozvoje města**, zastoupeným PhDr. Karlem Vítem, Československé armády č. p. 408, 502 00 Hradec Králové, které zastupuje na základě plné moci **GEFOS a s.**, (IČ:25684213), zastoupená Ing. Jaroslavem Kociánem, MBA, Kundratka č. p. 1944/17, 180 00 Praha 8. – Libeň, kterou na základě plné moci zastupuje paní **Ing. Marie Kašová**, (nar. 26.02.1966), Vrchlického č.p. 479, 289 03 Městec Králové o vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování ke stavebnímu záměru: **změna v účelu užívání části stavby, která je podmíněna změnou dokončené stavby Základní školy a Mateřské školy Pohádka, Hradec Králové, Mandysova č.p. 1434 (st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575), umístěné na p. č. 539/3, p. č. 539/4, p. č. 560/1, p. č. 560/44, p. č. 560/47, p. č. 560/53 v katastrálním území Nový Hradec Králové**, spolu s těmito podklady:

### Podklady pro vydání závazného stanoviska:

*Při vydání závazného stanoviska vycházel orgán územního plánování z následujících podkladů předloženým žadatelem:*

z **projektové dokumentace** pro vydání společného povolení (ve společném územním a stavebním řízení) výše uvedeného stavebního záměru, kterou zpracoval Gefos a.s., IČ:256 84 213, Kundratka č.p. 17, 180 82 Praha 8 – Libeň, hlavní projektant Ing. Marie Kašová, ČKAIT:0008691, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby spolu s dalšími autorizovanými osobami v příslušných oborech či specializacích, v 04/2018.

V textové části projektové dokumentace mimo jiné projektant konstatuje: *Předmětem dokumentace jsou stavební úpravy v objektu Základní školy Mandysova v Hradci Králové. Jedná se o školní areál obsahující několik pavilonů označených písmeny A, B, C, D, E, F. Projektová dokumentace řeší stavební úpravy pavilonu A a B v této škole, resp. pavilonu B spolu se spojovacím krčkem. Oba tyto objekty jsou v půdoryse obdélníkového tvaru a vytváří tak jako celek písmeno L. stavební úpravy zahrnují bezbariérový přístup, WC pro imobilní a nástavbu spojovacího krčku pro propojení jednotlivých podlaží pavilonu A s pavilonem B. na překonání podlaží je navržen výtah. Pro zajištění bezbariérového přístupu do budovy jsou navrženy vyrovnávací rampy, bezbariérové propojení jednotlivých podlaží pavilonu je zajištěno instalací nového výtahu, přístavba a nástavba spojovací chodby, ve které bude umístěn výtah. Nástavba spojovací chodby je zastřešena plochou střechou a atika je na výškové kótě +7,9m Dále je navržena stavba WC pro imobilní, stavební úpravy a modernizace odborných učeben. V projektové dokumentaci jsou navrženy stavební úpravy, přístavba a nástavba stávajících pavilonů A a B základní školy. Pavilon A bude v 2.NP propojen nástavbou spojovací chodby s pavilonem B. V 2.NP je navrženo provedení nového vstupu do chodby této školy. Pavilon B je třípodlažní budova. Do pavilonu B jsou dva vnější vstupy a jedno vnitřní propojení. Ze severní a západní strany jsou vnější vstupy. Na východní straně je pavilon B propojen spojovací chodbou s pavilonem A.*

*V projektové dokumentaci je navrhována změna dokončené stavby objektu Základní školy Mandysova, kde je navrhována přístavba a nástavba objektu a dále jsou navrhovány vnitřní stavební úpravy budovy, změna v užívání části stavby změnou dispozičního řešení, modernizace učeben. Využití celého areálu a budov v něm zůstává beze změny, celkový počet žáků zůstává zachován a nebude navyšován. Navržená změna dokončené stavby a stavební úpravy jsou v souladu s Územním plánem města Hradec Králové, A.11.3. dle odstavce B) doplňkové využití – stavby pro školství. Napojení na technickou infrastrukturu zůstává stávající. Také napojení na místní komunikaci zůstane stávající. V projektové dokumentaci jsou z hlediska bezbariérovosti navrhovány úpravy pro zajištění bezbariérového vstupu do spojovací chodby tři venkovní vyrovnávací rampy a výtah. Dále je navrženo jedno WC pro imobilní v 1.NP pavilonu B. Dopravní řešení nebude dotčeno. Zůstává stávající beze změny.*

**Stavebním záměrem** se rozumí dle §3 odst. 5 stavebního zákona stavba, **změna dokončené stavby**, terénní úprava, zařízení a údržba. **Stavbou** se rozumí, dle §2 odst.3 stavebního zákona, veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a

dobu trvání. Pokud se používá pojem **stavba**, rozumí se tím podle okolností i její část nebo **změna dokončené stavby (§2 odst. 4 stavebního zákona)**.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že se jedná o **změnu dokončené stavby** stávajícího objektu základní školy č. p. 1434 (st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575) v katastrálním území Nový Hradec Králové, a to o **nástavbu**, kterou se stavba zvyšuje, o **přístavbu**, kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně propojena s dosavadní stavbou a o **stavební úpravu**, při které se zachovává vnější půdorysně i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby (dle §2 odst. 5 písm. a), b) a c) stavebního zákona). **Údržbou stavby** se rozumějí práce, jimiž se zabezpečuje její dobrý stavební stav tak, aby nedocházelo ke znehodnocení stavby a co nejvíce se prodloužila její užitelnost.

Vzhledem k tomu, že se jedná o umístění stavby, lze tedy tento záměr charakterizovat jako **změnu v území**, neboť dle §2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, se změnou v území rozumí, změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístování staveb **a jejich změn**.

Navržené umístění stavebního záměru je zřejmé ze situace umístění, tak jak je zakresleno ve výkresu „C. 03 – Koordinační situační výkres – nový stav“. Navrhované architektonické a prostorové řešení je zřejmé z pohledů na jednotlivé fasády stavebního záměru dle výkresu č. „D.1.1.22 – Pohledy – nový stav“ a výkresu č. „D.1.1.26 – Pohledy – nový stav – barevné řešení“. Ověřené výkresy jsou zkopírovány z předložené dokumentace a zároveň jsou přiloženy jako příloha tohoto stanoviska.

*Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z těchto podkladů:*

a) *Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR“):*

Politika územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15. dubna 2015.

b) *Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“):*

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 08. 09. 2011 pod usnesením č. ZK/22/1564/2011 a s nabytím účinnosti dne 16. 11. 2011. Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 10. 09. 2018 pod usnesením č. ZK/15/1116/2018 s nabytím účinnosti dne 03. 10. 2018.

c) *Územního plánu města Hradec Králové (dále jen „ÚP MHK“):*

Územní plán města Hradec Králové byl v Zastupitelstvu města Hradec Králové schválen dne 21. 01. 2000. Obecně závazná vyhláška města Hradec Králové č.1/2002 o závazné části Územního plánu města Hradec Králové, kterou byla vyhlášena závazná část Územního plánu města Hradec Králové, vymezená usnesením Zastupitelstva města Hradec Králové č. 249/2002 ze dne 25. 06. 2002 o schválení změny Územního plánu města Hradec Králové č. 25, nabyla účinnosti dne 18. 07. 2002, oba dokumenty ve znění pořízených změn.

*Z dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska a stanovení podmínek:*

*Územně analytických podkladů:*

Odbor hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové, jakožto úřad územního plánování a pořizovatel územně analytických podkladů pro správní území obce s rozšířenou působností Hradec Králové (dále jen „ÚAP HK“), pořídil 4. aktualizaci ÚAP HK.

### **Posouzení záměru:**

Odbor hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování, posoudil výše uvedený záměr podle §96 b odst. (3) ve spojení s § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování relevantních cílů a úkolů územního plánování.

Orgán územního plánování posoudil soulad výše uvedeného záměru:

a) *s PÚR:*

Záměr se věcí řešených PÚR nedotýká. Z platné PÚR nevyplývají pro předmětný záměr, ani pro jím dotčené území žádné podmínky ani požadavky. Proto se orgán územního plánování dalším posouzením v tomto smyslu nezabýval.

b) se ZÚR KHK:

Záměr se věcí řešených ZÚR KHK nedotýká. Z platné ZÚR KHK nevyplývají pro předmětný záměr, ani pro jím dotčené území žádné podmínky ani požadavky. Proto se orgán územního plánování dalším posouzením v tomto smyslu nezabýval.

c) s ÚP MHK:

Předmětné pozemky stp. č. 2574 a st. p. č. 2575 (č.p. 1434), p. č. 539/3, p. č. 539/4, p. č. 560/1, p. č. 560/44, p. č. 560/47 a p. č. 560/53 v katastrálním území Nový Hradec Králové se **nachází v zastavěném území**. Dle § 2 odst. (1) písm. d) zákona č.183/2006 stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů se rozumí zastavěným územím území vymezené územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona.

Dotčený pozemek stavbou st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575 (č.p. 1434) v katastrálním území Nový Hradec Králové lze charakterizovat jako **zastavěný stavební pozemek**. Dle § 2 odst. 1 písm. c) se zastavěným stavebním pozemkem rozumí *pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami*.

Dle ÚP MHK se parcely st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575 (č. p. 1434) a p. č. 539/3, 539/4, 560/1, 560/44, 560/47, a p. č. 560/53 v katastrálním území Nový Hradec Králové nachází ve stabilizované funkční ploše „**čistě obytné plochy vícepodlažní zástavby**“ – tj. území obytné vícepodlažní zástavby s odpovídajícím podílem zeleně, tvořící převážně souvislé celky se základním občanským vybavením zejména pro potřeby obyvatel tohoto území.

Výše uvedený stavební záměr změny dokončené stavby (nástavba, přístavba a stavební úpravy stávajícího objektu základní školy č.p. 1434 (st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575) v katastrálním území Nový Hradec Králové, lze charakterizovat jako – *stavby pro školství, které lze zařadit ve funkční ploše „2 – ČISTĚ OBYTNÉ PLOCHY VÍCEPODLAŽNÍ ZÁSTAVBY BV“ do odstavce B) Přípustné využití doplňkové*. Dle závazné části Územního plánu města Hradce Králové A. 11.1. Vymezení pojmů odst. c) jsou *regulativy využití funkčních ploch vyjadřující možnosti umístění staveb a využití území, které odpovídají jednotlivým urbanistickým funkcím ploch (účelu využití území) a je možno je v těchto plochách umístit za předpokladu, že vyhoví i všem ostatním zvláštním právním předpisům (např. hygienickým, vodního hospodářství, ochraně životního prostředí apod.). Stavby a využití území jsou definovány jako: **přípustné využití doplňkové** – je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umístit a povolovat stavby, jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které nejsou plošně a významově rozhodující, ale slouží k doplnění hlavní funkce a k dosažení optimálního funkčního využití. Současně mu rovněž odpovídají stavby, které nemohou být v území či ploše umístěny samostatně, ale pouze jako součást nebo doplněk přípustného využití plochy, nebo jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality*.

Dle grafické přílohy Územního plánu města Hradec Králové – výkresu B.11. Prostorové uspořádání se objekt č.p. 1434 (st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575) v katastrálním území Nový Hradec Králové nachází „*zástavba 2. – 4. nadzemních podlaží*.“

*Z dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska a stanovení podmínek:*

*Územně analytických podkladů:*

Odbor hlavního architekta, Magistrátu města Hradec Králové, jakožto úřad územního plánování a pořizovatel územně analytických podkladů pro správní území obce s rozšířenou působností Hradec Králové (dále jen „ÚAP HK“), pořídil 4. aktualizaci ÚAP HK. Pro posouzení byly využity ÚAP HK s informacemi o území k datu zpracování tohoto závazného stanoviska.

d) s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §18 a §19 stavebního zákona:

Orgán územního plánování v souladu s požadavky §96 b odst. (3) ve spojení s § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona posoudil i soulad navrhovaného stavebního záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §18 a v §19 stavebního zákona.

Orgán územního plánování tedy následně posuzoval uvedený stavební záměr z hlediska naplnění relevantních cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 stavebního zákona. Za



relevantní považoval zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. (4) stavebního zákona) a to, jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter.

Orgán územního plánování se zabýval vyhodnocením souladu stavebního záměru s pořízenými a evidovanými územními studiemi a zároveň i vyhodnocením vazeb stavebního záměru na územně analytické podklady. Dle §25 stavebního zákona slouží územně plánovací podklady jako podklad pro rozhodování v území.

Orgán územního plánování proto nejprve lokalizoval dotčené pozemky na území města a porovnal jeho lokalizaci s územími vymezenými pro aktuálně evidované regulační plány a územní studie a konstatuje, že předmětné parcely st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575 v katastrálním území Nový Hradec Králové nejsou součástí území aktuálně evidovaných územních studií a ani nejsou součástí aktuálně evidovaných regulačních plánů na správním území města Hradec Králové a tedy nejsou pro tyto pozemky stanoveny podrobné urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter.

Dále pro posouzení záměru byly využity i ÚAP HK s informacemi o území k datu zpracování tohoto závazného stanoviska. Z ÚAP HK výkresu limitů využití území vyplývá, že výše uvedené pozemky jsou dotčeny těmito limity využití území: elektrické vedení včetně ochranného pásma: ČEZ a.s.; plynovod včetně ochranného pásma: RWE s.r.o.; plynovod – technologický objekt: RWE s.r.o.; komunikační vedení: Česká telekomunikační infrastruktura a.s.; radioreléová trasa: T-Mobile Czech Republic a.s.; ochranné pásmo radioreléové trasy: Ministerstvo obrany ČR – Sekce nakládání s nemovitým majetkem, Pardubice; ochranná pásma letišť s výškovým omezením staveb: Magistrát města Hradec Králové, odbor stavební – územní rozhodnutí č. 2950, vodorovné roviny letiště v Hradci Králové; ochranné pásmo radionavigačního leteckého pozemního zařízení: Ministerstvo obrany ČR – Sekce nakládání s nemovitým majetkem Pardubice, OP radaru Pardubice; ochranné pásmo radionavigačního leteckého pozemního zařízení: Ministerstvo obrany ČR – Sekce nakládání s nemovitým majetkem, Pardubice, OP radaru Nepolisy.

V ÚAP HK dle výkresu záměrů nejsou výše uvedené parcely dotčeny žádnými záměry dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Dále posuzoval orgán územního plánování navrhovaný stavební záměr i z hlediska naplnění relevantních cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 stavebního zákona. Za relevantní považoval zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. (4) stavebního zákona) a dále pak jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter.

Vycházel přitom z následujících skutečností: Změna dokončené stavby se navrhuje v zastavěném území, na pozemku, který je připojitelný na stávající veřejnou infrastrukturu, což je v souladu s požadavkem na hospodárné využívání zastavěného území. Území části obce, ve kterém se objekt nachází, je charakterizováno zejména městskou vícepodlažní doplněnou městskou nízkopodlažní zástavbou. Okolní zástavba ulice Mandysova má různou strukturu tvořenou převážně vícepodlažními bytovými domy sídlištního charakteru doplněnou o strukturu samostatně stojících rodinných domů. Stávající zástavba respektuje založený urbanistický návrh sídliště Moravské Předměstí. Objekt základní školy jako určitý typ občanského vybavení má otevřenou areálovou strukturu pavilonového typu. Na základě místního šetření na místě samém bylo posouzeno variantní barevné řešení a členění fasád nástavby objektu. Lze konstatovat, že stávající kompozice barevného řešení objektu vychází z celoplošné základní barvy jednotlivých fasád objektu v odstínu šedé/bílé, meziokenní pilířky jsou v odstínu světle modré. Při porovnání navrhovaných variant barevného řešení a členění fasád v projektové dokumentaci s výše uvedeným a se situací na místě samém, byla tedy vyhodnocena jako vhodnější varianta navrhovaného barevného řešení a členění fasád dle výkresu pohledů projektové dokumentace, která byla ověřena z hlediska architektonického. Objekt ani okolní území se nenachází v zóně plošné památkové ochrany a předmětný objekt není nemovitou kulturní památkou. Objekt sám nevykazuje žádné prvky, které by bylo potřeba chránit veřejným zájmem. Navrhovaný stavební záměr svým půdorysným tvarem, typem zastřešení, sklonem střechy odpovídá a doplňuje stávající charakter

objektu základní školy a navržený stavební záměr je tak možné začlenit do území. Lze tedy na základě výše uvedeného konstatovat, že navrhovanou změnou stavby (přístavba a stavební úpravy dle písm. b) a c) §2 odst.5 stavebního zákona) nejsou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby. Posuzovaný stavební záměr tedy vyhovuje urbanistickým architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. (1) písm. d) a e) stavebního zákona. Orgán územního plánování posoudil záměr z hlediska architektonického a konstatuje, že k předloženému barevnému řešení a členění fasád nemá z hlediska architektonického přípomínky, a proto ověřil výkresy pohledů vybrané varianty barevného řešení a členění fasád posuzované dokumentace z hlediska architektonického – viz. příloha tohoto stanoviska.

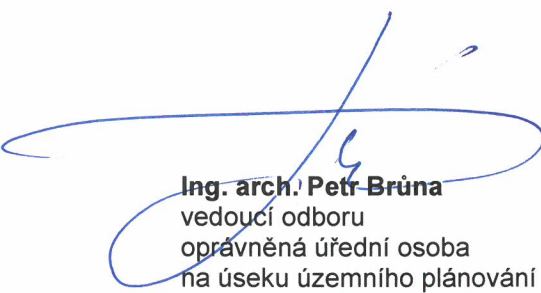
**Závěr posouzení:** Posuzovaný stavební záměr změna v účelu užívání části stavby, která je podmíněna změnou dokončené stavby Základní školy a Mateřské školy Pohádka, Hradec Králové, Mandysova č.p. 1434 (st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575), umístěné na p. č. 539/3, p. č. 539/4, p. č. 560/1, p. č. 560/44, p. č. 560/47, p. č. 560/53 v katastrálním území Nový Hradec Králové, je v souladu s územním plánem i s požadavky ustanovení § 19 odst. (1) písm. d) a e) stavebního zákona a splňuje rovněž podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18 odst. (4) stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat další podmínky, pokud bude záměr realizován v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska; další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se proto nestanoví.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Upozorňujeme však, že toto závazné stanovisko neobsahuje posouzení předmětného stavebního záměru dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Orgán územního plánování toto závazné stanovisko vydává pro výše uvedený stavební záměr, který je v souladu s PÚR, s ÚPD a v souladu s uplatňováním cílů a úkolů územního plánování. Přezkoumání souladu záměru s prováděcími předpisy ke stavebnímu zákonu je uloženo stavebnímu úřadu, který bude vydávat územní rozhodnutí (§90 písm. a) až c) stavebního zákona). Ustanovení prováděcí vyhlášky lze aplikovat natolik, nakolik jsou promítnuta v závazných dokumentech územního plánování a v cílech a úkolech územního plánování.

Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti, a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci, b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.



Ing. arch. Petr Brůna  
vedoucí odboru  
oprávněná úřední osoba  
na úseku územního plánování



otisk úředního razítka

Příloha:

ověřená část předložené dokumentace k posuzovanému stavebnímu záměru:

- výkres „C. 03 – Koordinační situační výkres – nový stav“
- výkres č. „D.1.1.22 – Pohledy – nový stav“
- výkres č. „D.1.1.26 – Pohledy – nový stav – barevné řešení“



objektu základní školy a navržený stavební záměr je tak možné začlenit do území. Lze tedy na základě výše uvedeného konstatovat, že navrhovanou změnou stavby (přístavba a stavební úpravy dle písm. b) a c) §2 odst.5 stavebního zákona) nejsou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby. Posuzovaný stavební záměr tedy vyhovuje urbanistickým architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. (1) písm. d) a e) stavebního zákona. Orgán územního plánování posoudil záměr z hlediska architektonického a konstatuje, že k předloženému barevnému řešení a členění fasád nemá z hlediska architektonického přípomínky, a proto ověřil výkresy pohledů vybrané varianty barevného řešení a členění fasád posuzované dokumentace z hlediska architektonického – viz. příloha tohoto stanoviska.

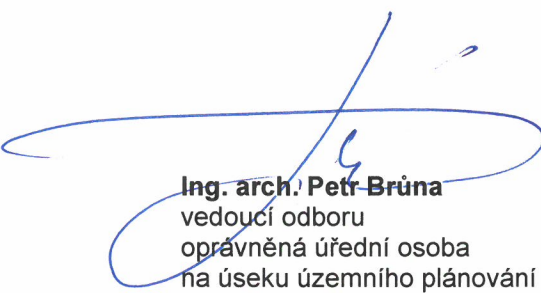
**Závěr posouzení:** Posuzovaný stavební záměr změna v účelu užívání části stavby, která je podmíněna změnou dokončené stavby Základní školy a Mateřské školy Pohádka, Hradec Králové, Mandysova č.p. 1434 (st. p. č. 2574 a st. p. č. 2575), umístěné na p. č. 539/3, p. č. 539/4, p. č. 560/1, p. č. 560/44, p. č. 560/47, p. č. 560/53 v katastrálním území Nový Hradec Králové, je v souladu s územním plánem i s požadavky ustanovení § 19 odst. (1) písm. d) a e) stavebního zákona a splňuje rovněž podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18 odst. (4) stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat další podmínky, pokud bude záměr realizován v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska; další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se proto nestanoví.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Upozorňujeme však, že toto závazné stanovisko neobsahuje posouzení předmětného stavebního záměru dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Orgán územního plánování toto závazné stanovisko vydává pro výše uvedený stavební záměr, který je v souladu s PÚR, s ÚPD a v souladu s uplatňováním cílů a úkolů územního plánování. Přezkoumání souladu záměru s prováděcími předpisy ke stavebnímu zákonu je uloženo stavebnímu úřadu, který bude vydávat územní rozhodnutí (§90 písm. a) až c) stavebního zákona). Ustanovení prováděcí vyhlášky lze aplikovat natolik, nakolik jsou promítnuta v závazných dokumentech územního plánování a v cílech a úkolech územního plánování.

Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti, a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci, b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.



Ing. arch. Petr Brůna  
vedoucí odboru  
oprávněná úřední osoba  
na úseku územního plánování



otisk úředního razítka

Příloha:

ověřená část předložené dokumentace k posuzovanému stavebnímu záměru:

- výkres „C. 03 – Koordinační situační výkres – nový stav“
- výkres č. „D.1.1.22 – Pohledy – nový stav“
- výkres č. „D.1.1.26 – Pohledy – nový stav – barevné řešení“