



Ústecký kraj

Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor kancelář ředitele

Datum: 13. 12. 2019
JID: 202906/2019/KUUK
Číslo jednací: KUUK/171297/2019/INV
Spisová značka: KUUK/108884/2019/INV/VZ-KR/35
Vyřizuje/linka: Věra Hejnová / 337
E-mail: hejnova.v@kr-ustecky.cz

Písemná zpráva zadavatele

Vážení,

v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), podáváme následující písemnou zprávu zadavatele o zadávacím řízení veřejné zakázky na služby s názvem „**Zajištění ostrahy objektů KÚÚK II.**“ zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu dle § 3 písm. b) zákona, § 56 zákona. Evidenční číslo zakázky ve VVZ Z2019-034225, ID zakázky na profilu zadavatele VZ-38755/2019.

Dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona:

Označení zadavatele:	<i>Název:</i>	Ústecký kraj
	<i>se sídlem:</i>	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
	<i>zastoupený:</i>	Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem
	<i>IČO:</i>	70892156
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je povinnost dodavatele zajistit pro zadavatele pravidelnou fyzickou ostrahu objektů zadavatele, tj. ochranu budov, osob a majetku v budovách se nacházejících, případně zajistit na základě písemné žádosti zadavatele operativní posílení fyzické ostrahy objektu či objektů. Zadavatel hodlá uzavřít smlouvu na dobu neurčitou.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	Smlouva nebyla uzavřena	

Dle § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení v nadlimitním režimu dle § 3 písm. b) zákona, § 56 zákona.
--	--

Dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení:
Ondřej Holubek, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 12038873
INDUS FACILITY, spol. s r. o., U hostivařského nádraží 556/12, 102 00 Praha 10 - Hostivař, IČO: 01484559
BLESK Servis s.r.o., J. Mařánka 1163, 399 01 Milevsko, IČO: 27607429
CENTR GROUP, a.s., Na příkopě 1096/19, 110 00 Praha 1 - Staré Město, IČO: 26865301
IPO PRIMO s.r.o., Kalvodova 816/8, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory, IČO: 28633431
OBS Praha s.r.o., Sokolovská 194/205, 190 00 Praha 9 - Vysočany, IČO: 24315028
ABAS IPS Management s.r.o., Českobratrská 692/15, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, IČO: 25842811
FORCOP GROUP spol. s r.o., Hodolanská 413/32, Hodolany, 779 00 Olomouc, IČO: 27841031

Dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
<i>Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo / adresa / IČO</i>	<i>Důvod vyloučení</i>
Netýká se.	

Dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona:

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:	
<i>Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo / adresa / IČO</i>	<i>Odůvodnění výběru</i>
Smlouva nebyla uzavřena.	

Dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) zákona, pokud jsou zadavateli známi:
<i>Obchodní firma či jméno a příjmení účastníka / síla či adresa / IČO</i>
Nebude realizováno prostřednictvím poddodavatele.

Dle § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízením se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zrušení zadávacího řízení podle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona, když zadavatel zcela jasně nestanovil podmínky struktury/výpočtu nabídkové ceny, která měla být předmětem hodnocení, a na základě této skutečnosti se nabídky staly neporovnatelnými.

Dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity.

Dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

Dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Předmět veřejné zakázky nelze rozdělit na části, jedná se o zajištění služeb ostrahy objektů. Rozdělení zakázky na části by vedlo k nepřiměřené náročnosti koordinace jednotlivých dodavatelů a nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění.

Dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona:

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Netýká se.

S pozdravem

Mgr. Nikola Jahodová Rennerová,
vedoucí odboru kancelář ředitele