



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK č. 8

ZADAVATEL: Statutární město Kladno
Sídlem: náměstí Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
Zastoupený: Ing. Dan Jiránek, primátor
IČO: 00234516

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dodávka a implementace vybraných nástrojů kybernetické bezpečnosti Statutárního města Kladno

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona (dále jen „veřejná zakázka“).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Dotaz č. 1:

V ZD v kapitole 4 Zadavatel uvádí předpokládané hodnoty VZ, resp. jejich částí.

Uchazeči není zřejmé, jakým způsobem zadavatel dospěl k limitaci předpokládané hodnoty na část „Náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie na dobu 10 let (6. až 15. rok)“.

Dodavatel se domnívá, že v rámci této části bude zadavateli zajišťovat služby:

- Rozvoje – „Rozvoj systému (materiálové položky) budou fakturovány dle cen uvedených v nabídce pro počáteční investice.“
- Provozu – Cena za provozní náklady na dobu 60 měsíců je zadavatelem limitována ve výši 660 000,- Kč bez DPH, resp. 2 596 000,- Kč bez DPH.
- Servisních zásahů a havárií – Cenu za servisní zásahy nad rámec záruky a havárie po dobu 60 měsíců zadavatel limitoval cenou 800 000,- Kč bez DPH.

Na základě nepřekročitelných hodnot by si dodavatel rád ověřil, zda výše hodnoty této části VZ, tedy 3 000 000 je opravdu nepřekročitelná, viz vysvětlení níže.

Např. pro část 2 VZ:

Jestliže cena Provozních nákladů po dobu 5 let činí 2 596 000,- Kč bez DPH, po dobu deseti let by tedy mohla činit 5 192 000,- Kč bez DPH, což je část podstatně vyšší než částka 3 000 000.

A stejné je to s cenou za Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie. Tady by částka s přihlédnutím nejvyšší předpokládané hodnoty činila 1 600 000,- Kč bez DPH.

Již v rámci těchto 2 položek je cena za tuto část VZ podstatně vyšší než předpokládaná hodnota uvedená VZ, a to bez započtení nákladů na rozvoj.

Opravdu zadavatel trvá na předpokládané hodnotě za část „Náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie na dobu 10 let (6. až 15. rok)“ ve výši 3 000 000,- Kč bez DPH?

Dotaz č. 2:

Dodavateli po prostudování ZD a jejích příloh není zřejmé, jakým způsobem se počítá, resp. hodnotí nabídková cena.

- 1) Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie (60 měsíců)
V dokumentu s názvem „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet“ je buňka D11, resp. D14 u části 2 dána nepřekročitelnou cenou, tedy částkou 800 000,- Kč.
 - a) Pokud by hodinová sazba dodavatele byla např. 1 200 Kč / hod. vznikne situace, kdy bude mít zadavatel k dispozici 666,67 hodin. Jakým způsobem bude zadavatel hlídat čerpání necelé hodiny?
 - b) V buňce B14 je uveden počet ks v hodnotě „1“. Cenu za kus doplní dodavatel např. ve výši 1 200,- Kč, celková cena v Kč bez DPH je pak uvedena ve výši 800 000,- Kč. Cena by měla být vypočítána jako násobek jednotkové ceny a počtu ks. Takto stanovená cena je matoucí.

Nezváží zadavatel změnu výpočtu celkové ceny za tuto část tak, že určí minimální počet čerpaných hodin a v buňce B11, resp. B14 u části 2 tento počet uvede a v buňce D11, resp. D14 u části 2 upraví celkovou cenu bez DPH jako součin počtu hodin a ceny za hodinu?

- 2) Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie (60 měsíců)
V dokumentu s názvem „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet“ buňka G11, resp. G14 u části 2 počítá celkovou cenu v Kč vč. DPH. Ale tato cena je vypočítaná z jednotkové ceny (buňka C11, resp. C14 u části 2), nikoliv z ceny celkové.
Upraví Zadavatel tuto přílohu takovým způsobem, aby celková cena vč. DPH byla vypočítána správně?
- 3) Náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie na dobu 10 let (6. až 15. rok)
V dokumentu s názvem „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet“ je buňka D12, resp. D15 u části 2 dána nepřekročitelnou cenou, tedy částkou 3 000 000,- Kč.
 - a) Pokud by hodinová sazba dodavatele byla např. 1 175 Kč / hod. vznikne situace, kdy bude mít zadavatel k dispozici 2 553,19 hodin. Jakým způsobem bude zadavatel hlídat čerpání necelé hodiny?
 - b) V buňce B15 je uveden počet ks v hodnotě „1“. Cenu za kus doplní dodavatel např. ve výši 1 175,- Kč, celková cena v Kč bez DPH je pak uvedena ve výši 3 000 000,- Kč. Cena by měla být vypočítána jako násobek jednotkové ceny a počtu ks. Takto stanovená cena je matoucí.

Nezváží zadavatel změnu výpočtu celkové ceny za tuto část tak, že určí minimální počet čerpaných hodin a v buňce B12, resp. B15 u části 2 tento počet uvede a v buňce D12, resp. D15 u části 2 upraví celkovou cenu bez DPH jako součin počtu hodin a ceny za hodinu?

- 4) Náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie na dobu 10 let (6. až 15. rok)

V dokumentu s názvem „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet“ buňka G12, resp. G15 u části 2 počítá celkovou cenu v Kč vč. DPH. Ale tato cena je vypočítaná z jednotkové ceny (buňky C12, resp. C15 u části 2), nikoliv z ceny celkové.
Upraví Zadavatel tuto přílohu takovým způsobem, aby celková cena vč. DPH byla vypočítána správně?

Dotaz č. 3:

V návrzích obou smluv v Příloze č. 2 (Položkový rozpočet) i na Krycím listě je u části: „Náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie na dobu 10 let (6. až 15. rok)“, jako specifikace uvedeno: „Cena započaté hodiny servisního zásahu“.

Dle ZD bude provoz, servisní zásahy i havárie fakturovány hodinovou cenou. Dle textace smluv, je ale hodinová sazba určena jen pro servisní zásahy.

Může zadavatel tuto nesrovnalost objasnit? Upraví Zadavatel ZD a její přílohy tak, aby dokumentace neobsahovala nesrovnalosti?

Dotaz č. 4:

Zadavatel umožnil v ZD i v Příloze č. 7 – Položkový rozpočet uvést cenu za část Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie a cenu za Náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie za každou část samostatně, a tedy i rozdílnou cenu za tyto 2 samostatné části.

Nicméně dodavatel má do Krycího listu doplnit cenu za „Hodinová sazba servisního zásahu nad rámec záruky a havárie a na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie po ukončení doby udržitelnosti projektu na dobu 10 let (6. až 15. rok)“

Zároveň dle ZD není část „Náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie na dobu 10 let (6. až 15. rok)“ předmětem hodnocení.

Dodavatel má však na Krycí list uvést nabídkovou cenu, která je předmětem hodnocení a Krycí list obsahuje položku i za část „Náklady rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie po ukončení doby udržitelnosti projektu na dobu 10 let (6. až 15. rok)“.

- a) Je tedy část *Náklady rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie po ukončení doby udržitelnosti projektu na dobu 10 let (6. až 15. rok)* předmětem hodnocení? Pokud ano, žádá dodavatel o doplnění Popisu způsobu hodnocení nabídek pro tuto část.

Pokud ne, upraví zadavatel Krycí list tak, aby neuváděl dodavatele v omyl, co bude a co nebude zadavatel hodnotit?

- b) Upraví zadavatel Krycí list tak, aby byla cena za Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie a cena za Náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie rozdělena?

Dotaz č. 5:

Výše uvedené dotazy mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, proto dodavatel žádá o prodloužení lhůty pro odevzdání nabídky tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku v souladu s § 99, odst. 2) ZZVZ.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

- 1) K dotazu č. 1 zadavatel uvádí:

Zadavatel trvá svém požadavku uvedeném v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, a tedy, že náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a řešení havárií po dobu 10 let (6. až 15. rok) mohou dosáhnout maximální výše 3.000.000,-Kč bez DPH.

- 2) K dotazu č. 2 zadavatel uvádí:

- a) Zadavatel v tabulce „POLOŽKOVÝ ROZPOČET: Část 2 – Nástroje kybernetické bezpečnosti“, uvedené v příloze č.7 Položkový rozpočet, nebude měnit požadavky na uvedení hodinových částek za Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie a za Náklady po ukončení doby

udržitelnosti projektu na dobu 10 let (6. až 15. rok), zahrnující náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie. Uchazeč ať řádně uvede ve své nabídce hodinové částky a Zadavatel si již ohlídá sám, aby maximální výše nákladů nepřekročil.

- b) Zadavatel v tabulce „POLOŽKOVÝ ROZPOČET: Část 2 – Nástroje kybernetické bezpečnosti“, uvedené v příloze č.7 Položkový rozpočet, nebude v buňkách G11 a G14 nic měnit, protože výpočty jsou uvedeny správně.
- c) Zadavatel v tabulce „POLOŽKOVÝ ROZPOČET: Část 2 – Nástroje kybernetické bezpečnosti“, uvedené v příloze č.7 Položkový rozpočet, u buněk B12, B15, D12 a D15 nebude nic měnit.
- d) Zadavatel v tabulce „POLOŽKOVÝ ROZPOČET: Část 2 – Nástroje kybernetické bezpečnosti“, uvedené v příloze č.7 Položkový rozpočet, nebude v buňkách G12 a G15 nic měnit, protože výpočty jsou uvedeny správně.

3) K dotazu č. 3 zadavatel uvádí:

Zadavatel v příloze postupuje upravenou přílohu č. 2 ZD – Krycí list nabídky.

4) K dotazu č. 4 zadavatel uvádí:

Zadavatel v příloze postupuje upravenou přílohu č. 2 ZD – Krycí list nabídky.

5) K dotazu č. 5 zadavatel uvádí:

Zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek změnou/doplněním zadávací dokumentace dne 3. 1. 2020 a stanovil termín pro podání nabídek na den 20. 1. 2020 do 10,00 hod.

S pozdravem

.....
Ing. Dan Jiránek
primátor
Statutární město Kladno

Příloha: Příloha č. 2 ZD - upraveno