



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK č. 9

ZADAVATEL: Statutární město Kladno
Sídlem: náměstí Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
Zastoupený: Ing. Dan Jiránek, primátor
IČO: 00234516

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dodávka a implementace vybraných nástrojů kybernetické bezpečnosti Statutárního města Kladno

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona (dále jen „veřejná zakázka“).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Dotaz č. 1:

V dokumentu s názvem „01_Pril1_Technicka_specifikace“ je uvedeno:

„Školení

- Dodavatel zajistí proškolení min. 5 osob objednavatele v rozsahu 20 hod/osoba na úrovni administrace“

Chápe uchazeč správně, že zaškolení bude probíhat pro každou osobu objednatele zvlášť? Tedy celkový počet hodin pro školení bude 100 hodin?

Dotaz č. 2:

V návrzích smluv pro obě části je přílohou č. 2 Položkový rozpočet. Ten však není totožný s dokumentem s názvem „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet_oprava“.

Má dodavatel uvést v návrhu smlouvy jednotkové ceny v rozdělení dle Přílohy č. 2 smlouvy nebo má uvést ceny za všechny položky?

Upraví Zadavatel návrhy smluv tak, aby bylo jednoznačně specifikováno, jaké ceny mají být v příloze uvedeny a nedošlo tak k situaci, kdy jednotlivé nabídky dodavatelů budou obsahovat různé ceny, tedy nabídky jednoho z dodavatelů bude obsahovat ceny jednotkové a nabídka jiného dodavatele ceny celkové.

Dotaz č. 3:

V návrhu smlouvy pro část 2 v Příloze č. 2 je uveden požadavek na doplnění ceny za „Licence (bez omezení počtu)“. Dle dokumentu „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet_oprava“ má dodavatel počítat cenu licence včetně maintenance na 60 měsíců („Licence privilegovaných účtů (**včetně maintenance na 60 měsíců**)“).

Je maintenance na 60 měsíců součástí předmětu plnění a cena licence má tedy obsahovat i maintenance na 60 měsíců a být i součástí ceny, kterou dodavatelé doplní do Přílohy č. 2 smluv?

Upraví Zadavatel dokumenty tak, aby neuváděli dodavatele v pochybnost, co je předmětem plnění a z čeho se skládá nabídková cena?

Dotaz č. 4:

V návrzích smluv pro obě části VZ v Příloze č. 2 je specifikována tabulka „Servisní podpora na dodané dílo v délce trvání 60 měsíců od spuštění do ostrého provozu“. Tato tabulka se skládá ze 2 částí, a to z ceny započaté hodiny a z ceny provozních nákladů za 60 měsíců.

V dokumentu s názvem „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet_oprava“ je uveden pouze cena „Servisní podpory na dodané dílo v délce trvání 60 měsíců od spuštění do ostrého provozu“, uvedena v rozsahu 1 ks.

Dodavatel žádá o vysvětlení rozporu mezi dokumenty a přesnou specifikací, z jakých částí se má skládat cena za „Servisní podporu na dodané dílo v délce trvání 60 měsíců od spuštění do ostrého provozu“.

S ohledem na skutečnost, že Zadavatel v některých částech ZD limitoval max. cenu za 1 hodinu činnosti, platí nějaké limitace i pro tuto část?

Dotaz č. 5:

Na základě Vysvětlení zadávacích podmínek č. 7, dotaz č. 7, není dodavateli zřejmé, zda součástí nabídky má být dokument s názvem „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet_oprava“.

Dle vysvětlení se dodavatel domnívá, že dokument „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet_oprava.xls“ nebude součástí nabídky ani součástí smluv.

Je tato domněnka dodavatele správná?

Dotaz č. 6:

Zadavatel v rámci Vysvětlení zadávacích podmínek č. 7, dotaz č. 9 odpověděl odkazem: <https://next.isaca.org/certifications/crisc>.

Pro odstranění všech pochybností by si dodavatel rád potvrdil, že Zadavatel za obdobné certifikace k certifikaci CRISC považuje certifikace uvedené na odkazu výše, tedy certifikace:

- Certified Information Security Manager (CISM)
- Certified in the Governance of Enterprise IT (CGEIT)
- Certified in the Governance of Enterprise IT (CGEIT)
- CSX Practitioner (CSXP)
- ISACA Certificate Programs

Dotaz č. 7:

Dle Vysvětlení ZD č. 8 Zadavatel nezvažuje úpravu příloha č. 7 ZD, a to „protože výpočty jsou uvedeny správně.“

Dodavatel se s tímto vyjádřením nemůže ztotožnit. Po vyplnění maximálních povolených hodnot do požadovaných buněk v Příloze č. 7 je DPH a celková cena s DPH dle vzorců v Příloze č. 7 vypočtena následovně:

Příklad

POLOŽKOVÝ ROZPOČET: Část 1 - Zabezpečení serveroven Magistrátu města Kladna a Městské policie						
Název položky	Počet ks	Cena v Kč bez DPH za 1 ks	Celková cena v Kč bez DPH	DPH (%)	Výše DPH v Kč	Celková cena v Kč vč. DPH
Servisní zásahy nad rámec záruky a havárie**	1 hod	800 Kč	800 000 Kč	21%	168 Kč	968 Kč
Náklady po ukončení doby udržitelnosti projektu na dobu 10 let (6. až 15. rok), zahrnující náklady na rozvoj, provoz, servisní zásahy a havárie***	1 hod	800 Kč	3 000 000 Kč	21%	168 Kč	968 Kč

Z této tabulky vyplývá, že **Celková cena v Kč bez DPH** je stanovena ve výši **800 000,- Kč**, resp. 3 000 000,- Kč bez DPH, DPH (%) je stanoveno ve výši 21%, Výše DPH v Kč je 168 Kč a **Celková cena v Kč vč. DPH** je **968,- Kč**.

Celková cena v Kč vč. DPH se matematicky počítá jako cena v Kč bez DPH plus 21 %. Tedy tabulka by měla ve sloupci Celková cena v Kč vč. DPH obsahovat cenu ve výši 968 000,- Kč, resp. 3 630 000,- Kč.

Z tohoto důvodu se dodavatel nemůže ztotožnit s názorem Zadavatele, že výpočty jsou uvedeny správně.

Dodavatel žádá o úpravu Přílohy č. 7 ZD tak, aby tabulka obsahovala správné vzorce.

Dotaz č. 8:

Dle dokumentu Vysvětlení ZD č. 7 Zadavatel dle odpovědi č. 12 a 13 trvá na definici členů realizačního týmu, jak je uveden v rámci ZD.

Dodavatel by si rád pro odstranění veškerých pochybností potvrdil, že Zadavatel trvá na tom, aby:

- 1) Vedoucí dodavatelského týmu disponoval více znalostmi (certifikacemi) než Architekt kybernetické bezpečnosti, jak je definováno vyhláškou č. 82/2018 Sb., ale zároveň nemusí splňovat požadavky na praxi v této oblasti, popř. na dosažené vzdělání, praxi ale musí splňovat na pozici vedoucího týmu.
- 2) Technici IS disponovali více znalostmi (certifikacemi) než Architekt kybernetické bezpečnosti, jak je definováno vyhláškou č. 82/2018 Sb., ale zároveň nemusí splňovat požadavky na praxi v této oblasti, popř. na dosažené vzdělání, praxi ale musí splňovat na pozici Technik IS.

Z výše uvedeného dodavatelé vyplývá, že Zadavatel požaduje pro plnění předmětu veřejné zakázky, kterým je zavedení systému řízení a monitorování činností uživatelů s privilegovanými účty, a to především administrátorských účtů, 3 členy realizačního týmu, kteří musí mít více znalostí (certifikací) než definuje vyhláška č. 82/2018 Sb. pro roli Architekta kybernetické bezpečnosti.

Chápe uchazeč odpověď Zadavatele v rámci Vysvětlení ZD č. 7 správně?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

1) K dotazu č. 1 zadavatel uvádí:

Školení nebude probíhat pro každou osobu samostatně, ale pro všech min. 5 osob společně. Jedná se tedy o školení v rozsahu 20 hodin pro min. 5 osob společně, pro úroveň administrace.

2) K dotazu č. 2 zadavatel uvádí:

Zadavatel požaduje, aby uchazeč uvedl v návrhu smlouvy jednotkové ceny tak, jak je specifikováno v tabulce č. 2 smlouvy (Příloha č. 2 smlouvy – Položkový rozpočet), přičemž peněžní částka uvedená u položky „Licence“ musí zahrnovat i maintenance na dobu 60 měsíců.

3) K dotazu č. 3 zadavatel uvádí:

Cena počáteční investice zahrnuje cenu licence privilegovaných účtů, včetně maintenance na 60 měsíců, tak jak je specifikováno v příloze č. 7 ZD – Položkový rozpočet.

4) K dotazu č. 4 zadavatel uvádí:

Limitace ceny započaté hodiny není specifikována; předmětem hodnocení jsou provozní náklady za dobu 60 měsíců.

5) K dotazu č. 5 zadavatel uvádí:

Zadavatel uvádí, že u názvu dokumentu „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet“, upravenému na základě jiného dotazu, udělal písarskou chybu a mylně tento upravený dokument pojmenoval „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet_oprava“. Zadavatel tedy přikládá nové znění dokumentu „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet“.

6) K dotazu č. 6 zadavatel uvádí:

Zadavatel požaduje certifikaci CRISC, tzn. vysokou kompetenci ve znalosti kybernetické a informační bezpečnosti. Ne všechny dodavatele v žádosti uvedené certifikace splňují tyto požadavky zadavatele.

7) K dotazu č. 7 zadavatel uvádí:

Zadavatel dle upozornění tazatele upravuje záhlaví příslušných sloupců tabulky „Rozšířená servisní podpora“ tak, aby bylo naprosto zřejmé, že se jedná o cenu za hodinu servisních činností a předkládá nové znění dokumentu „07_Pril7_Polozkovy_rozpocet“.

8) K dotazu č. 8 zadavatel uvádí:

Ano, dodavatel chápe správně.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel dává tímto na vědomí změnu lhůty pro podání nabídek u výše uvedené veřejné zakázky,
pro obě části veřejné zakázky:

Konec lhůty pro podání nabídek: 22. 1. 2020, v 10:00 hodin

Prodloužení lhůty zadavatel uskutečnil s ohledem na uveřejnění vysvětlení zadávacích podmínek.

S pozdravem

.....
Ing. Dan Jiránek
primátor
Statutární město Kladno

Příloha: Příloha č. 7 ZD – Položkový rozpočet