



V Praze dne 28. 1. 2020

č. j.: MPPH 12925/2020

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

VZ 2819 – Dodávka notebooků pro potřeby Městské policie hl. m. Prahy

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce obdržel dne 17. 1. 2020 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění. Zadavatel následující text v rámci dodržení transparentnosti anonymizoval konkrétní názvy výrobců a produktových označení.

Dobrý den,

dovoluji si vás oslovit jménem výrobce (anonymizováno) s žádostí o přezkoumání technických požadavků zadání veřejné zakázky “VZ 2819 – Dodávka notebooků pro potřeby Městské policie hl. m. Prahy” (dále jen “VZ”) jehož předmětem je dodávka 85 notebooků pro zadavatele “Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, Praha 1, 110 01, IČ: 00064581” (dále jen “Zadavatel”), resp. pro tomuto zadavateli podřízenou organizaci “Městská policie hl. m. Prahy”.

Věc:

Žádost; zdvořile žádáme odpovědné osoby na straně Zadavatele o přezkoumání technických požadavků zadání VZ s cílem rozvolnění dotyčných požadavků vedoucí k umožnění potenciálním dodavatelům nabízet produkty výrobce (anonymizováno).

Odůvodnění:

Výše uvedené VZ se potenciální dodavatelé nejsou schopni účastnit s nabídkou produktů výrobce (anonymizováno) z důvodu kdy produkty (anonymizováno) nevyhovují zadání; zadání je přívětivé zejména konkrétním produktům výrobce (anonymizováno), proti kterým zároveň ale v nabídce (anonymizováno) existují srovnatelní – segmentově, výkonnostně, cenově – konkurenti, jedná se o přímé vzájemné substituty; produkty (anonymizováno) nevyhovují v dílčích parametrech které vnímáme jako nikoli klíčové pro schopnost a funkčnost notebooků plnit potřeby zadavatele, v zadání VZ právě uvedená konkrétní kombinace těchto dílčích parametrů vylučuje možnost nabízet produkty předního výrobce IT (v celosvětovém i českém

měřítu) – (anonymizováno). Věříme, že uvedená kombinace požadovaných parametrů není ze strany Zadavatele účelovou a Zadavatel se bude aktivně snažit vyhnout omezování možností nabídky vyhovujících produktů předních výrobců IT a nedopustí tak situaci odporující zásadám spravedlivé a transparentní soutěže. Neumožněním nabídnutí odpovídajících konkurenčních modelů proti dotyčným produktům výrobce (anonymizováno) by se Zadavatel mohl připravit o možnost obdržení ekonomicky nejvýhodnější nabídky na předmět VZ, stav kterému by Zadavatel dle zákonné povinnosti řádného hospodáře měl předcházet. Proti případnému nevyhovujícímu postupu při soutěžení VZ jsme připraveni potenciálním dodavatelům doporučit podniknutí veškerých obranných kroků v mezích zákona č. 134/2016 Sb., “Zákon o zadávání veřejných zakázek”, zákona č. 89/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, občanského zákoníku a ostatních právních předpisů České republiky, předně (nikoli však výlučně) informování příslušných úřadů a/nebo institucí dohlížejících na rovné zacházení při zadávání VZ (například: Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ÚOHS), a poskytnout jim k tomuto veškerou podporu.

Dovolujeme si Zadavateli níže představit navrhované změny zadání VZ za jakých by potenciální dodavatelé byli schopni produkty výrobce (anonymizováno) nabízet.

1) Kategorie "13":

- této kategorii zjevně vyhovují modely (anonymizováno) a/nebo (anonymizováno)
- přímým substitutem je model (anonymizováno)
- modelu (anonymizováno) nevyhovuje:
 - a) hmotnost: proti požadovaným max. 1,2kg má (anonymizováno) s FHD displejem hmotnost 1,22 až 1,29 kg
 - b) baterie: proti požadovaným 51Whr má (anonymizováno) baterii 48Whr; ale ve v zadání uvedeném nezávislém testu třetí strany MobileMark 2014 výrazně překračuje minimální požadovanou výdrž chodu na baterii
 - c) schopnost být osazen násobným počtem úložišť (pevných disků, SSD disků): proti požadavku schopnosti být osazen min. 2x pevným diskem umí být (anonymizováno) osazen výhradně jedním SSD diskem s možností dodatečného rozšíření o “předčítací” SSD úložiště – technologie Intel Optane (na pomezí mezi pamětí RAM a úložištěm); obdobného řešení jsou schopny i jmenované modely výrobce (anonymizováno), modely (anonymizováno) a/nebo (anonymizováno); ani tyto by ale dle oficiálních – odborné veřejnosti dostupných – dokumentů dotyčného výrobce neměly být osaditelné dvěma plnohodnotnými úložišti
- žádáme umožnit soutěžení dotyčné VZ s notebookem (anonymizováno) za povolení hodnot parametrů popsanych v bodu a) a b)
- žádáme úplné zrušení parametru popsaného v bodu c)

2) Kategorie “14”

- v pořádku, tuto kategorii kromě modelů výrobce (anonymizováno) bez problému splní i produkty jiných výrobců

3) Kategorie “15”

- výrobce (anonymizováno) je jediným z předních výrobců nabízejícím do standardních pracovních notebooků požadované procesory typu “H” s plným napájením TDP a to v modelu (anonymizováno)
- (anonymizováno) a další přední výrobci IT, například společnost HP, mají možnost nabízet buď standardní pracovní notebooky s procesory typu “U” s nízkým napájením TDP, například (anonymizováno), nebo notebooky segmentu mobilních workstationen s požadovanými procesory typu “H”, například (anonymizováno)

- v případě (anonymizováno) se ale jedná o segment mobilních workstationen, tedy úplně jiný, výrazně vyšší (segmentově, výkonnostně, cenově), segment IT než model (anonymizováno)
- jedná se o výraznou a skutečnou konkurenční výhodu výrobce (anonymizováno); nicméně v prostředí VZ nepoužitelnou – samotná unikátnost řešení diskriminuje veškerou konkurenci, což dělá z požadavku takového řešení za aktuálně platné legislativy neospravedlnitelný parametr
- pro možnost nabídnutí modelu (anonymizováno) žádáme úpravu parametru “Procesor” na jednu z následujících variant, preference odpovídá pořadí: 1) “procesor min. 7980 bodů dle www.cpubenchmark.net v overall rating a min. 2100 bodů v single thread rating” (například pro procesor (anonymizováno)), 2) “procesor min. 8130 bodů dle www.cpubenchmark.net v overall rating a min. 2185 bodů v single thread rating” (například pro procesor (anonymizováno)), 3) “procesor min. 8780 bodů dle www.cpubenchmark.net v overall rating a min. 2290 bodů v single thread rating” (například pro procesor (anonymizováno))

NEBO

- pro možnost nabídnutí modelu (anonymizováno) žádáme o úpravu celé kategorie takovým způsobem aby vyhovovaly pouze takové produkty (všech výrobců) spadající do kategorie mobilních workstationen – nabízené notebooky by musely plnit certifikaci ISV výrobců a do zadání by byl zanesen parameter umožňující použití výhradně grafických karet využívajících technologii CUDA

Vyhověním výše popsaným bodům neutrpí žádný (anonymizováno) konkurenční výrobce újmu, pouze se narovná zmíněným produktům výrobce (anonymizováno) možnost být schopné konkurence (potenciálním dodavatelům bude vůbec umožněno takové modely nabídnout). Naopak nevyhověním výše popsaným námitkám se Zadavatel dopustí, po této připomínce vědomého, ovlivnění VZ s omezením konkrétního dodavatele/výrobce.

Pro možnost tržní konzultace pro tuto konkrétní VZ, nebo jakékoli případné budoucí, se na mě neváhejte obrátit na níže uvedených kontaktech. Jsem zástupcem výrobce, nikoli dodavatele, v mém případě by nemělo hrozit nastání situace “střetu zájmů” dle zákona č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů.

Odpověď zadavatele:

1) Kategorie "13":

a) Zadavatel upravuje technickou specifikaci v Příloze č. 1 Smlouvy – specifikace u kategorie „13“ ve vlastnosti „hmotnost“: **max. 1,3 kg.**

b) Zadavatel upravuje technickou specifikaci v Příloze č. 1 Smlouvy – specifikace u kategorie „13“ ve vlastnosti „baterie“: **Min. 4 článková, 47 WHr, s výdrží min. 13h (doložitelnou dle Mobile Mark 2014 www.bapco.com).**

c) Zadavatel upravuje technickou specifikaci v Příloze č. 1 Smlouvy – specifikace u kategorie „13“ ve vlastnosti „HDD“: **disk SSD rychlý PCIe NVMe a velikosti min. 256GB s možností přidání dalšího disku SSD, nebo v základní výbavě HDD SSD min 1TB**

Stránka 3 z 4

3) Kategorie „15”

Zadavatel vzhledem ke specifickým nárokům na používání notebooků (např. provozování vzdálených přístupů do systému VDI MP) požaduje dostatečně výkonné procesory i s dostatečnou rezervou výkonu.

Zadavatel u kategorie „15“ **trvá na původní technické specifikaci.**

Zadavatel se rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek do 12. 2. 2020, 10:00 hodin.

Zadavatel zároveň s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejňuje upravenou Přílohu č. 1 Smlouvy – specifikace.

.....
za správnost
Tomáš Horník