



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

28.1.2020 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 15

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Veřejná linková osobní doprava na území Jihočeského kraje

Spisová značka zadavatele: **JCKAD1118**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2019-022042**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Jihočeský kraj

se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

IČO: 70890650

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Zadavatel dne 13. prosince 2019 2019 zveřejnil Vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace č. 10. V příloze č. 2 Návrhu smlouvy (Technické a provozní standardy ver13122019), bodě 2.1 Zadavatel stanovuje kritéria pro nově pořízená vozidla od začátku a v průběhu plnění smlouvy. Jedná se o vozidla pořizovaná od podpisu smlouvy, které ve vysvětlení Zadávací dokumentace č. 11 Zadavatel upřesňuje jako vozidla, jejichž datum první registrace nastalo po podpisu smlouvy s Objednatelem. Takováto vozidla musí být nízkopodlažní (kategorie V), vybavena klimatizací vnitřních prostor vozidla, WIFI s minimální rychlostí 5 Mbit/s, připojením pro USB nabíječky (v počtu dle kategorie vozidla), vnějším informačním systémem pro cestující a vnitřním informačním displejem, přípravou na osazení audiosystémem.

V bodě 2.2 pak zadavatel stanovuje kritéria pro vozidla pořízená před podpisem smlouvy, kde Zadavatel požaduje, aby všechna vozidla s datem první registrace před podpisem smlouvy s Objednatelem byla v souladu s Technickými a provozními standardy veřejné linkové dopravy v závazku veřejné služby v Jihočeském kraji, s výjimkou kapitoly 2.1. Kritéria pro nově pořízená vozidla od začátku a v průběhu plnění smlouvy. Vozidla pořízená před podpisem smlouvy tedy nemusí být vybavena WiFi, klimatizací, USB nabíječkami, informačním systémem (vnější infosystém je požadován až do 3. roku plnění smlouvy) ani přípravou na osazení audiosystémem. Požadavek na nízkopodlažnost je rovněž výrazně nižší (pouze jedno z šesti vozidel, bez přihlédnutí ke kategorii).

Uchazeč je přesvědčen, že takto stanovené zadávací podmínky vedou k nerovnému zacházení s dodavateli.

Dodavatel, který bude například nově vstupovat na trh a pro plnění zakázky pořídí zcela nový vozový park, bude muset od počátku plnění smlouvy poskytovat služby s výrazně vyšším standardem než jiný dodavatel, který pro plnění smlouvy použije vozidla pořízená před podpisem smlouvy.

Ve své nabídce ve výběrovém řízení však dodavatel s novým vozovým parkem, díky absenci jakéhokoli kvalitativního kritéria při hodnocení nabídek, nebude za tento vyšší standard poskytovaný cestujícím nijak pozitivně hodnocen. Naopak, v konečném důsledku bude dodavatel s novým vozovým parkem znevýhodněn, neboť jeho nabídková cena (která je nyní jediným hodnotícím kritériem), bude od počátku kontraktu povinně obsahovat i další náklady: na pořízení a provoz WiFi pro cestující, klimatizaci vnitřních prostor vozidel, USB nabíječky, infosystém pro cestující a na pořízení dražších nízkopodlažních vozidel kategorie V.

Uchazeč si je vědom, že v případě plnění zakázky vozidly pořízenými před podpisem smlouvy Zadávací dokumentace stanovuje maximální stáří jednotlivého vozidla 12 let a maximální průměrné stáří 9 let, což dodavatele nutí v průběhu plnění zakázky vozový park obnovovat, ovšem maximální průměrné stáří vozidel 9 let považuje Uchazeč za velmi vysoké, zejména

v souvislosti s požadovaným nízkým standardem takových vozidel. Pokud by dodavatel nabídnul vozidla pořízená krátce před podpisem smlouvy, bude je moci použít pro plnění služeb až po více než osm let z desetileté zakázky, aniž by bylo ze strany Objednatele jakkoliv požadováno zvýšení či doplnění standardů kvality tak, aby se přiblížily standardům pro nově pořizovaná vozidla. Pro cestující bude v takovém případě rozdíl v komfortu cestování významný. I za předpokladu využití o něco starších vozidel, například v době podpisu dvou či tříletých, bude rozdíl v kvalitě poskytovaných služeb v průběhu kontraktu významný. Do hodnocení nabídek dodavatelů se však tento rozdíl v kvalitě služeb nijak nepromítne.

Uchazeč je proto toho názoru, že Technické a provozní standardy upravující požadavky na vybavení vozidel pořízených před podpisem smlouvy a po podpisu smlouvy vedou k nerovnému zacházení s dodavateli ve smyslu § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. a dotazuje se, zda Zadavatel plánuje upravit Zadávací dokumentaci tak, aby k tomuto nerovnému zacházení nedocházelo?“

Odpověď:

Zadavatel k dotazu uvádí, že na stanovených zadávacích podmínkách trvá a nebude je měnit.

Zadavatel uvádí, že vymezení zadávacích podmínek veřejné zakázky, včetně technických podmínek a kritérií hodnocení, závisí výlučně na uvážení zadavatele, který zadávací podmínky veřejné zakázky stanovil tak, aby odpovídaly jeho potřebám a požadavkům na plnění veřejné zakázky a zadavatel není povinen stanovovat, resp. přizpůsobovat, zadávací podmínky veřejné zakázky nárokům nebo možnostem jednotlivých dodavatelů. Takový postup by byl absurdní, neboť každému dodavateli se mohou jevit diskriminační různé zadávací podmínky, a to v závislosti na jeho možnostech, schopnostech, způsobu podnikání či okamžiku zahájení podnikání v daném odvětví. Smyslem zadávání veřejných zakázek v zadávacím řízení tudíž není hledání „optimálních“ zadávacích podmínek pro konkrétního dodavatele, resp. okruhy dodavatelů tak, aby tito dodavatelé byli např. „ušetřeni“ aktivního hledání spolupráce s jinými dodavateli, řešení smluvních vztahů v rámci podávání společných nabídek, řešení poddodavatelských vztahů apod.

Zadavatel uvádí, že nemá zájem stanovit v rámci kritérií hodnocení nabídek kvalitativní kritéria hodnocení, na jejichž absenci poukazuje dodavatel, neboť své požadavky na kvalitu zadavatel vyjádřil v rámci ostatních zadávacích podmínek, zejm. technických podmínek.

Zadavatel dále uvádí, že rovněž nemá zájem zakázat pro plnění veřejné zakázky využití před podpisem smlouvy pořízených vozidel a požadovat plnění veřejné zakázky pouze novými vozidly, tj. vozidly pořízenými od podpisu smlouvy, přičemž stejně tak zadavatel nechce stanovit stejné technické podmínky pro vozidla „starší“ a vozidla „nové“.

Zadavatel dále uvádí, že i dodavatel, který nově vstoupil na trh, je oprávněn poskytovat veřejné služby staršími vozidly, které pořídil před podpisem smlouvy. Zadavatel v tomto dodavatele nijak neomezuje.

Zadavatel současně uvádí, že v rámci technických podmínek stanovil také korektiv maximálního průměrného stáří vozidel nejvýše 9 let a maximálního stáří jednotlivého vozidla 12 let a obnova

vozového parku v průběhu plnění veřejné zakázky tak bude v případě vozidel pořízených před podpisem smlouvy nutná.

PODPIS

Jihočeský kraj
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát