



### Změna/vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

*Ve smyslu ustanovení § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění*

Název veřejné zakázky: „Snížení energetické náročnosti budovy 15. Základní školy v ul. J. A. Komenského č.p. 474, Most“

Zadavatel: Statutární město Most  
IČ: 00266094  
se sídlem Radniční 1/2, 434 01 Most  
zastoupené Mgr. Janem Paparegou, primátorem města

Smluvní zástupce zadavatele: AB – AKCIMA, s. r. o.  
IČ: 25247484  
se sídlem Klimentov 188, 353 01 Velká Hleďsebe  
zastoupení Ing. Pavlem Zteiskarem, jednatelem

Druh zadávací řízení: zjednodušené podlimitní řízení

*Zadavatel shora uvedený a zastoupený zástupcem zadavatele uvedené veřejné zakázky tímto ve smyslu ustanovení §98 a § 99 ZZVZ vysvětluje zadávací dokumentaci:*

#### **Dodatečný dotaz č. 2 ze dne 28.1.2020**

Dovolujeme si požádat o vysvětlení ZD k výše uvedené zakázce: Upozorňujeme na nesoulad mezi VV a tabulkou fasádních otvorů. Tabulka výplní fasádních otvorů obsahuje položky 30 P, 31 P, 32 P (plastové dveře, VV v záložkách SO 04 – Pávilon S3 a SO 05 – Pávilon MVD3 položky neobsahuje. Prosíme o sjednocení.

#### **Odpověď**

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že byly doplněny do Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr chybějící 3 ks dveří pod položkami 30P, 31P a 32 P (oddíl 766 PSV) – jedná se pavilony MVD3 a S3 včetně odkazů na příslušnou tabulku výpisu prvků PSV v PD. Zadavatel zveřejňuje aktualizovaný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (s názvem Výkaz výměr III – SEN – zateplení – revize 1)*

#### **Dodatečný dotaz č. 3 ze dne 28.1.2020**

Dobrý den, žádám Vás tímto o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky: „Snížení energetické náročnosti budovy 15. Základní školy v ul. J. A. Komenského č.p. 474, Most“.

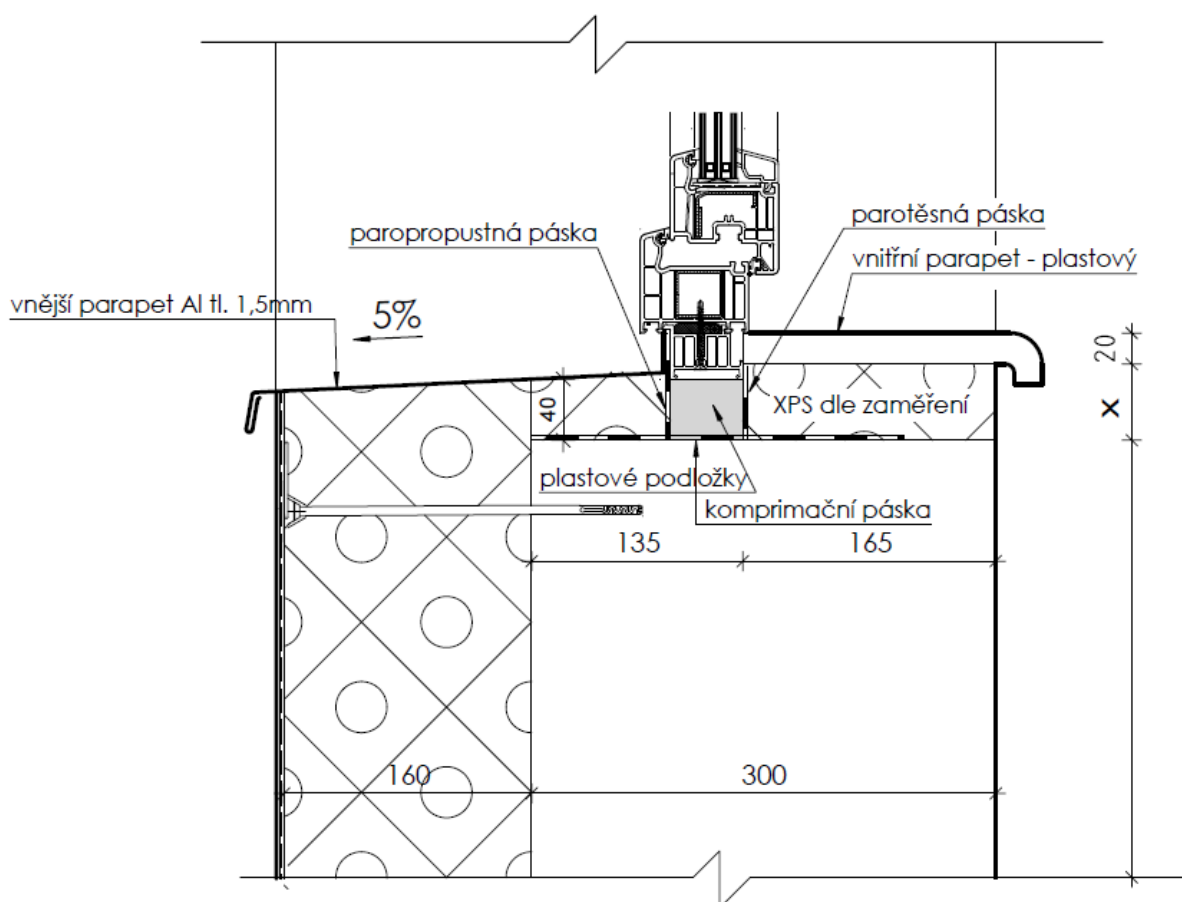
Dotazy:



1. V detailu "D1.1.15.4 - DETAIL - OKENNÍ PARAPET\_64" není použito provedení připojovací spáry dle ČSN 74 6077 Okna a vnější dveře - Požadavky na zabudování. Žádáme Vás o potvrzení, že detail bude prováděn v rozporu s ČSN. V opačném případě žádáme o jeho opravení.
2. Žádáme Vás o bližší specifikaci použitého bezpečnostního zasklení dle ČSN EN 356 (třídu odolnosti) u prvků s požadavkem (např.: 17P, 18P, 19P, atd.). Cena výrobku se v závislosti na třídě odolnosti zasklení výrazně liší.
3. Žádáme Vás o zdůvodnění použití rámu oken ve stavební hloubce 115mm. Použití těchto rámu je diskriminační a cílí na konkrétního výrobce.

### Odpověď

Zadavatel k výše uvedenému dotazu 1. sděluje, že typické detaily, které jsou obvyklé a jsou definovány příslušnými ČSN jako například provedení připojovací spáry se v dokumentacích nerozpracovávají. Pro upřesnění nad rámec zákonných povinností přikládáme rozkreslený detail D1.1.15.4.





*Zadavatel k výše uvedenému dotazu 2. sděluje, že bude použito sklo třídy bezpečnosti 1B dle tabulky 3.1 ČSN EN 12600.*

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu 3. sděluje že, použití ráků 115 mm je navrženo u oken v původních otvorech z Boletických panelů z důvodu eliminace tepelného mostu. Viz detail D1.1.15.10 a také z důvodu kotvení ráků do nosných ocelových profilů.*

#### **Dodatečný dotaz č. 4 ze dne 29.1.2020**

Vážení,

jsme si vědomi toho, že zákonná lhůta o vysvětlení zadávací dokumentace (ZD) podle § 98 ZZVZ již uplynula, přesto Vám níže zasíláme naše výhrady k zadávací dokumentaci výše uvedené zakázky, další krok v případě nevyhovění naší žádosti by bylo podání námitek v souladu s § 241 a násl. ZZVZ, a to proti stanovení zadávací podmínek. Lhůta pro podání nabídek je nepřiměřeně krátká, tedy v rozporu se zásadou přiměřenosti uvedenou v § 6 ZZVZ. Zadavatel stanovil velmi náročnou kvalifikaci a požaduje doložit (již v nabídce) nestandardní rozsah dokumentů zpracovaných ve velké míře detailu. Příprava takové nabídky si přirozeně vyžádá výrazně více času, než pokud by se jednalo o jednoduchou nabídku s jednoduchým předmětem plnění. Kvalifikační předpoklady svým rozsahem neodpovídají předmětu veřejné zakázky, a jsou stanoveny diskriminačně (opět rozpor s § 6 ZZVZ).

- Profesionální způsobilost – požadována autorizace statika a dynamika staveb a zejména požární bezpečnost staveb, když předmětem zakázky jsou standardní stavební práce (zateplení fasád, výměna oken a meziokeních vložek, zateplení střechy jednoduché rekuperační větrání učeben) a to jak z pohledu statiky a tak požární bezpečnosti (tady obzvláště) Jedná se o nepřiměřený požadavek zadavatele (rozpor s § 6 zákona).

- Technická kvalifikace – s ohledem na výše uvedenou standardnost předmětu zakázky – proč je požadována reference min. 3 zakázek 30 mil. jen u staveb škol a předškolních a školských zařízení - § 6 odst. 1, písm. F) vyhlášky č. 398/2009 Sb., (jiné stavby nebudou uznány). U snížení energetické náročnosti stavby, která je předmětem této VZ není důvod, aby byly referenční stavby definovány takto úzce (tzn. pouze školy, předškolní a školská zařízení), resp. aby nebyly uznávány např. stavby podle - § 6 odst. 1, písm. vyhlášky č. 398/2009 Sb., obecně. Toto je se znalostí rozhodovací praxe silný argument do námitek (a případně před ÚOHS). I samotný počet požadovaných referencí je u projektu s hodnotou investice 44 mil. Kč bez DPH nestandardně vysoký. Zadavatel by měl být schopen vysvětlit důvod, proč požaduje např. 3 reference namísto 1. Zvláště, jde-li o jednoduché stavební práce, u kterých je už jedna obdobná zkušenost dostatečná (a je zárukou toho, že dodavatel příslušnou zakázku zvládne realizovat).

Proč je požadována objemová reference na zateplení stěn, střech, výměny oken atd. (viz další body technické kvalifikace) pouze na stavbách občanské vybavenosti a ignorovány jsou bytové, průmyslové a jiné stavby, přestože stavebně technologicky v tom samozřejmě není absolutně žádný rozdíl? Proč je požadována 2 x reference na vzduchotechniku 5 mil Kč (opět pouze na stavbách občanské vybavenosti), když součástí předmětu zakázky je vzduchotechnika v této hodnotě, ale jedná se v daném případě o 35 ks shodných vzduchotechnických jednotek, které se pouze jako kompletní a ucelené výrobky (jediný v Česku) s primitivní montáží postaví do rohu každé třídy a dvěma dírami do fasády se napojení na exteriér a servisní technik výrobce za dvě hodiny seřídí? Proč je požadováno, aby člen dodavatelského týmu



odpovědný za bezpečnost práce a prevence rizik byl vlastníkem osvědčení Koordinátor BOZP dle zákona 309/2006 Sb., když ze zákona (stavební zákon) je odpovědný za bezpečnost stavbyvedoucí, resp. osoba odpovědná za vedení stavby, a koordinátora BOZP je ze zákona povinen zajišťovat zadavatel.

- Soutěžní lhůta U zjednodušeného podlimitního řízení (ZPŘ) je minimální zákonná lhůta pro podání nabídek 11 pracovních dnů. Zadavatel stanovil lhůtu 13, resp. 12 dnů (s ohledem na konec lhůty dne 5. 2. 2020 dopoledne v 10:00), což formálně odpovídá zákonu. Nicméně současně platí i § 6 zákona upravující základní zásady zadávání veřejných zakázek, především pak zásada přiměřenosti. Pokud má zakázka složitý předmět plnění, resp. příprava řádné a konkurenceschopné nabídky si vyžádá více času, pak lhůta pro podání nabídky o 1 – 2 dny delší než je lhůta minimální nemusí být v souladu se zákonem.

Ostatní:

Zadávací dokumentace v článku 3.4. (Stanovení technických podmínek) odkazuje na technickou normu ČSN 733050 (Zemní práce); tato norma však již byla zrušena. V takovém případě je ZD formulována neurčitě, neboť obsahuje nejasné technické podmínky. Zadavatel požaduje průměrný počet alespoň 40 zaměstnanců, toto rovněž pokládáme jako nepřiměřené kvalifikační kritérium s ohledem na předmět a rozsah zakázky.

### **Odpověď**

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že přestože uplynula zákonná lhůta o vysvětlení, tak vysvětlení poskytne. Podání případných námitek je v kompetenci účastníka v souladu se zákonem.*

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že lhůta pro podání nabídek není nepřiměřeně krátká a je v souladu zákonem, kdy zákonná lhůta pro podání nabídek ve zjednodušeném podlimitní řízení je stanovena na min. 11 pracovních dnů. Zadavatel stanovil lhůtu na 12 pracovních dnů. Kvalifikace byla stanovena s ohledem na charakter a povahu veřejné zakázky a zadavatel nepožaduje nestandardní rozsah dokumentů zpracovaných ve velké míře detailu pro podání nabídky. Jedná se o zjednodušené podlimitní řízení, tj. ze zákona je účastník oprávněn doložit kompletní kvalifikaci v nabídce pouze předložením čestného prohlášení, tj. kompletní doložení kvalifikace dokládá až vybraný účastník. Z výše uvedeného důvodu je zcela jasné, že není administrativně náročné doložit kvalifikaci do nabídky.*

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že kvalifikace na profesní způsobilost konkrétně na požadavek autorizace z oboru statika a autorizace z oboru požární bezpečnost staveb je požadována zadavatelem oprávněně. Požadavky na prokázání profesní způsobilosti jsou zcela přiměřené s ohledem na prováděné stavební práce (např. demontáž a likvidace boletických panelů apod.) Požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů jsou stanovené zcela s ohledem na specifika předmětu výběrového řízení, dobu realizace veřejné zakázky a prioritu zadavatele spočívající ve výběru z uchazečů, kteří mají s obdobnými zakázkami zkušenosti a disponují dostatečnou odborností v daném předmětu podnikání. Zadavatel je přesvědčen, že jím stanovené požadavky jsou zcela objektivní, zákonné a přiměřené. Nejedná se tedy o nepřiměřený požadavek zadavatele.*



*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že technická kvalifikace na předložení alespoň 3x rekonstrukce stavby občanského vybavení dle § 6 odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, probíhající za provozu, a to v rozsahu minimálně 30 milionů Kč bez DPH za každou z těchto nejvýznamnějších stavebních prací dal do naprosté roviny na předmětný obsah předmětu veřejné zakázky a předmětný obsah požadovaných referenčních zakázek, neboť zákonná povinnost předpokládá pro přiměřené stanovení požadavků na technické kvalifikační předpoklady vymezení jejich úrovně tak, aby odpovídala druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel výše požadované reference požaduje zejména proto, že rekonstrukce bude probíhat za plného provozu školy a s ohledem na bezpečnost žáků, chce mít zadavatel na jisto postaveno, že vybraný dodavatel má dostatečné zkušenosti se zabezpečením stavby, v jejíž bezprostřední blízkosti se budou pohybovat děti a mladiství. Zadavatel je přesvědčen, že jím stanovené požadavky jsou zcela objektivní, zákonné a přiměřené. Nejedná se tedy o nepřiměřený požadavek zadavatele.*

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že objemová reference zateplení stěn, střech, výměny oken dal do naprosté roviny na předmětný obsah předmětu veřejné zakázky a předmětný obsah požadovaných referenčních zakázek, neboť zákonná povinnost předpokládá pro přiměřené stanovení požadavků na technické kvalifikační předpoklady vymezení jejich úrovně tak, aby odpovídala druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel je přesvědčen, že jím stanovené požadavky jsou zcela objektivní, zákonné a přiměřené. Nejedná se tedy o nepřiměřený požadavek zadavatele.*

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že technická kvalifikace na předložení alespoň 2x rekonstrukce nebo výstavba stavby občanského vybavení dle § 6 odst. 1, vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, jejíž součástí musela být instalace vzduchotechniky, a to v rozsahu minimálně 5 milionů Kč bez DPH za každou z těchto nejvýznamnějších stavebních prací dal do naprosté roviny na předmětný obsah předmětu veřejné zakázky a předmětný obsah požadovaných referenčních zakázek, neboť zákonná povinnost předpokládá pro přiměřené stanovení požadavků na technické kvalifikační předpoklady vymezení jejich úrovně tak, aby odpovídala druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel je přesvědčen, že jím stanovené požadavky jsou zcela objektivní, zákonné a přiměřené. Nejedná se tedy o nepřiměřený požadavek zadavatele.*

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že technická kvalifikace na člena týmu zodpovědného za bezpečnost práce a prevenci rizik dal do naprosté roviny na předmětný obsah předmětu veřejné zakázky zejména z důvodu provádění ve školském zařízení za provozu. Zadavatel požadavek na člena týmu odpovědného za bezpečnost práce a prevenci rizik požaduje zejména proto, že rekonstrukce bude probíhat za plného provozu školy a s ohledem na bezpečnost žáků, chce mít zadavatel na jisto postaveno, že vybraný dodavatel má dostatečné zkušenosti se zabezpečením stavby, v jejíž bezprostřední blízkosti se budou pohybovat děti a mladiství.*



*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že odkaz na normu ČSN 733050 byl uveden nesprávně, kdy norma byla nahrazena ČSN 736133. Při provádění prací je dodavatel povinen provádět práce vždy v souladu s platnými příslušnými normami ČSN.*

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že požadavek na průměrný počet alespoň 40 zaměstnanců dal do naprosté roviny na předmětný obsah předmětu veřejné zakázky a předmětný obsah požadovaných referenčních zakázek, neboť zákonná povinnost předpokládá pro přiměřené stanovení požadavků na technické kvalifikační předpoklady vymezení jejich úrovně tak, aby odpovídala druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel je přesvědčen, že jím stanovené požadavky jsou zcela objektivní, zákonné a přiměřené. Nejedná se tedy o nepřiměřený požadavek zadavatele.*

### **Dodatečný dotaz č. 5 ze dne 30.1.2020**

Dovolujeme si požádat o vysvětlení ZD k výše uvedené zakázce: 8.2. Podrobný harmonogram výstavy, 8.3. Technologický rozbor, 8.4. Plán kvality, environmentální plán, plán BOZP

Dokumenty požadované v těchto člancích, které mají být přílohou smlouvy o dílo, která bude uzavřena s vybraným dodavatelem, se mají předkládat již při podání nabídky?

### **Odpověď**

*Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že přestože uplynula zákonná lhůta o vysvětlení, tak vysvětlení poskytne. Podrobný harmonogram výstavby bude v souladu s čl. 13 (viz. citace ze ZD) Zadávací dokumentace předložen v úrovni písmen a) a b), tj. v úrovni časového a finančního harmonogramu účastníkem zadávacího řízení při podání nabídky. Podrobný harmonogram výstavby bude v souladu s čl. 13 (viz. citace ze ZD) předložen v kompletní podobě podle čl. 8.2 této zadávací dokumentace s vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy. Technologický rozbor bude v souladu s čl. 8.3. (viz. citace ze ZD) přílohou smlouvy o dílo, která bude uzavřena s vybraným dodavatelem. Plán kvality procesu realizace předmětu veřejné zakázky bude v souladu s čl. 8.4. (viz. citace ze ZD) přílohou smlouvy o dílo, která bude uzavřena s vybraným dodavatelem. Environmentální plán bude v souladu s čl. 8.4. (viz. citace ze ZD) přílohou smlouvy o dílo, která bude uzavřena s vybraným dodavatelem. Plán BOZP a PO bude v souladu s čl. 8.4. (viz. citace ze ZD) přílohou smlouvy o dílo, která bude uzavřena s vybraným dodavatelem.*

**Zadavatel zároveň mění čl. 21. Zadávací dokumentace – Lhůta a způsob pro podání nabídek:**

### **Nový text:**

*Nabídku je možné podat v písemné formě výhradně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje, jehož elektronická adresa je uvedena v bodě 2. 20. této zadávací dokumentace. Nabídky jsou podávány pouze v elektronické podobě, zadavatel neumožňuje jiný způsob podání nabídky. Nabídku je možné doručit písemnou formou v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje ve lhůtě do 12. 2. 2020 do 10:00 hodin.*



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY

Zadavatel v souladu se zákonem prodlužuje lhůtu pro podání nabídky o 5 pracovních dnů a to do 12.2.2020 Ostatní podmínky zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

V Mostě dne 30.1.2020

.....  
Ing. Pavel Zteiskar, smluvní zástupce zadavatele  
na základě plné moci