



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE II

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

v rámci veřejné zakázky

„SILNICE III/2784 VÝPŘEŽ - HORNÍ HANYCHOV“

Zadavatel dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), na základě žádosti účastníka vysvětluje zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Silnice III/2784 Výpřež - Horní Hanychov“.

Na základě zadávací dokumentace (ZD) k výše uvedené zakázce vás podle bodu č. 9 Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace žádáme o prověření a změnu smluvních pokut.

Ujednání o smluvní pokutě je obsaženo v čl. XIII. návrhu smlouvy o dílo, přičemž způsob určení výše smluvní pokuty je v daném ustanovení koncipován jako určitá procentní část z ceny za dílo vč. DPH za každý i započatý den prodlení. Až na odstavec 3, kde je výše smluvní pokuty stanovena jako 0,5% z ceny za dílo vč. DPH za každý den prodlení a jednotlivou vadu a současně tato limitována částkou 1.000,- Kč za každý den prodlení a každou vadu, je v ostatních ustanoveních obsažena smluvní pokuta ve výši buď **0,2%** nebo **0,1%** z ceny za dílo vč. DPH za každý započatý den prodlení **bez ohledu na význam a hodnotu zajišťované povinnosti**, a současně **bez jakékoliv limitace** výše smluvní pokuty.

V odst. 13 čl. XIII. návrhu smlouvy o dílo je dále stanoveno, že „*Objednatel má právo na náhradu škody způsobené zhotovitelem porušením jakékoli jeho povinnosti vztahující se k této smlouvě*“, a dále, že „*Vznikne-li škoda v důsledku porušení povinnosti, která je utvrzena smluvní pokutou, má objednatel právo na náhradu škody, která dohodnutou smluvní pokutu převyšuje.*“

Vezme-li účastník pro výpočet výše smluvní pokuty v její denní sazbě v úvahu předpokládanou hodnotu veřejné zakázky včetně příslušné DPH, pak **denní sazba** smluvní pokuty ve výši 0,1% z ceny za dílo vč. DPH činí částku **90.257,91 Kč**, u smluvní pokuty ve výši 0,2% z ceny za dílo vč. DPH pak částku **180.515,82 Kč**, což je v tomto absolutním vyjádření nepochybně dosti vysoká smluvní pokuta ze jeden den prodlení, a pokud vezme účastník v úvahu skutečnost, že tato smluvní **pokuta není nikterak limitována** a současně skutečnost, že **objednatel má vedle práva na smluvní pokutu rovněž právo na náhradu škody** ve výši, která dohodnutou smluvní pokutu převyšuje, pak tyto skutečnosti ve svém souhrnu lze považovat za **diskriminační vůči dodavatelům**, neboť pro řadu z nich představují značné (až nepřiměřené) podnikatelské riziko, které je může odradit od podání nabídky, což ve svém důsledku **omezuje soutěžní prostředí**.

S ohledem na shora uvedené si účastník dovoluje požádat zadavatele o přehodnocení současného znění čl. XIII. návrhu smlouvy o dílo a zanést do něho limitaci výše smluvních pokut, a to buď paušálně pro souhrn výše smluvních pokut nebo u jednotlivých smluvních pokut, případně u některých méně závažných druhů porušení smluvních povinností stanovit nižší sazbu smluvní pokuty/den.

Účastník se domnívá, že i v případě, bude-li sjednána limitace výše smluvních pokut, nebo budou-li sjednány nižší smluvní pokuty, nebude tato skutečnost představovat pro objednatele žádné riziko, neboť bude mít stále k dispozici možnost uspokojit případnou vzniklou škodu formou náhrady škody ve smyslu shora citovaného čl. XIII. odst. 13 návrhu smlouvy o dílo.



Odpověď:

Předně zadavatel uvádí, že výši smluvních má v téměř nezměněné výši nastavenou již několik let a ze své zkušenosti může potvrdit, že se mu systém smluvních pokut v praxi osvědčuje. Proto má za to, že by změna výše smluvních pokut, popř. nastavení limitu, jak požaduje zájemce, nebyly přínosem, spíše naopak.

Zadavatel opakovaně vysvětluje, že hospodaří s veřejnými prostředky a je povinen podle zákona postupovat s péčí řádného hospodáře, což mimo jiné také znamená, že musí obzvlášť pečlivě přistupovat při stanovení podmínek pro realizaci veřejných zakázek. Jedním z nástrojů, jak dosáhnout toho, aby dodavatel zrealizoval veřejnou zakázku v potřebné kvalitě a včas, je efektivní nastavení smluvních pokut. Výše smluvní pokuty by měla být taková, aby dostatečně motivovala dodavatele plnit své povinnosti, ke kterým se ve smlouvě zavázal.

Zadavatel nestanoví smluvní pokuty pro porušení jakékoli povinnosti dodavatele. Smluvní pokuty se vztahují pouze k těm povinnostem, jejichž splnění ze strany dodavatele zadavatel považuje ze své zkušenosti za zásadní.

Maximální výše smluvní pokuty není stanovena žádným právním předpisem. Zadavatel při stanovení výše smluvní pokuty vychází z judikatury Nejvyššího soudu ČR, který v konkrétních případech akceptoval např. smluvní pokutu ve výši 0,5 % za každý den prodlení, dokonce v jednom rozhodnutí dovedl, že ani smluvní pokuta ve výši 1% není obecně nepřiměřeně vysoká.

Zadavatel na závěr sděluje, že smluvní pokuta není nástrojem, jak na dodavateli vydělat. Pokud dodavatel bude řádně plnit povinnosti, ke kterým se ve smlouvě zavázal, pak se hrazení smluvní pokuty nemusí obávat.

Liberec dne 13.02.2020

Ing. Jan Sviták
náměstek hejtmana



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR