

Písemná zpráva zadavatele

Název veřejné zakázky: Rekonstrukce Zeyerovy ulice – vodohospodářská část

Zadavatel, na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhotovil tuto písemnou zprávu k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Město Písek
Právní forma:	801 – Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Sídlo:	Velké náměstí 114/3, 397 01 Písek
IČO:	00249998
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Eva Vanžurová, starostka

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací spočívajících v doplnění a přeložení stávajících sítí vodohospodářské infrastruktury města (vodovod a splašková kanalizace) v ulici Zeyerova v Písku.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

25 950 981,59 Kč bez DPH

4. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové. č. nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	VPK Suchý s.r.o.	Komenského náměstí 12, 281 44 Zásmuky	27085201	49 221 344,25
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	48035599	30 986 089,42
3.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1	45274924	28 376 673,72
4.	KDS – stavební s.r.o.	Vrcovická 2230, 397 01 Písek	28084136	25 950 981,59

Pořadové. č. nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
5.	DAICH spol. s r.o.	Železná 366, 390 02 Tábor	42407559	27 970 000,00
6.	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	60838744	28 640 079,45

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Název dodavatele	Sídlo dodavatele	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
KDS – stavební s.r.o.	Vrcovická 2230, 397 01 Písek	28084136	25 950 981,59

Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídek, která byla, v souladu s ust. § 114 odst. 2 zákona, hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem, který prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení a jehož nabídka obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Vlastimil Šilhan, IČO 01608461 (zajištění odborného dozoru v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, např. výkonem funkce stavbyvedoucího)

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Při podání nabídky bylo použito pouze elektronických prostředků.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné z osob.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Písku 17. 2. 2020