



**Fiala Tejkal**  
A PARTNEŘI

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

25.2.2020 | Brno

### Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 17

#### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**Veřejná linková osobní doprava na území Jihočeského kraje**

Spisová značka zadavatele: **JCKAD1118**

Evid. číslo veřejné zakázky: **Z2019-022042**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

#### **ZADAVATEL:**

**Jihočeský kraj**

se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

IČO: 70890650

(dále jen „**zadavatel**“)

#### **ZÁSTUPCE ZADAVATELE:**

**Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

### Dotaz:

*„Zadavatel v Příloze č. 5 Zadávací dokumentace s názvem Formulář pro výpočet nabídkové ceny, pokyny pro vyplnění formuláře uvádí:*

*„Z uvedených důvodů Zadavatel požaduje, aby Účastníci vypracovali nabídkovou cenu detailně v podobě „ceníku služeb“ podle kategorií vozidel, která mohou být v průběhu plnění Veřejné zakázky použita.*

*Zadavatel zdůrazňuje, že účelem výpočtu nabídkové ceny je určení výchozího ceníku dopravních služeb s ohledem na parametry uvedené v Zadávací dokumentaci (jízdní řády, kategorie vozidel, dopravní výkon v km atd.), nikoliv tedy ocenění stávajících (či dokonce již neaktuálních oběhů).“*

*Uchazeč se pro vyloučení pochybností dotazuje, zda je dodavatel povinen vyplnit údaje (složky ceny dopravního výkonu) i pro kategorie Vozidel, které v dané oblasti na základě stávajících požadavků Zadavatele nepředpokládá využít?“*

### Odpověď:

Zadavatel uvádí, že účastník je povinen nasadit na každý spoj vozidlo požadované kategorie nebo kategorie vyšší (s vyšší obsaditelností). V případě, že účastník vypracuje oběhy pro dopravní zadání uvedené v zadávací dokumentaci do nabídky tak, že některou z kategorií vozidel nepoužije a ani v průběhu plnění veřejné zakázky použít nehodlá, nemusí takovou kategorii vozidla v nabídce nacenit.

2)

### Dotaz:

*„Zadavatel v Příloze č. 2 Zadávací dokumentace (Technické a provozní standardy) připouští využití vozidla vyšší kategorie, než je kategorie uvedená u daného spoje v příloze č. 8 Zadávací dokumentace. Například na spoj s požadovaným typem vozidla Minibus je možné nasadit typ vozidla Velký autobus. Uchazeč se dotazuje, zda na některých spojích nejsou vozidla menší kategorie požadována nikoliv z důvodu obsazenosti spoje, ale z důvodu omezení průjezdnosti určitého místa na spoji? Dopravce bez detailní znalosti dané oblasti nemá možnost tento provozní aspekt v nabídce zohlednit.“*

### Odpověď:

Zadavatel uvádí, že požadavek na konkrétní kategorii vozidel může být stanoven kromě důvodu obsazenosti spoje také z důvodu omezení průjezdnosti určitého místa na trase spoje. Zadavatel nedisponuje konkrétními daty o omezení průjezdnosti dopravních cest v dané oblasti, a proto je

nemůže poskytnout. Dopravní cesty jsou veřejně přístupné a dodavatelé mají možnost si omezení průjezdnosti dopravních cest v dané oblasti zjistit.

3)

#### **Dotaz:**

*„Po důkladném vypracování několika variant oběhů je Uchazeč nucen konstatovat, že Jízdní řády předložené Zadavatelem jsou v porovnání s příměstskou dopravou v jiných krajích méně efektivní a vedou k vysokému podílu hodin čekání na celkové době provozu, stejně tak k nízkému využití vozidel. Vysoký počet hodin čekání je dán obecně velmi malými výkony v době přepravního sedla dopoledne a večer. Řadu linek obsluhují ráno ve špičce dva autobusy, ale poté následuje jen minimální dopolední provoz. Další hodiny čekání vznikají večer, kdy večerní provoz končí okolo 19:00 - 20:00, poté však následuje několik spojů po 22:00, což vede k dalším prostojům.*

*I přes maximální optimalizaci oběhů v některých oblastech čekají autobusy na další spoj více než 8 hodin, v jiné oblasti vznikají díky ranní špičce oběhy pro jeden či dva spoje, bez možnosti zapojení dalších spojů tak aby vznikl delší oběh. Na každý takovýto spoj je tedy potřeba vozidlo a řidič, jež nelze dále v rámci předložených jízdních řádů efektivně využít. Toto vede k vysokému požadavku na počet autobusů a řidičů ve srovnání s objemem provozovaných kilometrů, a tedy i vyšší ceně zakázky.*

*Uchazeč je přesvědčen, že takto definované jízdní řády zvýhodňují Uchazeče, který v oblasti provozuje i další dopravu, a je proto schopen během čekání či mimo špičku využít vozidla a řidiče pro další výkony mimo smlouvu s Jihočeským krajem, například na linkách městské hromadné dopravy nebo na mezikrajských linkách s krajem Vysočina.*

*Kritéria pro vozidla pořízená před podpisem smlouvy stanovená Zadavatelem jsou poměrně benevolentní, zejména není vyžadován jednotný vzhled dopravce či jednotný infosystém, což umožňuje použití vozidel rovněž pro plnění jiných smluv o veřejné dopravě. Zadávací dokumentace dále nikterak nevyžaduje, aby vozidla, která budou využita k plnění smlouvy s Jihočeským krajem, byla používána výhradně pouze pro účely této zakázky.*

*Uchazeč je toho názoru, že takto stanovené podmínky Zadávací dokumentace vedou k nerovnému zacházení s dodavateli ve smyslu § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. a dotazuje se, zda Zadavatel plánuje upravit Zadávací dokumentaci tak, aby k tomuto nerovnému zacházení nedocházelo?“*

#### **Odpověď:**

Zadavatel nebude v tomto ohledu zadávací dokumentaci měnit, trvá na stanovených zadávacích podmínkách a nesouhlasí s tím, že takto stanovené zadávací podmínky vedou k nerovnému zacházení s dodavateli.

Zadávací podmínky jsou stanoveny pro všechny dodavatele stejně, všichni dodavatelé tak vycházejí při zpracování nabídky ze stejných zadávacích podmínek a všichni dodavatelé mají možnost zajistit si jiné výkony mimo smlouvu se zadavatelem. Zadavatel nemůže nést tíži toho,

že některý dodavatel toto takto zajištěno má či mít bude a jiný dodavatel z nejrůznějších důvodů nikoliv.

**PODPIS**

**Jihočeský kraj**  
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát