



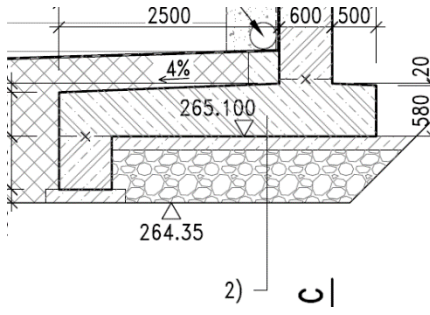
VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2 - 7

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Číslo veřejné zakázky:	04PT-000119
Ev. číslo Věstníku veřejných zakázek:	Z2020-005959
Název veřejné zakázky:	I/7 Oprava mostu ev. č. 7-028
Druh řízení:	Otevřené řízení
Evidenční číslo (ISPROFIN/ISPROFOND):	500 111 0007

Zadavatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390 (dále jen „zadavatel“), k výše uvedené veřejné zakázce obdržel žádosti dodavatelů o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele.

Číslo vysvětlení, změny nebo doplnění	Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem na základě obdržené žádosti
2.	<p>1. Navrhovaný zásyp přechodových oblastí mostu vykazuje vážné nedostatky</p> <p>V přechodové oblasti jsme identifikovali použití pěti druhů materiálů</p> <p>1.a) polštář pod novými křídly – dle vzorového řezu „vrstva hutněné šterkodrti 0-32“</p> 

Dle výpočtů ve výkazu výměr se domníváme, že je to tato, jen chybě vybraná položka:

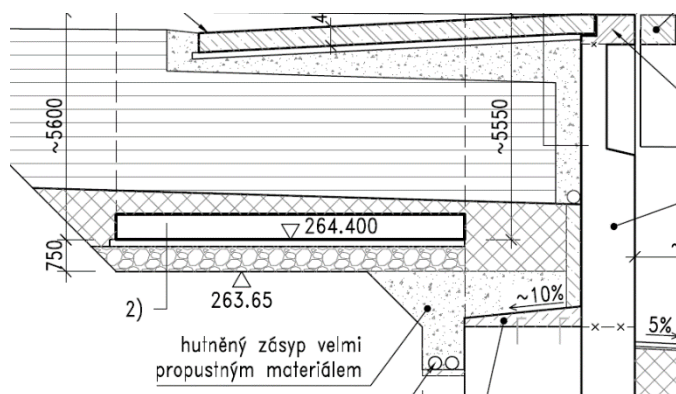
62	56320	VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU	M3	55,300
----	-------	--	----	--------

pod samostat. křídly

$$0,6 \cdot 3,2 \cdot (8,8 + 6,8 + 6,6 \cdot 2) = 55.296 [A]$$

Dotaz: Domníváme se správně, že jde jen o chybě vybranou položku a polštář má být dle PD z šterkodrti ŠD 0-32 a ne z vibrovaného šterku, který se dělá z frakce 32-63 (8-16)?

1.b) Ochranný drenážní obsyp, v jiném řezu též „zásyp velmi propustným materiálem“ (v řezech označen tečkovaně)



56	45850	VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z KAMENIVA	M3	468,560
----	-------	------------------------------------	----	---------

OP1 u spodní drenáže

$$(1,8 \cdot 5,0 + 1,0 \cdot 1,2) \cdot 12,4 = 126.480 [A]$$

OP1 u horní drenáže a pod přechod. deskou

$$0,6 \cdot 2,9 \cdot (12,4 + 9,0 \cdot 2) + 0,6 \cdot 3,8 \cdot 1,2 + 0,6 \cdot 3,3 \cdot 4,1 + 0,8 \cdot 9,2 \cdot 12,4 = 155.014 [B]$$

OP7 u spodní drenáže

$$(0,8 \cdot 4,5 + 1,0 \cdot 1,2) \cdot 12,4 = 59.520 [C]$$

OP7 u horní drenáže a pod přechod. deskou

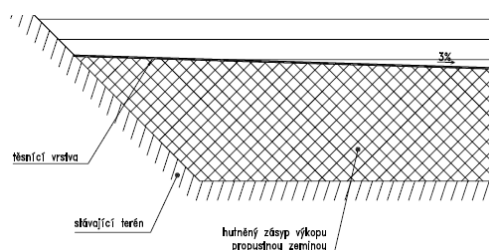
$$0,6 \cdot 2,1 \cdot (12,4 + 8,2 \cdot 2) + 0,8 \cdot 9,2 \cdot 12,4 = 127.552 [D]$$

$$\text{Celkem: } A+B+C+D=468.566 [E]$$

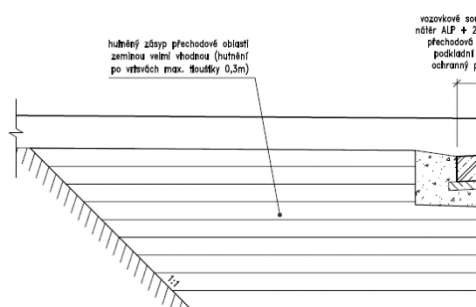
Ani v PD ani ve VV ale není specifikace materiálu.

Dotaz: Může zadavatel specifikovat, jakým materiálem má být tento zásyp proveden?

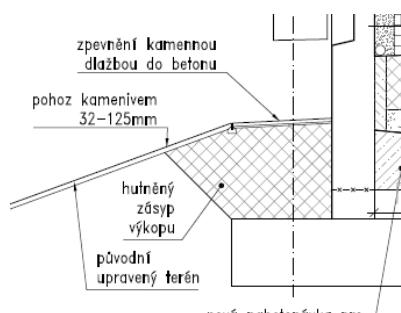
1.c) Hutněný zásyp výkopu propustnou zeminou (details)



1.d) Hutněný zásyp přechodové oblasti zeminou velmi vhodnou



1.e) Hutněný zásyp výkopu



Pro zásyp typu 1c), 1d) a 1e) je ve výkazu výměr ale pouze jedna položka – zásyp jam a rýh se zhutněním ze stávajícího materiálu – tedy ze stávajícího výkopku.

23	17411	ZÁSYP JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM	M3	2 796,450
<p><i>výkop jam za opěrami + výkop jam před opěrami - vibrov. štěrk - podkl. vrstvy - výplň za opěrami</i> $3127,35 + 365,31 - 107,14 - 120,51 - 468,56 = 2796.450 [A]$</p>				

Ze zkušeností s obdobnými stavbami mostů se domníváme, že výkopek bude použitelný pouze pro zásyp 1e).

Zásyp 1c) a 1d) musí být proveden z nakoupeného materiálu a to ze dvou důvodů. Jednak je nepravděpodobné, že by stávající zemina přechodové oblasti byla velmi vhodná (není to rostlá zemina, ale převážně zásyp realizovaný kdysi při stavbě mostu nepředvídatelného složení a vlastností) a také je nepravděpodobné, že by tato zemina byla zároveň velmi vhodná 1d) a propustná 1e).

Například zásyp 1d) bývá u obdobných staveb realizován výhradně ŠD 0-32. Upozorňujeme, že pokud nebyl proveden podrobný geologický průzkum, který by jednoznačně potvrdil vhodnost zeminy ze stávajícího zásypu do nového, a zemina nebyla vhodná pro všechny typy zásypu, což je velmi pravděpodobné, dojde k značnému prodloužení výstavby, než se problém vyřeší, opraví se projekt, dohodne se změna a to vše v době, kdy již bude

	<p>osazeno drahé mostní provizorium a doprava bude probíhat kyvadlově, což bude mít samozřejmě značný dopad i do ceny a prodlouží se dopravní komplikace. Navíc se nejedná o rostlou zeminu, ale o starý zásyp realizovaný při stavbě mostu, jehož homogenita je velmi nejistá – na zásyp původní přechodové oblasti mohly být použity různé materiály a uvažovat s jeho použitím do nové přechodové oblasti mostu je značně rizikové.</p> <p>Dotaz: Může zadavatel doložit podrobným geologickým průzkumem, že stávající zemina, která se nachází v přechodové oblasti, splňuje požadavky projektu pro zásyp 1c) a 1d)? Pokud ne, může opravit výkaz výměr tak, aby byla přechodová oblast mostu realizována s kvalitních nakoupených materiálů?</p>
	<p style="text-align: center;">Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p>1a) Zadavatel mění kód položky 56320 - vozovkové vrstvy z vibrovaného šterku u poř. č. 62 na kód položky 56330 – vozovkové vrstvy ze šterkodrti.</p> <p>1b) Jde o přechodovou oblast, kde platí ČSN 73 6244. Tyto vrstvy jsou specifikovány v článku 5.3. Základní požadavek na materiál je - propustný nenamrzavý materiál (propustnost $k > 1 \cdot 10^{-3} \text{ m/s}$). Varianty materiálu jsou uvedeny v příslušném odstavci uvedené normy.</p> <p>1c), 1d) a 1e) Zadavatel upravuje soupis prací, kdy pro přechodovou oblast (obrázek 1d) je uvažován nakupovaný materiál (požadavky na tento materiál jsou dány ČSN 73 6244 článkem 5.4). Pro tento materiál je zavedena nová položka č.132 – 45850. Současně je stejná kubatura odečtena od položky č.23. Současně se o stejnou kubaturu navyšují položky č.1 a 20.</p> <p>Pro zásyp pod izolací (obrázek 1c) a kolem opěry (obrázek 1e) je ponechán materiál vykopaný).</p> <p>Toto vysvětlení zadávací dokumentace představuje změnu zadávací dokumentace ve smyslu čl. 12 zadávací dokumentace.</p>
3.	<p>Vámi navržená sanace nosné konstrukce včetně časového úseku vyčleněného v harmonogramu se nám jeví jako nereálná z hlediska splnění požadovaných technických lhůt pro zpracování (zpracovatelnost, zrání, maximální prováděná plocha dilatačního celku, ošetřování, vyzrání pro navazující činnosti). Z tohoto důvodu žádáme o sdělení s jakými pracovními taktiky bylo uvažováno, popřípadě s jakým materiálem? Nebo žádáme o změnu v harmonogramu, kde navrhuje navýšení min. a max. trvání stavby o 40 dní pro každou etapu (2 etapy), tedy min. 290 dní a max. 332 dní.</p> <p style="text-align: center;">Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p>Zadavatel uvažuje s vyrovnaním povrchu pomocí materiálů na bázi vysokopevnostních opravných malt (dodavatel např. BASF, Sika). Požadavky na vyrovnávací vrstvu jsou uvedeny v článku 4.2.4 přílohy C.1. Pracovní postup, dilatační celky atd. úzce souvisí s vybraným konkrétním materiálem.</p>

	Změna harmonogramu v zadávací dokumentaci nebude prováděna. Uvedený harmonogram je pouze návrh, který může zhotovitel upravit dle svého uvážení v návaznosti na zvolený materiál a postupy. Délka výstavby, (tedy její harmonogram), je jedním z hodnotících kritérií výběru zhotovitele.
4.	<p>Položka vyrovnávky je uvedena v m2 plochy bez uvedení tloušťky, prosíme o úpravu položky na m3, popřípadě o doplnění tloušťky.</p> <p>Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p>Tloušťka úzce souvisí s vybraným materiálem sanace horního povrchu NK. Proto je v soupisu prací položka uvedena v m2. Obecně je uvažováno s tloušťkou 2-5 cm (průměrně 3,5 cm) – viz příloha C.1, článek 4.2.4. V místě lokálních poruch může být tloušťka větší. Předpokládá se oprava pouze v lokálních místech, (např. u odvodňovačů), která jsou zahrnuta do průměrné tloušťky sanace celé desky NK.</p> <p>Proto, aby nový povrch nosné konstrukce byl jednotný a splňoval požadavky na položení izolace, se předpokládá sanace celé plochy nosné konstrukce.</p>
5.	<p>Žádáme projektanta o doplnění betonových svodidel do DIO z důvodu zajištění bezpečného provozu a současně zajištění bezpečnosti práce a ochrany pracovníků na staveništi.</p> <p>Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p>Oddělení provozu a stavby je řešeno pomocí značení Z4, které je plně v souladu s legislativou pro oddělení pracovního místa od provozované části komunikace. Toto řešení bylo v rámci přípravy stavby dotčenými orgány odsouhlaseno.</p>
6.	<p>Žádáme zadavatele o fixní termín začátku stavby s ohledem na nerovnoměrné klimatické podmínky v roce a zároveň a zároveň z důvodu transparentnosti porovnání nabídek.</p> <p>Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p>Ihned po ukončení výběrového řízení, po uveřejnění smlouvy o dílo.</p>
7.	<p>Žádáme zadavatele o potvrzení, že MDZ budou dodávány po etapách a budou v osách svařovány na stavbě.</p> <p>Informace poskytnutá zadavatelem</p> <p>Není důvod k osazení mostní závěru po polovinách. Závěr bude osazen v etapě 2, kdy doprava je vedena přes opěru po provizorním mostu a je možné mostní závěr osadit v celé šířce mostu. Vzhledem k lepší kvalitě závěru osazeného v celku, je osazení mostního závěru v celku požadováno.</p>

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to

do 20. 03. 2020 do 10:00 hodin.

Zadavatel tímto současně oznamuje v souladu s § 212 ZZVZ provedení úpravy v oznámení o zahájení zadávacího řízení, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek, a to konkrétně úpravy provedené v souvislosti s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek.

PODEPSÁNO PROSTŘEDNICTVÍM UZNÁVANÉHO ELEKTRONICKÉHO PODPISU DLE ZÁKONA Č. 297/2016 SB., O SLUŽBÁCH VYTVÁŘEJÍCÍCH DŮVĚRU PRO ELEKTRONICKÉ TRANSAKCE, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ