



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 13. 3. 2020
Spisová značka: KUUK/016321/2020/INV/VZ-INV/0018/7
Číslo jednací: KUUK/046059/2020
Vyřizuje/linka: Bc. Alena Wurmová /140
E-mail: wurmova.a@kr-ustecky.cz

Vysvětlení/změna/doplnění zadávací dokumentace č. 3 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Krajský úřad Ústeckého kraje – rekonstrukce objektu v ulici Velká Hradební 3121/50 Ústí nad Labem“ zadávané v otevřeném řízení v podlimitním režimu.

Vážení dodavatelé,

dne 10. 3. 2020 a dne 11. 3. 2020 zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele v tomto znění.

Dotazy

Dotaz č. 1

Posíláme dotaz k doplnění / opravě dokumentu PD.

Veřejná zakázka: „Krajský úřad Ústeckého kraje – rekonstrukce objektu v ulici Velká Hradební 3121/50 Ústí nad Labem“

Dotaz č. 1: Ve složce PD „D.1.4.2 elektroinstalace, hromosvod“ není kompletní dokumentace silnoproudých technologií, ale chybně nahraná část slaboproudých technologií.

Žádáme o dodání kompletní části silnoproudých technologií.

Dotaz č. 2

- 1. V Technické zprávě (zpráva zti DPS.pdf) je uvedeno, že dešťová kanalizace bude provedena z odhlučňených trub např. Geberit silent-DB20. V zadávacím rozpočtu na listu „SO01.3 – SO 01.3 – Zdravo...“ jsou jen položky pro dodávku a montáž potrubí HT, ale žádná položka pro plastové potrubí odhlučňené třívrstvé nebo plastové potrubí odhlučňené vysoce tlumící se v tomto rozpočtu nevyskytuje.
Doplní zadavatel do rozpočtu položku (příp. položky) pro dodávku a montáž potrubí z odhlučňených trub a upraví výměry v příslušných položkách pro potrubí HT?*
- 2. V zadávacím rozpočtu na listu „SO01.3 – SO 01.3 – Zdravo...“ je položka č. 30 (722 18-1113.R00 - Ochrana potrubí izolačnímy pozdry dle PD) o výměře 356,000 m. Součet výměr položek potrubí PPR činí 335 m (97+12+22+150+32+22), součet výměr potrubí nerez je 24 m (7+9+8) a potrubí ocelové má výměru 2 m, což celkem činí 361 m (335+24+2) potrubí.
Vysvětlí zadavatel ten rozdíl, popřípadě upřesní, které potrubí nebude izolováno?*

3. V zadávacím rozpočtu na listu „SO01.3 – SO 01.3 – Zdravo...” jsou položky č. 25 a č. 32 se stejným kódem položky a stejným popisem (722 17-2313.R00 - Potrubí z PPR Instaplast, studená, D 32/4,4 mm) a stejnou výměrou 22,000 m.
Nejedná se o duplicitu položky?
4. V zadávacím rozpočtu na listu „SO01.3 – SO 01.3 – Zdravo...” je položka č. 30 (722 18-1113.R00 - Ochrana potrubí izolačnímy pozdry dle PD) o výměře 356,000 m. V Technické zprávě (zpráva zti DPS.pdf) je uvedeno, že potrubí studené vody bude opatřeno trubními pouzdry Mirelon tl. 6 mm a potrubí TV a cirkulace bude opatřeno trubními pouzdry Mirelon tl. 20, 30 mm (tl. izolace podle DN potrubí).
Předpokládáme správně, že potrubí z PPR pro teplou vodu D 20/3,4 mm bude mít tl. trubního pouzdra Mirelon 20 mm a potrubí z PPR pro teplou vodu D 25/4,2 mm nebude mít tl. trubního pouzdra Mirelon 25 mm, které odpovídá DN potrubí, ale 30 mm?
Předpokládáme správně, že veškeré potrubí nerez (D 28 x 1,2 mm, D 35 x 1,5 mm a D 42 x 1,5 mm) bude opatřeno trubními pouzdry tl. 30 mm, tedy že na potrubí D 35 x 1,5 mm a D 42 x 1,5 mm se nevztahuje požadavek z Technické zprávy na tl. izolace podle DN potrubí?
5. V zadávacím rozpočtu na listu „SO01.3 – SO 01.3 – Zdravo...” je položka č. 32 (722 29-0234.R00 - Proplach a dezinfekce vodovod.potrubí DN 80) o výměře 356,000 m. Součet výměr položek potrubí PPR činí 335 m (97+12+22+150+32+22), součet výměr potrubí nerez je 24 m (7+9+8) a potrubí ocelové má výměru 2 m, což celkem činí 361 m (335+24+2) potrubí.
Vysvětlí zadavatel ten rozdíl?
6. V zadávacím rozpočtu na listu „SO01.3 – SO 01.3 – Zdravo...” je položka č. 39 (722 28-0109.R00 - Tlaková zkouška vodovodního potrubí do DN 65) o výměře 356,000 m. Součet výměr položek potrubí PPR činí 335 m (97+12+22+150+32+22), součet výměr potrubí nerez je 24 m (7+9+8) a potrubí ocelové má výměru 2 m, což celkem činí 361 m (335+24+2) potrubí.
Vysvětlí zadavatel ten rozdíl?
7. V zadávacím rozpočtu na listu „SO01.1 – SO 01.1 – archi...” jsou položky č. 308 (61162701 - dveře vnitřní hladké folie bílá plné 1křídlové 700x1970mm) o výměře 25,000 kusů, č. 309 (61162702 - dveře vnitřní hladké folie bílá plné 1křídlové 800x1970mm) o výměře 4,000 kusů, č. 311 (61162703 - dveře vnitřní hladké folie bílá plné 1křídlové 900x1970mm) o výměře 18,000 kusů a č. 314 (61162703 - dveře vnitřní hladké folie bílá plné 1křídlové 900x1970mm) o výměře 9,000 kusů. V Tabulce PSV prvků (v.č. 11 tabulka psv prvků.pdf) je ale u dřevěných dveří s označením D1, D2, D3, D7, D8, D9, D10, D13 a D14 uvedena výška 2000 mm. Tato výšková kóta 2000 mm je uvedena i u zakreslených dveří na výkresech „v.č. 02 půdorys 1.PP.pdf“, „v.č. 03 půdorys 1.NP.pdf“, „v.č. 04 půdorys 2.NP - nový stav.pdf“ a „v.č. 05 půdorys 3.NP - nový stav.pdf“. Dveře výšky 2000 mm jsou atypické (typický rozměr je 1970 nebo 2100 mm), což znamená, že tyto dveře budou mnohem dražší než typové.
Vysvětlí zadavatel ten rozdíl a upřesní, jaká je tedy požadovaná správná výška u těchto dveří i v návaznosti na stávající dveře, které se nevyměňují (viz v.č. 02

půdorys 1.PP.pdf, kde nejsou dveře označené jako nově dodávané), aby byla i z estetického pohledu výška všech dveří sjednocená?

8. V zadávacím rozpočtu na listu „SO01.1 – SO 01.1 – archiit...“ jsou položky č. 352 (767161824 - Demontáž zábradlí schodišťového nerozebíratelný spoj hmotnosti 1 m zábradlí přes 20 kg) o výměře 21,352 m, č. 355 (767220420 - Montáž schodišťového zábradlí z profilové oceli do zdiva, hmotnosti 1 m zábradlí přes 20 do 40 kg) o výměře 21,707 m. Pod označením S2 na výkresu „v.č. 12 kniha detailů a doplňujících výkresů“ je uvedeno, že dřevěné madlo bude přebroušeno a natřeno bezbarvou lazurou, zdegradované kusy budou nahrazeny novými ve stejném provedení, ale žádná položka pro repasi zábradlí (výměnu zdegradovaných prvků), kromě opravy povrchových nátěrů, se v rozpočtu nanachází.
- Znamená to sousloví „ zdegradované kusy budou nahrazeny novými ve stejném provedení“ v popisu S2, že se budou nahrazovat jen dřevěné části zábradlí nebo i kovové části?**
- Doplní zadavatel do rozpočtu položky pro výměnu konstrukčních prvků zábradlí a upřesní počty předpokládaných vyměňovaných prvků vč. dalších potřebných informací jako jejich délky, druhu použitého dřeva atd., aby všichni soutěžící měli stejné zadávací podklady a tím i podmínky?**
- Vysvětlí zadavatel rozdíl výměr u položek č. 352 a 355, když se stávající zábradlí jen demontuje a po opravě zase montuje?**

Odpověď zadavatele

Odpověď na dotaz č. 1

Soubor s názvem „D.1.4.3 slaboproudé rozvody“ je nadpisem k souborům „D.1.4.3.1 - MaR“, „D.1.4.3.3 - SLP rozvody vč. serveru“ a „D.1.4.3.4 - EZS“. Soubory D.1.4.3.1, D.1.4.3.3 a D.1.4.3.4 vložené do souboru D.1.4.3 by nebylo možné otevřít důvodu dlouhé datové cesty mezi soubory.

V souboru „D.1.4.2 elektroinstalace, hromosvod“ došlo k nemožnosti otevření dokumentu „Denní a umělé osvětlení - Krajský úřad Ústeckého kraje-rekonstrukce objektu v ulici Velká Hradební“ z důvodu dlouhé datové cesty mezi soubory.

Dokument „Denní a umělé osvětlení - Krajský úřad Ústeckého kraje-rekonstrukce objektu v ulici Velká Hradební“ poskytujeme dodatečně a to samostatně mimo soubor „D.1.4.2 elektroinstalace, hromosvod“.

Samostatný soubor „Denní a umělé osvětlení - Krajský úřad Ústeckého kraje-rekonstrukce objektu v ulici Velká Hradební“ je přílohou tohoto Vysvětlení/Změny/Doplnění zadávací dokumentace č. 3.

Odpověď na dotazy č. 2

Ad1)

Odhluchné potrubí dešťové kanalizace nebude, v soupisu prací jsou položky uvedeny správně, v technické zprávě je provedena oprava v textu.

Ad2)

V soupisu prací na listu „SO01.3- SO 01.3 – Zdravo...” byla odstraněna položka č. 29 s výměrou 22,000 m, která byla uvedena duplicitně, po této úpravě je již celková výměra 339,000 m, a tato je správná.

Položka č. 29 byla vypuštěna, proto upozorňujeme, že došlo k přečíslování následujících položek v soupisu prací.

Ad3)

Zřejmě byly v dotazu myšleny položky č. 25 a č. 29. Ano, položka č. 29 se stejným kódem a výměrou 22,000 m byla omylem uvedena duplicitně. Byla odstraněna ze soupisu prací na listu „SO01.3- SO 01.3 – Zdravo...”.

Položka č. 29 byla vypuštěna, proto upozorňujeme, že došlo k přečíslování následujících položek v soupisu prací.

Ad4)

Není to tak, jak předpokládáte, v technické zprávě je v odstavci – Potrubí vodovodu vše řečeno, tedy jen pro upřesnění:

U potrubí PPr je rozměr D20 a D25 vnější rozměr. Tzn, že minimální tloušťka bude DN což je D mínus 2x stěna. D20 je DN-15 D25 je DN-20 D32 je DN 25.

To se týká potrubí teplé vody. Studená voda bude izolována tloušťkou 6 mm, stejně tak všechen nerez což je požární rozvod.

Ad5)

Stejně jako v otázce a odpovědi č. 2. V soupisu prací na listu „SO01.3- SO 01.3 – Zdravo...” byla odstraněna položka č. 29 s výměrou 22,000 m, která byla uvedena duplicitně, po této úpravě je již celková výměra 339,000 m, a tato je správná.

Položka č. 29 byla vypuštěna, proto upozorňujeme, že došlo k přečíslování následujících položek v soupisu prací.

Ad6)

Stejně jako v otázce a odpovědi č. 2. V soupisu prací na listu „SO01.3- SO 01.3 – Zdravo...” byla odstraněna položka č. 29 s výměrou 22,000 m, která byla uvedena duplicitně, po této úpravě je již celková výměra 339,000 m, a tato je správná.

Položka č. 29 byla vypuštěna, proto upozorňujeme, že došlo k přečíslování následujících položek v soupisu prací.

Ad7)

V objektu SO01.1 v architektonicko-stavební části na výkrese č. 02 v 01.PP jsou veškeré dveře stávající. Rozměr dveří bude dle vybraného výrobce. Přípustný rozměr je 1970 i 2000 mm dle nabízeného standardu výrobcem. Není záměrem projektu navrhovat atypický rozměr dveří. Soupis prací i projekt jsou v souladu. Tento bod se týká výkresů č. 03, 04 a 05 v objektu SO01.1 v architektonicko-stavební části.

Ad8)

U kovové části zábradlí je navržena pouze oprava, jedná se tedy o demontáž, očištění a nátěr. Oprava zdegradovaných částí se týká pouze dřevěného madla, jedná se tedy o demontáž, přebroušení a nátěr bezbarvou lazurou, u zdegradovaných částí madla je navrženo nahrazení madla z 30 % novým dubovým dřevem namořeným tak, aby bylo ve stejné barvě, jako stávající část a poté bude natřeno bezbarvou lazurou. Rozměry madla i kovových částí jsou uvedeny v projektu. Kvůli chybějícím prvkům v soupisu prací byly doplněny položky č. 297 a 298. Položka původně pod č. 352 se nezměnila, ale z důvodu vložení položek č. 297 a 298 byla přečíslována na položku č. 354. V položce s původním č. 355 bylo upraveno množství na správné a, vlivem vložení předchozích položek, byla přečíslována na položku č. 357. V tomto dotazu se jedná o výkresu č. 12 prvek S2 v objektu SO01.1 v architektonicko-

Výčet položek, které se týkají řešeného prvku:

SO 01.1 – archit....

pol. č. 297 – 766211500 – Montáž model schodišťových výměry 21,352 bm (nově přidaná položka)

pol. č. 298 – 607_S2 – dodávka madlo dřevěné dubové 60x180 mm výměry 6,406 (cca. 30% výměry pol. č. 297) (nově přidaná položka)

pol. č. 357 – 767220420 – Montáž schodišťové zábradlí – úprava výměry na novou výměru 21,352 bm (přečíslovaná původní položka č. 355)

pol. č. 354 (přečíslovaná původní položka č. 352)

Upozorňujeme, že došlo k přečíslování následujících položek v soupisu prací.

Upozorňujeme, že došlo k přečíslování položek v soupisu prací.

Zadavatel na základě těchto změn a doplnění zadávací dokumentace dle ustanovení § 99 zákona, prodlužuje termín pro podání nabídek a otevírání nabídek, a to o celou původní délku:

Termín podání nabídek: dne 21. 4. 2020 do 10:00 hod.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace je uveřejněno na profilu zadavatele <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilUsteckyokraj>.

Doporučujeme všem dodavatelům, aby sledovali profil zadavatele až do konce lhůty pro podání nabídek.

S pozdravem

Bc. Alena Wurmová,
odd. veřejných zakázek odboru INV
Krajský úřad Ústeckého kraje

Přílohy:

- 1) Soupis prací s výkazem výměr – 2. opravný (po VZD č. 3)
- 2) Technická zpráva D1.4.1
- 3) Zadávací dokumentace – 2. opravná
- 4) Soubor „Denní a umělé osvětlení - Krajský úřad Ústeckého kraje-rekonstrukce objektu v ulici Velká Hradební“