



HRADEC KRÁLOVÉ

STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

INVESTIČNÍ ODBOR MAGISTRÁTU MĚSTA

NAŠE ZNAČKA: MMHK/054052/2020/IO/ChI

VYŘIZUJE: Lenka Chlubnová
TELEFON: 495 707 685; 725 644 291
E-MAIL: Lenka.Chlubnova@mmhk.cz

DATUM: 19. 03. 2020

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce ulice Hlavní v Hradci Králové**

Veřejná zakázka číslo: Z2020-008919, MMHKTA202000000015
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Limit veřejné zakázky: podlimitní režim

Zadavatel:

Název: Statutární město Hradec Králové
Sídlo: Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
Statutární zástupce: prof. PharmDr. Alexandr Hrabálek, CSc., primátor města
IČ: 00268810

Zadavatel poskytuje na základě dotazu účastníka 2. vysvětlení zadávací dokumentace podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon).

Zadavatel ho poskytuje všem dodavatelům stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část zadávací dokumentace, tj. uveřejnil je na profilu zadavatele zde: <https://www.tenderarena.cz/profil/hradeckralove> - *Rekonstrukce ulice Hlavní v Hradci Králové*.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 2

a)

Dle čl. 2. odst. 2.1. zadávacích podmínek a čl. II. odst. 2. Smlouvy o dílo, je součástí díla zhotovitele zajištění vydání kolaudačního souhlasu (rozhodnutí) příslušným úřadem. Chtěli bychom zadavatele upozornit, že dle § 121 odst. (1) a § 122 odst. (1) zákona č. 18/2006 Sb., Stavební zákon, žádá o vydání kolaudačního souhlasu stavebník, kdy je tento definován v § 2 odst. (2) písm. c) Stavebního zákona jako osoba, která pro sebe žádá vydání stavebního povolení nebo ohlašuje provedení stavby, terénní úpravy, nebo zařízení, jakož i její právní nástupce, a dále osoba, která stavbu, terénní úpravy nebo zařízení provádí, pokud nejde o stavebního podnikatele realizujícího stavbu v rámci své podnikatelské činnosti; stavebníkem se rozumí též investor a objednatel stavby. Zhotovitel je tedy vzhledem k uvedenému stavebním podnikatelem (jak je tento definován v § 2 odst. (2) písm. b) Stavebního zákona). Za získání stavebního povolení i kolaudačního souhlasu (rozhodnutí) je tedy odpovědný stavebník a nikoliv zhotovitel (stavební podnikatel).

Dle čl. 2.1. zadávacích podmínek, bude při realizaci díla nutná součinnost mezi zhotovitelem a společnostmi zajišťujícími přeložky příslušných inženýrských sítí a dle smlouvy o dílo (čl. II. odst. 3. a čl. VIII. odst. 18. a 19.) je nezbytná součinnost nejen se společnostmi zajišťujícími přeložky inženýrských sítí, ale i s Muzeem východních Čech v Hradci Králové realizujícím záchranný archeologický výzkum. Pro zhotovení díla je dále nezbytná součinnost zhotovitele a společností spadajících do vlastnictví objednatele, jež provozují inženýrské sítě. Jak bude postupováno, pokud souběžně probíhající práce na přeložkách inženýrských sítí a archeologickém výzkumu či součinnost se správcem inženýrských sítí způsobí prodlení zhotovitele s provedením díla? Jak bude postupováno, pokud na dílo nebude vydán kolaudační souhlas (rozhodnutí) z důvodu neležících na straně zhotovitele, ale z příčiny na straně společností překládajících inženýrské sítě, správců provozujících inženýrské sítě, případně zajišťující archeologický průzkum? Uhradí objednatel zhotoviteli případné náklady na nutnou součinnost/koordinaci, jejichž výše není zhotoviteli předem známa? Jakým způsobem má zhotovitel uvedenou součinnost ocenit, když tato není uvedena v položkovém soupisu prací a zhotoviteli není znám rozsah a způsob požadované součinnosti a náklady na ni? Zhotovitel není schopen ocenit takovouto nespecifikovanou součinnost, což způsobí vzájemnou neporovnatelnost nabídek, přičemž tento závěr účastníka plně potvrzuje rozhodnutí Krajského soudu v Brně č.j. 29 Af 22/2016-54 ze dne 26. 2. 2018, kde je jasně uvedeno, že „*Nedostatečná specifikace předmětu veřejné zakázky ve vztahu k některým položkám výkazu výměr vedla v projednávaném případě ke znemožnění férové soutěže mezi uchazeči a tím pádem k porušení zásady transparentnosti.*“ Rovněž lze odkázat na analogické rozhodnutí ÚOHS týkající se smluvní podmínky odkazující na stavební povolení, které ale nebylo součástí zadávací dokumentace. V tomto rozhodnutí č.j. S0066/2017 ÚOHS konstatoval, že uchazeči mohli „*připravit své nabídky pouze v rozsahu informací, které měli k dispozici ve lhůtě pro podání nabídek, tzn. že si ve svém důsledku nemohli být jisti skutečností, zda takto definovaný předmět plnění veřejné zakázky, ke kterému v rámci své nabídky provedli cenovou kalkulaci, je ve své skutečnosti finální či zda v návaznosti na závazek řídit se při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky podmínkami stanovenými příslušným stavebním povolením dojde k modifikaci předmětu plnění veřejné zakázky vymezeným zadavatelem ve lhůtě pro podání nabídek.*“

Vzhledem k výše uvedenému upraví zadavatel zadávací podmínky a smlouvu o dílo v tom smyslu, že součástí díla je dodání podkladů ke kolaudaci díla, ale samotnou kolaudaci díla (kolaudační souhlas/rozhodnutí) si zajišťuje objednatel, tak jak je obvyklé v běžné praxi?

Odpověď:

Pakliže k činnostem, které dle SoD je zhotovitel povinen provést není definována specifická položka ve výkazu výměr, platí, že účastník tuto činnost zohlední ve své nabídkové ceně jako celku. Na základě plné moci lze bez problémů zajistit.

K prodlení zhotovitele – viz čl. IV. odst. 3. SoD: Zhotovitel také není v prodlení v případě nečinnosti stavebního úřadu či obdobného správního orgánu za podmínky, že zhotovitel má řádně dokončenou stavbu dle PD a smlouvy a předal veškeré doklady dle smlouvy, územního rozhodnutí a stavebního povolení.

Obecně zároveň platí § 1968 OZ:

Dlužník, který svůj dluh řádně a včas neplní, je v prodlení. Dlužník není za prodlení odpovědný, nemůže-li plnit v důsledku prodlení věřitele.

b)

Dle čl. IV. odst. 1. smlouvy o dílo je termín dokončení díla do 22 měsíců od předání staveniště, kdy toto bude předáno zhotoviteli do 5-ti pracovních dnů od nabytí účinnosti smlouvy o dílo. Vzhledem ke skutečnosti, že dle stavebního povolení č.j. MMHK/062059/2019 ST2/Šul musí být stavba dokončena do 31.8.2020, žádáme zadavatele o předání prodloužení platnosti stavebního povolení přede datem pro podání nabídek tak, aby podmínky smlouvy o dílo byly v souladu s předanými dokumenty (tj. včetně prodlouženého stavebního povolení) a aby účastníci mohli řádně ocenit své nabídky v návaznosti na předané dokumenty.

Odpověď:

Ke dni zahájení zadávacího řízení je stavební povolení v platnosti, lhůta pro dokončení se bude samozřejmě prodlužovat, maximálně ke dni podpisu smlouvy bude toto datum aktualizováno.

c)

Smlouva o dílo není v souladu s níže uvedeným bod č. 10. stavebního povolení č.j. MMHK/062059/2019 ST2/Šul Ve smlouvě o dílo je uvedeno, že dotčené plochy budou uvedeny do původního stavu. Potvrdí zadavatel účastníkům, že s vlastníky (správci) dotčených pozemků a staveb je projednáno, že budou vráceny v původním stavu a tito pozemky v původním stavu převezmou a nebudou požadovat jiný, než původní stav?

10. Pozemky a stavby dotčené realizací stavby budou po skončení prací uvedeny do původního stavu, případně do stavu, na kterém se stavebník předem dohodne s jejich vlastníkem (správcem) a prokazatelně předány jejich vlastníků (správcům).

Odpověď:

Zhotovitel bude mít řádně splněno, pokud uvede pozemky do původního stavu.

Zadavatel nepřipouští varianty nabídek na tuto veřejnou zakázku.

Ostatní části zadávací dokumentace nedotčené tímto vysvětlením zadávací dokumentace se nemění.

podepsáno elektronicky ověřeným podpisem

.....

Ing. Miroslav Roubal

vedoucí investičního odboru