



Nemocnice
Středočeského
kraje a.s.

DOTAZNÍK K ÚČASTI V PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACI

Pozn.: účastník poskytne vhodnou odpověď.

„Dodávka kloubních náhrad – centralizované zadávání“

Je specifikace plnění veřejné zakázky v zadavatelem navrhované podobě úplná, konkrétní a srozumitelná? V případě, že se některé parametry z Vašeho pohledu jeví jako neúplné, obtížně splnitelné, případně diskriminační si Vás dovoluujeme požádat o Vaše vyjádření.

Vyjádření BEZNOSKA, s.r.o., IČ 437 74 946, se sídlem Dělnická 2727, Kročehlavy, 272 01 Kladno

K výše uvedeným dotazům sdělujeme, že zadávací podmínky tak, jak jsou vymezeny v Příloze č. 9 zadávací dokumentace, nejsou dle našeho názoru stanoveny v souladu s ust. § 6 a § 36 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, podle něhož zadavatel musí dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace a dále zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Odůvodnění:

Zadávací podmínka požadující dlouholeté zkušenosti s dodávkami jednotlivých ortopedických implantátů v délce minimálně 20 let na trhu dle našeho názoru není v souladu s cit. ustanoveními zákona o zadávání veřejných zakázek, neboť neodůvodněně vyřazuje ty účastníky, jejichž produkty jsou na trhu po kratší než stanovenou dobu; tato doba je navíc zcela nepřiměřeně dlouhá. S ohledem na dynamiku, s níž se technologie výroby ortopedických implantátů vyvíjí, je požadovaná doba nepřiměřeně dlouhá (některé výrobky se dokonce na trhu nenabízejí déle než 10 let) a vytváří tak bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Zadávací podmínky pro některé ortopedické implantáty jsou dle našeho názoru stanoveny příliš úzce (chybí širší kategorizace) tak, že v dané specifikaci je na trhu nabízen pouze jeden dodavatel (např. insert X-link PE s vitamínem E v antiluxačním provedení), resp. dva dodavatelé (např. jamka necementovaná hemisférická pressfitová bez otvorů), což zaručuje konkurenční výhodu pro tyto dodavatele a neodůvodněně vyřazuje všechny ostatní účastníky z veřejné zakázky.

Zadávací podmínky jsou zároveň nastaveny nesrozumitelně, pokud jde o stanovení křivky přežití u jednotlivých ortopedických implantátů, neboť není stanoveno, z jakého okruhu případů (způsob registrace) má být podíl (v procentech) určen.

Některé zadávací podmínky nejsou dle našeho názoru stanoveny smysluplně (např. požadavek obligatorní dodávky lateralizovaných dříků, přičemž je zde i požadována povinnost disponovat hlavice XL, XXL. Kombinace těchto dvou parametrů není při primoimplantaci v souladu s postupem de lege artis. Hlavice XL, XXL zcela kompenzuje potřebu lateralizovaných dříků a je tedy tento požadavek zbytečný.

**BEZNOSKA, s.r.o.
Petr Milata, jednatel**