



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**Zadavatel:**

**Národní ústav duševního zdraví  
se sídlem Topolová 748, 250 67 Klecany  
IČO: 00023752**

**Věřejná zakázka:**

**„Dodávka integrační platformy“**

**Zadávaná v Otevřeném řízení**

**dle Oznámení o zakázce uveřejněného dne 28. 2. 2020 ve Věstníku veřejných zakázek  
Evidenční číslo F2020-007257**

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2**

Zadavatel obdržel od jednoho z uchazečů o tuto veřejnou zakázku dne 18. 3. 2020 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

**Přesné znění dotazů:**

Č.	Dotaz Uchazeče	Odpověď
1	V příloze ZD č. 5 Zadavatel uvádí v tabulce „Obecné požadavky“ položka č. 1.12 následující: Dokumentovaný datový model zdravotního záznamu (EHR) pro vzájemnou výměnu dat v prostředí různých nemocničních informačních systémů. Dotaz: Bude datový model (EHR) nainstalovaný u zákazníka a integrační platforma se na něj bude jen integrovat?	Dokumentovaný datový model zdravotního záznamu bude součástí dodávané integrační platformy.
2	V příloze ZD č. 5 Zadavatel uvádí v tabulce „Správa pravidel“ položka č. 3.2 následující: Platforma bude podporovat grafické definování popisu formátů vyměňovaných souborů. Dotaz: Co přesně Zadavatel myslí pod požadavkem grafické definování popisu formátů vyměňovaných souborů?	Zadavatel má mysli grafickou definici vnitřní struktury dat, která se pak transformují do výsledné podoby konkrétního souboru (např. strukturu a pořadí jednotlivých textových segmentů a jejich oddělovačů v případě ploché řetězcové struktury obyčejného textového souboru, jednotlivá pole a oddělovače v případě CSV souboru, konkrétních



		elementů, atributů a jejich hodnot v případě XML souborů apod.). Účelem je, aby veškeré definování integračních vazeb (procesy, data) bylo možné bez nutnosti kódování a bylo realizovatelné na úrovni pokročilého uživatele.
3	<p>V příloze ZD č. 5 Zadavatel uvádí v tabulce „Správa pravidel“ položka č. 3.3 následující: Platforma poskytuje možnost rozšíření orchestračních procesů o graficky modelovaná dynamická pravidla, jejichž změna nebude vyžadovat odstavení daného procesu. Možnost definice různých verzí pravidel pro různá časová vymezení.</p> <p>Dotaz: Je vyžadována konkrétní podpora pro BPMN, Drools a další pravidlové enginy?</p>	<p>Zadavatel nepředepisuje využití konkrétního pravidlového engine, pokud řešení dosáhne požadované funkcionality, tedy schopnost dynamického modelování umožňujícího změny bez odstavení procesů, či časově podmíněného využívání různých verzí pravidel.</p>
4	<p>V příloze ZD č. 5 Zadavatel uvádí v tabulce „Monitoring a bezpečnost“ položka č. 4.8 následující: Sledování stavů (délky) front grafickou formou nástěnek.</p> <p>Dotaz: Je délkou myšlen počet zpráv ve frontě?</p>	<p>Ano, tazatel pochopil požadavek správně, jedná se o požadavek na možnost sledování počtu zpráv ve frontě.</p>
5	<p>V příloze ZD č. 5 Zadavatel uvádí v tabulce „Technické požadavky“ položka č. 7.5 následující: Automatizované šifrování dat ukládaných v rámci platformy pomocí kryptografického standardu X.509.</p> <p>Dotaz: Mělo by se kryptování týkat jen komunikačních protokolů jako je například HTTPS? Nebo je požadavek i na kryptované ukládání dat platformy samotné?</p>	<p>Zadavatel má na mysli ukládání dat v rámci platformy jako takové a na základě připomínek přistupuje k úpravě znění příslušného požadavku.</p>
6	<p>V příloze ZD č. 5 Zadavatel uvádí v tabulce „Technické požadavky“ položka č. 7.14 následující: Vývoj a přizpůsobení platformy je možné provádět v grafickém vývojovém prostředí, dostupném alespoň na následujících operačních systémech: Windows, macOS a Linux ve verzi vydané v roce 2018 nebo novější.</p> <p>Dotaz:</p>	<p>Zadavatel tento požadavek zcela vypouští.</p>



	Jak se tento bod liší od bodu 2.7 a skutečně Zadavatel objektivně požaduje vývojové prostředí pro všechny tři uvedené typy OS?	
7	<p>V příloze ZD č. 6 Závazný návrh smlouvy Zadavatel v čl. I. odst. 1 e) uvádí následující: e. poskytnout Objednateli na základě jeho písemné objednávky možnost využití až 200 člověkohodin za účelem provedení individuálních úprav a vylepšení funkcionalit Integrační platformy.... A zároveň v příloze ZD – příloha č. 3 Smlouvy – Položkový rozpočet uvádí pro Rozvoj aplikace dle požadavků Zadavatele pouze 40 jednotek.</p> <p>Dotaz:</p> <p>Tazatel žádá o vyjasnění rozporu mezi definicí smlouvy a definicí položkového rozpočtu. V závazném návrhu smlouvy zadavatel uvádí požadavek na poskytnutí až 200 člověkohodin pro provedení individuálních úprav platformy, v položkovém rozpočtu 40 člověkohodin. Žádáme tedy o informaci, která z hodnot je správná a případnou úpravu zadávací dokumentace.</p>	<p>Pravděpodobně se jedná o přehlédnutí ze strany tazatele. V příloze č. 3 Smlouvy je zmíněných 200 člověkohodin rozepsáno do jednotlivých let poskytování servisních služeb podle předpokládaného plnění. Prvních 40 člověkohodin bude poskytnuto před kompletní akceptací, zbývajících 160 člověkohodin po kompletní akceptaci v průběhu poskytování servisních služeb.</p> <p>V součtu za celý řádek č. 22 se jedná o 200 člověkohodin.</p> <p>Nicméně tato část bude ještě předmětem zpřesnění.</p>
8	<p>V příloze ZD č. 6 Závazný návrh smlouvy Zadavatel v čl. III. odst. 5 uvádí následující: 5. Poskytovatel se zavazuje, že ke školení pracovníků Objednatele ve smyslu čl. I odst. 3. písm. b) dojde v místě plnění, a to v termínech i rozsahu stanoveném Objednatelem. Pokud jde o školení uživatelů na straně Objednatele po předání Integrační platformy, to je blíže specifikováno v příloze č. 5 této smlouvy a je zahrnuto v ceně servisních služeb dle čl. II. odst. 2 této smlouvy.</p> <p>Dotaz:</p> <p>Žádáme o doplnění znění přílohy 5 smlouvy a požadovaného rozsahu školení, aby bylo možno správně a odpovědně provést nacenění příslušných služeb.</p>	<p>Zadavatel po předání integrační platformy předpokládá jedno školení ročně pro 4 lidi na 8 hodin.</p>
9	<p>V příloze ZD č. 6 Závazný návrh smlouvy Zadavatel v čl. IV. odst. 6 uvádí následující: 6. Poskytovatel se tímto zavazuje provést Předmět plnění a poskytovat služby dle této smlouvy včetně všech servisních v takové kvalitě, aby byla Integrační platforma po</p>	<p>Bezvadnost bude měřena:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- na základě údajů v systému Helpdesk, kde bude existovat záznam o hlášení vady a záznam o ukončení ticketu po jejím odstranění a</li><li>- prostřednictvím monitoringu zadavatele.</li></ul>



	<p>předání dle čl. III odst. 4 písm. b) plně funkční, tj. aby:</p> <p>a) netrpěla ani jednou z vad dle odst. 4 tohoto článku označených jako critical nebo major, a to po 99,9 % času jejího provozu v pracovních dnech v době od 7:00 do 19:00.</p> <p>b) netrpěla ani jednou z vad dle odst. 4 tohoto článku označených jako critical nebo major, a to po 99 % veškerého času, bez ohledu na to, zda jde o pracovní dny v době od 7:00 do 19:00 nebo jakýkoliv jiný den a hodinu.</p> <p>Dotaz: Žádáme o doplnění informace, jakým způsobem bude tato bezvadnost měřena a počítána.</p>	<p>Optimální způsob komunikace bude předmětem dohody při zpracování Cílového konceptu a tvorbě provozní dokumentace Platformy dle přílohy č. 1 Smlouvy, kapitol 6.3.2 a 6.6.1.</p>
10	<p>V příloze ZD č. 6 Závazný návrh smlouvy Zadavatel v čl. VII. odst. 1 uvádí následující:</p> <p>1. Za písemnou formu komunikace se považuje osobní doručení, doručení kurýrem, doporučený dopis, faxová zpráva a zpráva poslaná elektronickou poštou podepsaná zaručeným elektronickým podpisem. Za adresy pro doručování písemností se považují adresy smluvních stran uvedené v záhlaví této smlouvy. Změnu adresy pro doručování písemností je třeba vždy oznámit druhé straně bez zbytečného odkladu, a to písemně.</p> <p>Dotaz: Žádáme do výčtu o doplnění informace, že za písemnou formu komunikace se považuje i zpráva zaslaná prostřednictvím datové schránky.</p>	<p>Zadavatel akceptuje danou připomínku.</p>
11	<p>V příloze ZD č. 6 Závazný návrh smlouvy Zadavatel v čl. II. odst. 6 uvádí následující:</p> <p>6. V případě, že Objednatel přistoupí k reklamaci plnění poskytnutých Poskytovatelem, prodlužuje se splatnost faktury za reklamované plnění o dobu řešení reklamacie ze strany Poskytovatele. Dále se splatnost dané faktury prodlužuje v případě, že Objednatel nebude akceptovat výsledek reklamačního řízení, a to až do akceptace takového rozhodnutí Objednatel, nebo do případného pravomocného rozhodnutí učiněného soudem.</p> <p>Dotaz:</p>	<p>Jak plyne z čl. IV odst. 4 závazného návrhu smlouvy, vada může být uplatněna: „V případě, že se po dobu trvání této smlouvy vyskytne na jakékoli části Předmětu plnění vada“, přičemž dle téhož článku platí, že “Smluvní strany pro úplnost sjednávají, že Objednavatel je oprávněn vytknout také zjevné vady nacházející se na Předmětu plnění již v době jeho předání, a to kdykoliv po tomto předání, a to aniž by mohl</p>



	<p>Žádáme o upřesnění, kdy, kým a jakým způsobem může být tato reklamace uplatněna. Zároveň, vzhledem k velké obecnosti tohoto článku, navrhujeme upravit znění tohoto článku, tak aby se vztahoval pouze na Vady typu Critical a Major, které jsou z pohledu definice předmětné.</p>	<p>Poskytovatel namítnout, a to i před soudem, že nebyly uplatněny včas.“</p> <p>Z uvedeného je zřejmé, že vady díla lze vytknout kdykoliv po dobu trvání záruční doby, a to i vady zjevné, nacházející se na předmětu plnění již v okamžiku jeho předání.</p> <p>Pokud jde o osobu, která může vady vytknout, rozumí se jí osoba pověřená takovým úkolem v rámci zadavatele, jednající jeho jménem.</p> <p>Pokud jde o způsob vytknutí vady, čl. IV. odst. 4 závazného návrhu smlouvy jasně stanoví, že Objednatel o ní vyrozumí Poskytovatele na e-mailovou adresu uvedenou v čl. VII. odst. 4 této smlouvy, popř. jej o ní uvědomí prostřednictvím webového portálu Poskytovatele.</p> <p>Zadavatel při této příležitosti upozorňuje, že součástí díla je i zpracování Provozního řádu (kapitola 6.6.1 Přílohy č. 1 Smlouvy), který může zpřesnit pravidla komunikace mezi zadavatelem a poskytovatelem ve věcech technických.</p> <p>Omezení na vady typu Critical a major zadavatel neakceptuje.</p>
12	<p>V příloze ZD č. 6 Závazný návrh smlouvy Zadavatel v čl. III. odst. 6 uvádí následující:</p> <p>c) Řádné splnění povinností Poskytovatele ve smyslu čl. I. odst. 1 písm. c) této smlouvy, kde oboustranně podepsaný písemný Zápis potvrzuje, že došlo k poskytnutí příslušných servisních služeb za uplynulé kalendářní čtvrtletí. Objednatel je oprávněn odmítnout převzetí servisních služeb a podpis na Zápisu v případě, že kterákoliv část servisních služeb vykazuje vady.</p> <p>Dotaz:</p> <p>Vzhledem k velké obecnosti věty tohoto článku žádáme o úpravu znění v souladu s</p>	<p>Omezení na vady typu Critical a major zadavatel neakceptuje.</p>



	běžnou praxí dle našeho právního řádu tak, aby se právo odmítnutí převzetí služeb vztahovalo pouze na předmětné Vady typu Critical a Major, u kterých je v takové situaci Poskytovatel v prodlení v rámci definovaných lhůt.	
13	<p>V příloze ZD č. 6 Závazný návrh smlouvy Zadavatel v čl. III. odst. 4 d) a e) uvádí následující:</p> <p>"d) Řádné splnění povinností Poskytovatele ve smyslu čl. I. odst. 1 písm. e) této smlouvy, kde oboustranně podepsaný písemný Zápis potvrzuje, že došlo k poskytnutí příslušných služeb individuálních úprav a vylepšení funkcionalit Integrovaní platformy dle čl. I. odst. 1 písm. e) této smlouvy vztahu ke konkrétní objednávce. Objednatel je oprávněn odmítnout převzetí uvedených služeb a podpis na Zápisu v případě, že kterákoliv část provedených služeb vykazuje vady.</p> <p>e) Řádné splnění povinností Poskytovatele ve smyslu čl. I. odst. 1 písm. f) této smlouvy, kde oboustranně podepsaný písemný Zápis potvrzuje, že došlo k dozorování činnosti dodavatele integračních prací dle čl. I. odst. 1 písm. f) této smlouvy vztahu ke konkrétní objednávce. Objednatel je oprávněn odmítnout převzetí uvedených služeb a podpis na Zápisu v případě, že kterákoliv část provedených služeb vykazuje vady."</p> <p>Dotaz:</p> <p>Vzhledem k velké obecnosti věty tohoto článku žádáme o úpravu znění v souladu s běžnou praxí dle našeho právního řádu tak, aby se právo odmítnutí převzetí služeb vztahovalo pouze na předmětné části služeb vykazujících Vady typu Critical a Major, u kterých je v takové situaci Poskytovatel v prodlení v rámci definovaných lhůt.</p>	Omezení na vady typu Critical a major zadavatel neakceptuje.
14	<p>V příloze ZD č. 6 Závazný návrh smlouvy Zadavatel v čl. IV. odst. 4 uvádí následující:</p> <p>V případě výskytu neodstranitelné vady se vždy jedná o podstatné porušení smlouvy a Objednatel má v takovém případě dle své volby nárok na slevu z ceny nebo nárok od</p>	Připomínka tazatele byla zapracována do návrhu Smlouvy



	<p>smlouvy odstoupit. Vada se ve smyslu této smlouvy považuje za neodstranitelnou, pokud k odstranění vady nedošlo ve lhůtách stanovených pro jednotlivé typy vad (critical; major; minor; info) v tomto odstavci.</p> <p>Dotaz:</p> <p>V případě výskytu Vady, kterou se nepodaří odstranit v příslušné lhůtě, která je pro daný typ Vady záměrně definována co nejkratší, předpokládá se v takové situaci využití smluvní sankce, nemusí se však jednoznačně jednat o vadu neodstranitelnou. Navrhujeme pro vyváženost upravit znění ve smyslu:</p> <p>"Vada se ve smyslu této smlouvy považuje za neodstranitelnou, pokud k odstranění vady nedošlo ani ve dvojnásobných lhůtách stanovených pro jednotlivé typy vad (critical; major; minor; info) v tomto odstavci."</p>	
15	<p>V příloze ZD č. 6 Závazný návrh smlouvy Zadavatel v čl. IX. uvádí Obecná ustanovení Smlouvy.</p> <p>Dotaz:</p> <p>Tazatel navrhuje doplnění do čl. XI odstavec ve smyslu tohoto textu jasně ustanovující vypořádání v případě odstoupení od Smlouvy:</p> <p>"Smluvní strany se dohodly, že v případě odstoupení od této smlouvy se nevrací Poskytovatelem již provedené plnění dle této smlouvy. Dále se Smluvní strany dohodly, že protokolárně provedou inventarizaci veškerých plnění Poskytovatele dle této smlouvy provedených k datu, kdy tato smlouva byla ukončena a na tomto základě provedou vyrovnání vzájemných závazků a pohledávek z toho pro ně vyplývajících."</p>	<p>Návrh je pro zadavatele neakceptovatelný. Zadavatel nemůže přistoupit na riziko, že dodavatel odstoupí od smlouvy nebo bude plnění ukončeno z důvodu neplnění smluvních povinností a dodavatel bude požadovat náhradu za nedokončené dílo.</p> <p>S ohledem na to, že projekt je realizován z programu IROP, takto nedokončené dílo by nemohl Zadavatel převzít, neboť by tato částka byla nezpůsobilým výdajem, který by musel zaplatit z vlastních zdrojů, které ovšem nemá v rozpočtu vyhrazené</p>



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

V rámci zpřesnění informací tak zadavatel plně nahrazuje Přílohu č. 5 ZD – Popis naplnění uživatelských požadavků Zadavatele, Přílohu č. 6 ZD – Závazný návrh smlouvy, Přílohu č. 1 Smlouvy – Specifikace díla a služeb a Přílohu č. 3 Smlouvy – Položkový rozpočet novou verzí.

Nové aktuální přílohy, Příloha č. 5 ZD – Popis naplnění uživatelských požadavků Zadavatele\_verze 2, Příloha č. 6 ZD – Závazný návrh smlouvy\_verze 2, Příloha č. 1 Smlouvy – Specifikace díla a služeb\_verze 2 a Příloha č. 3 Smlouvy – Položkový rozpočet\_verze 2 jsou uveřejněny spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 na profilu zadavatele k ostatním dokumentům týkajících se této veřejné zakázky.

Pro vyloučení jakýchkoli pochybností zadavatel stanovuje povinnost uchazeče použít v rámci své nabídky tyto upravené přílohy ve verzi 2.

Zadavatel ve smyslu výše uvedené změny dospěl k rozhodnutí prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel tedy stanovuje novou lhůtu pro podání nabídek, stejně tak, jako nový termín otevírání obálek.

Nová lhůta pro podání nabídek k veřejné zakázce s názvem „Dodávka integrační platformy“ je stanovena na: 30. 4. 2020 do 10:00 hod., nový termín otevírání obálek je stanoven na: 30. 4. 2020 v 10:00 hod.

---

V Klecanech, dne 23. 3. 2020

Mgr. Zuzana Tůmová

koordinátorka veřejných zakázek